

教育部：會參考連署意見 科技部：審查委員透明化

【記者馮靖惠／台北報導】教育部次長姚立德表示，玉山計畫推出之前，教育部有找不少大學校長及專家學者討論，開了多次會議，聽取大家的意見，才做出大方向的決定。至於實施細節，教育部會參考連署教師的意見，以及投書者的關心，研擬出一個「大家可以接受」的方式來執行；玉山計畫的實施進度及玉山學者的遴選方式等，都有調整空間。

姚立德表示，希望大家的目光不要只看到玉山學者，玉山計畫還包括「高教深耕計畫彈性薪資」及「教授學術研究加

給提高10%」等，包括提供20億經費，讓各校針對教學、研究、服務等項目，遴選出優秀學者，其中也包括年輕學者。

另外，這項計畫希望把教授、副教授的新級拉大，讓教師在教學、研究、服務上更努力，往教授邁進。另外，大學生師比逐年調降、專任教師聘任的辦法，教育部也很快就會提出。

科技部表示，為維護學術審查的獨立性，落實公平公正的同儕審查機制，科技部已訂定「科技部研究計畫審查機制及審查委員遴選作業要點」，明定複審會委員及學門召集人分

由學術司司長考量學術專業，並兼顧學門領域、地域、公私立機構及性別的衡平，徵詢學門領域專家學者意見後推薦，再由部長核定。

要點規定，研究計畫審查委員任期至多三年，任期滿三年再任同一職務至少須間隔一年。另外，審查委員的資訊，也會在學術司網站主動公開供各界檢視。

對學者質疑提高研究計畫主持費，科技部表示，科技部在北、中、南、東各區域計畫核定補助比率均在41.9%以上，核定補助件數並無過度集中現象。

聯合晚報A4版

學術醜聞頻傳 誘因越大越危險

科技部提高研究計畫主持費 學者憂心審查機制恐助長裙帶文化 傷害高教生態至深

【記者馮靖惠／台北報導】「如果雀屏中選，一年多500萬元，三年就多1500萬元，在中南部都可以買一棟透天房子了！」發起反玉山計畫連署的台灣社會研究學會

理事、高師大通識中心副教授陳竹上表示，誘因越大，越可能鋌而走險，玉山計畫用高額獎金和遴選評比機制，最後一定還是看論文發表，評選恐助長裙帶文化，傷

害高教生態至深。

陳竹上說，為了衝績效、拚獎金，連台大都造假，台灣學術倫理在國際上已經出過幾次不風光事件，怕這種情形再發生，而且「對人文社會科學領

域很不利」，生醫或能源等自然科學領域，會有重大發明和具體發現，但人文社會科學領域的研究各有專長和特色，評比難度非常高。

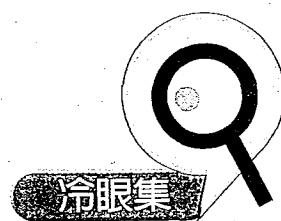
連署聲明中指出，科技部審查機制向來爭議不斷，曾遭監察院糾正，指補助「造成資源過度集中少數特定人士，引

發學界內部爭擾」、「評審制度易形成近親繁殖的畸型現象」，如今加碼主持費恐有「科學俱樂部」拿稅金加發獎金之虞。

參與連署的台藝大藝術管理與文化政策研究所教授廖新田，日前也投書聯合報批評是「另類圖利學閥及其集團而已

」，無助於整體台灣學術研究環境的改善。

陳竹上說，科技部的評審程序很有爭議，沒有匿名審查，已被監察院糾正不只一次，台灣這麼小的圈子，不能保證客觀性，科技部沒有先改善審查制度的客觀性，反而又加碼，受到更大質疑。



高教應前瞻 莫短視近利

本報記者馮靖惠

兩個月前，多位頂尖大學校長及教授對年改案發聲，直指政府力推的年改方案會讓人才延攬失去憑恃，未見其利反先蒙其害，當時政府無視校長們的呼籲，堅持「砍下去」，讓不少學者對政府喪失信心。

如今，教育部宣布明年起將推出即興式、「麥當勞」式的「玉山計畫」，延攬國內外頂尖學者，最高年薪可達650萬元，盼能為國內人

才流失「止血」。這個計畫或許也想要彌補大學教授們對年改的不滿，提出教授每月加薪5000元利多，但反而造成另一股「有違世代正義」的反彈聲浪，引起年輕學者的不滿。

「玉山計畫」目前規畫三年一期，但三年之後呢？試問，大學向國際攬才時，如何開口，年薪650萬元有效期只有三年，三年之後政策未明。高教發展

有要前瞻思維，絕對不能短視近利。

大學攬才、留才，需要全方位思維，從制度面著手，而不是急就章提出炒短線的措施，教授是人才，副教授和助理教授難道不是人才？玉山計畫看不到延攬年輕學者的企圖心，台灣高教若無法注入優秀新血，只是在「吃老本」，想讓台灣高教競爭力像玉山一樣屹立不搖，根本是緣木求魚。

點名教部玉山計畫

「遴選與恩給式的金錢獎勵，
是對知識分子的輕蔑與籠絡」

教授連署反「遴選式加薪」

被加薪教授也連署

【記者馮靖惠／台北報導】
「遴選與恩給式的金錢獎勵，是對知識分子的輕蔑與籠絡，有辱玉山之名。」由多位年輕學者組成的台灣社會研究學會，近日發起連署聲明，對教育部提出的「玉山計畫」，及科技部提高研究計畫主持費兩項政策表達不安，「這兩波銀彈攻勢恐獨厚特定群體，造成學界世代與社群的分裂更深」，呼籲行政院在教育部、科技部召開公聽會，諮商取得共識前，不應倉促核定。

玉山學者年薪650萬

目前已有逾百名大學教授、研究生加入連署，包括本身也是「玉山計畫」無條件加薪對象的農委會前主委、台大教授陳保基，以及政大新聞系教授馮建三等。

教育部明年將推動總經費56億元「玉山計畫」，遴選500名「玉山學者」，每年加薪到650萬元，一次核給三年，另外教授月薪增加5000餘元；科技部也宣布明年起，一般專題研究計畫主持費從原本每月1萬元加到1萬5000元。

一場公聽會都沒有

但這兩項政策卻造成學界不安，發表連署聲明。聲明表示，政府應依程序建立大學教師合理待遇制度，停止遴選式個案加薪，政府必須通盤考量世代正義、生師比、工作量、兼職限制、公私校落差等沉痾。

參與連署的台灣社會研究學會理事、國立大學副教授陳竹上受訪時表示，玉山計畫的決策過程猶如寡頭政治，缺乏民主程序參與，「連一場公聽會都沒有」。希望教育部多辦幾

場公聽會，再確定政策走向，不要倉促上路。

應該大家一起調薪

此外，玉山計畫只替正教授加薪，講師、助理教授和副教授都沒有，有公平性的疑慮，「應該大家一起調整」。陳竹上舉例，公務員分成14職等，也從沒看過只調薪9職等以上。不論是針對教師加薪或發獎金，依照行政程序法，應事先公告相關辦法，教育部有違反行政程序法的嫌疑。

政大新聞系教授馮建三表示，台灣要挖人才，大家不會反對，但是否是因台灣薪水太低，要再釐清，「新加坡、香港的年均所得本來就比台灣多一倍。」一名助理教授，若有接科技部案子，一年拿個上百萬沒問題，如果沒接，一年也有近95萬；「不是薪水低的問題



，而是根本找不到工作。」馮建三說，台灣高教最大的問題，是公私立學校教師待遇

不同，以及博士畢業生找不到新進教師工作，這比沒有足夠薪水挖角更嚴重。

學者連署反對教育部和科技部以提高金錢獎勵留才，認為現在為了衝績效、拚獎金，連台大都造假，未來類似情形恐再發生，且相關計畫方案「對人文社會科學領域很不利」。報系資料照

聯合晚報 A4

高應大國際化履歷 提升職場競爭力

【高雄訊】國立高雄應用科技大學積極推展海外企業實習，鼓勵學生前進世界舞台，培養國際競爭力與就業力。日前，有13系所95位同學陸續前往海外企業參與暑期實習，而在飯店實習已建立口碑的觀光系，今年也選送16位同學出國。

高應大讓學生與國際接軌，並結合產、學界資源，發展以

就業為導向的實習課程，達到產、學、訓與就業一條龍整合功能，打造國際化履歷，增加謀職管道提升職場競爭力。高應大校長楊慶煜表示，106學年度尚未開始，就有111位學生陸續前往中國、日本、越南、加拿大、新加坡等海外企業實習。

高應大校友聯絡暨職涯輔導中心自99年協助媒合暑期有

志前往海外企業實習的學子超過300名，而創業有成的國際校友企業如新加坡赫比國際集團董事長姚曉東、艾美特電器（九江）董事長蔡正富等傑出校友，秉持「大手牽小手」精神熱心提供實習機會，讓在校學弟妹透過海外實習累積職場實務經驗，贏在國際競爭力的起點。

經濟日報A8版 (李福忠)



高應大強化學生的國際化履歷提升職場競爭力，鼓勵學生前進上海校友企業進行暑期實習。

高應大／提供

嘉藥學海築夢 啓程赴泰實習

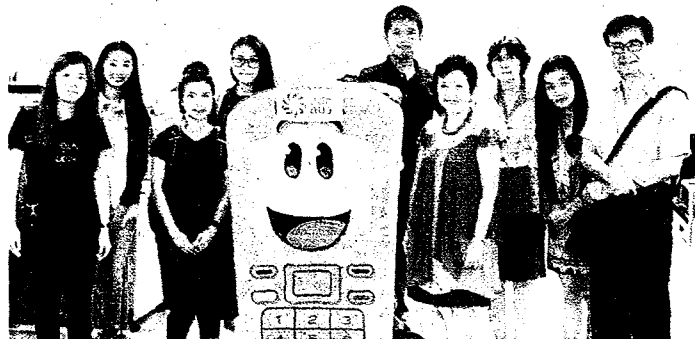
【台南訊】嘉南藥理大學環境資源管理系在東南亞深耕多年，與東協各國著名廠商及大學關係密切，且早已實施海外實習制，成效頗佳，獲得教育部新南向「學海築夢」計畫，全國首批受補助單位，本月選派學生至泰國企業實習。

參加此次實習的陳好翎、黃沛郡、吳函誼3位學生，都是該校環境資源管理系大二升大三的同學，在系主任陳意銘帶領，以及助理陳宇修義務指導下，於本月啓程前

往泰國，將在當地不銹鋼廚具界龍頭的Seagull公司，展開為期一個月的實習，並協助該公司改善工廠環保問題。實習內容除廠區污水處理與廢金屬回收和分類外，也執行去年開始推動的溫室氣體盤查及減量對策，另外也引進我國「綠色工廠標章制度」，提供Seagull公司瞭解在各項產品中所投入的原物料、能源、水資源、廢棄物回收與溫室氣體等相關效益。

(黃逢森)

經濟日報A8版



嘉藥大學環管系主任陳意銘（右）帶領師生參訪泰國朱拉隆功大學國家級毒物實驗室。

嘉藥大學 / 提供

人間福報 3版

教育部長：獎助人才 非普遍加薪

【本報台北訊】教育部長潘文忠昨在教育部務會議前表示，玉山計畫不受年齡、職別限制，也不會只限理工領域，且會涵蓋教學、研究領域，年輕學者也是受惠對象，甚至編制外人員也有機會。

針對玉山計畫恐助長「學閥」、獨厚學術大佬等批評，潘文忠表示，教育部預計未來兩三週內將舉辦四場座談，邀大學校長、資深及年輕優秀學者專家年輕學者提出建議，落實玉山計畫留才、攬才的美意，「避免資源被過度偏狹使用」。

至於玉山計畫當中一項，只針對教授，每月增加五千多元學術研究加給，副教授、助理教授、講師都沒分，被批未顧及世代正義。潘文忠表示，玉山計畫是在獎助人才，不是普遍加薪，副教授以下的教師，只要夠努力，未來也

會升等教授而受惠。教育部次長姚立德也說，希望把教授跟副教授的薪級拉大，讓教師在教學、研究、服務上更努力，往正教授邁進。

姚立德表示，玉山計畫在推出之前，教育部有邀不少大學校長及專家學者來討論，開了多次會議，聆聽大家的意見，才做出大方向的決定。至於實施細節，包括玉山學者的遴選方式等等，教育部會參考連署教師的意見，研擬出一個「大家可以接受」的方式，來執行玉山計畫。

姚立德強調，大家的目光不要只看到玉山學者，玉山計畫中還包括透過高教深耕計畫，編列二十億經費，讓各校針對教學、研究、服務等項目，遴選出優秀的學者，當然也包括年輕學者。另外關於大學生師比逐年調降、專任教師聘任的相關辦法，教育部也會盡快提出。

鄭仁杰任虎科大學務長

〔記者蔡慶朝雲林報導〕國立虎尾科技大學校長覺文郁博士，為歡喜迎接一百零六學年度第一學期的到來，以及今年大學一年級新鮮人「新生週」的即將擇期舉辦，在設法調整「治校團隊成員」陣容之聲中，昨天上午，傳出原任航空飛機工程系主任期間，即一再鼓勵學生境外學習、且表現深具聲色的鄭仁杰（今年畢業於國立虎尾高中的女兒鄭孟慈，考上國立台灣大學醫學系），獲得拔擢出任該校學務長的職務，即因他在該校服務，具有二十餘年的教學經驗，再加對校務的推動甚為熟悉、且駕輕就熟，以致被視為一位十分適當的人選，因此，在加強大學生「術、德兼修」之際，即一直深獲地方上的人士，以及一萬六千餘名的學生家長所「樂觀其成」。

創校邁進第三十九年的國立虎尾科技大學（前身為國立雲林工專、國立虎尾技術學院），在校長覺文郁博士，致力國內最大航空城的興建，以及致力「工業四點零」等教學設施的推動，不但「具有用走路就可搭乘高鐵」的絕隊優勢，同時，在現有學生人數，已經突破一萬六千餘人之多，不難發現是國內一所高中職校畢業生，群起嚮往就讀的大學學府，在一百零六學年度第一學期的到來，以及今年大學一年級新鮮人「新生週」，即將擇日舉辦之際，面對大學校園，力倡「自主」之聲中，能夠及時延攬原任航空飛機工程系主任、且表現深具聲色的「博士級」副教授鄭仁杰，出任學務長的職務，在虎科大校園，一再強調「術德兼修」之聲中，堪說是全體學生們，他們在校內、外生活管理方面，以及學務處全體教職員工們，決定重新效力、賣命的「一大福氣」。



新任國立虎尾科技大學學務長鄭仁杰。

（記者蔡慶朝攝）

大葉西螺木雕創作營 日師授課

〔記者周為政員林報導〕大葉大學與雲林縣螺陽文教基金會合辦「西螺木雕創作營」，由大葉日籍老師吉田敦擔任講師。

創作營由日籍老師帶領年輕學員駐地西螺創作，活動完成的木雕作品由螺陽文教基金會典藏，並於八月十五日至十月十日在西螺延平老街文化館展出。

吉田敦副教授說，受邀參加西螺當代藝術季，推廣西螺歷史與文化，他認為可在西螺老街歷史建築物裡創作木雕作品，回歸台灣精神好機會，在關注外國文化同時，年輕人如果可以面對台灣獨特歷史，將是獨一無二的創作養分。

木雕營免費提供學員高八十公分，直徑四十五公分的木頭和一萬元膳食費、零用金及創作與住宿空間，只有十二名學員。

十九歲刻木雕，擁有三十年創作經驗的吉田敦強調，木頭有別於其他媒材，是有生命的材料，每刻一刀都可獲得木頭回應，專注雕刻很快樂，希望學生感受木雕專屬的幸福滋味，期許找到自己的「原風景」。

他提醒學生最重要是意志力，不是技術。技術可以靠觀摩、查資料等方法學習，想像力、創造力是自身培養出來的，創作者對自己不夠了解是沒辦法做作品的，希望看到學員意志結晶。

大葉造藝系二年級蕭亦連雖是男生，但打算結合老鷹與女神形象為女性發聲。蕭同學說，很喜歡觀察週遭人事物，也很好奇女生跟男生間有何差異？女生真的是男生眼中那個樣子嗎？老鷹給人的印象是雄性，他將老鷹和女神融合，一方面表現女強人感覺，一方面傳達外表像男生，但內心可能是柔軟的。

台灣時報 17 版



大學入學門檻低 浪費教育資源

今年度大學考試分發放榜，錄取人數四萬一千多名，錄取率高達九成六，雖較去年稍降，仍逼近九成七，但缺額三千四百多名創八年來新高，幾乎只需填寫志願卡就能上大學，不過也因大學生氾濫，有網友也質疑大學學歷的必要性。

政府將大學入學門檻降低，期讓青年能有多接受高等教育的機會，本為美意，但自九〇年代教改聯盟提出「廣設高中、大學」的訴求後，大學數

量開始出現急促性的擴張，加以少子化時代來臨，造成百餘座大學搶學生的現象，一時間彷彿人人皆可念大學，甚至出現指考八分也可上大學的趣聞，而學校的辦學程度良莠不齊，有些學生打混玩四年，也可畢業拿到文憑。

人天生智慧各有高低，才智平庸愚類各有不同，人人有接受高等教育的機會，並非人人均適合接受高等教育，試問二十四個英文字母都寫不出來的人，適合讀大學嗎？而社會上士農工商的各行

各業並非均需要大學畢業生，但是以低門檻進入大學再打混玩四年拿到畢業文憑的學士，理直氣壯自認要找到工作，自身卻胸無點墨，又無專長，以至於形成「大學畢業生找不到工作，而企業找不到人才」的現象。

這種現象造成大學教育資源浪費，也虛耗年輕人的青春，更造成高學歷就業的情形，政府正在進行各項轉型正義政策，再次教改應為當務之急，並非僅提高教授待遇就可以解決。

台灣新生報

大葉張庭嘉 微顏藝貼圖上Line

記者吳東興／大村報導

大葉大學多媒體數位內容學位學程大二生張庭嘉，平常喜歡扮鬼臉娛樂大家，她設計了各式表情的貼圖「微顏藝童子」，成功在Line上架販售。

張庭嘉表示，「微顏藝」源自日語「顏芸」，指臉部藝術、誇張的表情，她平時就很喜歡扮鬼臉，把歡笑散播給大家，因此創作貼圖時就想要以表情為主，配上和風的童子造型，並不是每張貼圖表情都很誇張，所以取名為「微顏藝童子」。

張庭嘉認為，很多Line貼圖有打字，使用起來多多少少會受限，她常常選不到貼圖表達自己的心情，於是興起自己創作貼圖的想法。她利用假日陸續繪畫了四十張，如願在Line上架，可以用自己的作品表現當下的情

緒，真的很開心。

張庭嘉說，完成作品很有成就感，而且會想繼續畫下去。她不想被「微顏藝童子」定型，下一波她想要試試看畫動物、植物，或是男孩，挑戰不一樣的題材，讓自己的創作能量更豐富。

出，張庭嘉設計的「微顏藝童子」，不只畫風具有個人特色，圖像的表情符號也很明確，讓使用者在選擇上更方便。多數人畫了一個角色後，會沿用角色繼續創作，庭嘉很有自己的想法，不願意自我重複，期待她後續的作品也能被大家看見。



↑大葉大學學生張庭嘉設計各種表情貼圖微顏藝童子在Line上架販售。
(記者吳東興攝)

中華日報
9/6版

建國科大造縮小版福爾摩沙

「寶島台灣」景觀公園啟用 負離子濃度最高逾五千 媲美日月潭等山林地區



《寶島台灣》景觀公園，昨天在大家施放汽球後正式啟用。

(記者葉濬明攝)

〔記者葉濬明彰化報導〕負離子破表！想要享受沐浴在森林浴中，不用遠到溪頭、阿里山、日月潭，彰化市建國科技大學第一景點《寶島台灣》景觀公園內「建國湖」就有，湖心是仿日月潭的光華島，為讓負離子全面釋放，還特別加壓大噴泉，經實測負離子濃度最高達五千以上，可以媲美日月潭等山林地區，昨天在學校董事長吳聯星、校長陳繁興、市長邱建富、代表縣長魏明谷的縣府參議陳逸玲、校友總會常務監事李木吉等聯袂參加啟用儀式，同時對外開放，歡迎鄉親朋友前來作森林浴。

董事長吳聯星表示，建國科大這處縮小版福爾摩沙《寶島台灣》景觀公園，歡迎全國鄉親都能來分享，這座位在市區少有的高負離子景觀公園，有鑑於兩岸開放觀光交流後，許多大陸貴賓來到台灣必遊阿

里山、日月潭，來到彰化縣更會一遊八卦山，剛好建國科大原通識教育中心教學大樓，因市公所開闢大學路被徵收拆除，騰出一塊空地，開始規劃校內第一景點「寶島台灣」，園區內涵蓋玉山、阿里山、日月潭、八卦山等四大風景區的縮小版，經過兩年多的努力終於完成啟用，董事會正式把這個校景交給學校管理，歡迎一起分享校園建設。

校長陳繁興表示，大自然中的負離子是一項有益健康的天然元素，台灣最多負離子的地方，都在山區有瀑布或溪水的地方，市區負離子只有二百個單位，校內寶島台灣因有噴泉、玉石，負離子就特別高，經過學校老師長期的監測觀察，負離子最高曾經達到五千以上，幾乎與國內的高山風景區不相上下，是難得的小福爾摩沙美景。 **台灣時報 17版**

專業又有人情味 泰生實習讚台灣

【記者洪上元／台中報導】位於台中沙鹿的弘光科大與泰國的公立佛統大學締結姊妹校，佛統大學今年首度派觀光學

院9名學生到台灣實習，5月先到校和餐旅管理系學生一起上課，接著到學校實習餐廳、旅館實習。昨天實習滿3個月將

返國，泰國學生依依不捨地說，很喜歡台灣，也學到很多專業的知識與技巧。

佛統大學觀光學院表示，過去都把學生派到越南或附近東南亞國家實習，今年第一次送到台灣，弘光科大餐旅系實習課程包括中餐、西餐、烘焙、調酒、飲料、旅館實務等，且為避免泰國學生因中文不好而害怕，另外安排中文課補充課程。

泰國學生TANYAKAMON

KHUMSAC說，儘管不會說中文，但是會說英文，在實習單位內，弘光科大的學生會說英文，溝通不是問題，「來這邊實習，學得很多。」

另外一位學生ATCHARA HADEE指出，她喜歡在廚房和飯店內工作，到弘光科大實習，增加不少工作技巧，還學到簡單的中文。她說：「我很喜歡台灣，在這裡交到不少朋友，他們對我很好，這次實習是一個很難得的經驗。」



泰國佛統大學派學生到弘光科大交流，這是佛統大學第一次派人到台灣實習。圖／弘光科大提供

連署反玉山計畫 學界籲全體調薪

百位大學教授、研究生憂「銀彈攻勢」獨厚特定群體 停止遴選式個案加薪 善待新進學者救高教

【本報台北訊】教育部提出「玉山計畫」為大學教師加薪，不過一羣年輕學者組成的台灣社會研究學會發起「停止遴選式個案加薪，勿辱玉山之名」連署，他們認為「銀彈攻勢」恐獨厚特定群體，造成學界世代分裂更深。學者表示，與其挹注經費在一位資深教授身上，還不如用以栽培打團體戰的學術新血，「善待下一代的新進學者，才是高教危機處方。」

目前已有逾百名大學教授、研究生連署，包括農委會前主委、台大教授陳保基、政大新聞系教授馮建三等。

教育部明年起推動「玉山計畫」，包括「玉山學者」、「高教深耕計畫彈性薪資」、「教授學術研究加給提高百分之十」等三大方案，預計每年投入五十六億元，其中最頂級「玉山學者」年薪高達六百五十萬元，比現行教授年薪一百五十萬元高出五百萬元。

不過，學界發起連署，反對玉山計畫個案式加薪。發起連署的台灣社會研究學會理事、國立大學副教授陳竹上表示，玉山計畫只替正教授加薪五千多元，講師、助理教授和副教授都沒有，有公平性疑慮，「要調薪應該大家一起調」。

教育版前瞻？目標不明確

參與連署的陳保基表示，玉山計畫「很像前瞻計畫」，沒有明確目標，可能最後只有傑出研究者或是台大、中研院的老師能拿到高薪，受惠者可能不到教師的一成。教育部應先把辦法定清楚，例如從國外攬才或從國內留才要找哪些領域的學者，評估對我國高教有什麼幫助，目標、方法定清楚後，大家同意了再執行。

世新大學社心系副教授詹昭能估算，一位「玉山學者」的待遇，可聘請六位學術界新血（助理教授）。面對跨領域時代，打團體戰勢在必行，玉山學者未必是諸葛亮，六位助理教授也非臭皮匠；如果六位助理教授為學術研究合力打拚，成就極可能超越一位「玉山學者」。

公私立學校教師待遇兩極

「不是薪水低的問題，而是根本找不到工作。」政大新聞系教授馮建三表示，台灣高教最大的問題是，公私立學校的教師待遇兩極化，以及博士畢業生找不到新進教師工作，這比沒有足夠薪水「挖角」更嚴重。

輔大社會系教授戴伯芬指出，真正外流的人才是大量在台灣找不到正職工作的博士、流浪教師，才被迫跑去大陸。台灣資深教授薪資高，都是「不動如山」，但玉山計畫卻是替「山頭」又「不動」的教授加薪。一千位玉山學者支出可提供五千位年輕博士在台灣安身立命，或者五百位專任教師三十年職涯，讓高等教育的專任生師比降低百分之十，台灣高教品質才會好。

「羽量級可打重量級，問題是打不過。」戴伯芬說，遴選玉山學者，年輕學者的學術表現不可能贏得過有多年資歷的資深教授。

玉山計畫 學者憂「獨厚特定教授」

逾百位學者連署反對「遴選式個案加薪」 擔心助長裙帶文化 為高教危機開處方...善待新進學者

【記者馮靖惠／台北報導】教育部祭出「玉山計畫」，明年起要為大學教授加薪，但年輕學者組成的台灣社會研究學會發起「停止遴選式個案加薪，勿辱玉山之名」連署，認為銀彈攻勢恐獨厚特定群體，造成學界世代分裂更深。有學者說，與其挹注經費在少數教授身上，不如栽培打團體戰的學術新血，「善待下一代新進學者，才是高教危機處方。」

目前已有逾百名大學教授、研究生連署，其中不乏資深學者，包括農委會前主委、台大教授陳保基、政大新聞系教授馮建三等也參與連署。

玉山計畫包括「玉山學者」、「高教深耕計畫彈性薪資」、「教授學術研究加給提高一成」三大方案，其中最頂級「玉山學者」年薪可達六五〇萬元，比現行教授年薪一五〇萬元高出五百萬元。

學界連署聲明指出，所謂「優秀」大學教師的評比，不論教學或研究，經過無數的嘗試，事實證明幾乎無法建立客觀共識的標準，評選過程反而助長裙帶文化，傷害高教生態至深。

在大學任教的台灣社會研究學會理事陳竹上說，玉山計畫只替正教授加薪五千元，講師、助理教授和副教授都沒有，有公平性疑慮。

陳保基說，玉山計畫很像前贈計畫，沒明確目標，可能最後只有傑出研究者或是台大、中研院老師能拿高薪，台灣高教品質才會好。

資料來源／教育部 製表／張錦弘
圖／本報資料照片

玉山計畫爭議

適用對象	核給金額	每年受惠人數	外界質疑	教育部說法
國內外頂尖教學及研究人員	除原薪，每人每年最高加碼500萬元，一次給3年，年薪最高可到650萬元	國內外各500人次	恐審查不公、重研究輕教學、獨厚特定群體及理工領域，助長學閥及山頭主義	不受年齡、職級限制，也不限理工領域，會涵蓋教學、研究領域，年輕學者、編制外人員都有機會；將開四場公聽會
現任及新聘教學及研究人員	學校自訂	1萬人次		
現任編制內公立大學教授	每月增5445元	8千人次	副教授以下學者沒加碼，未顧及世代正義、不公平	非普遍加薪，努力升教授就能受惠



攬才調薪!

台大：漏了年輕學者難免引焦慮

【記者陳宛茜／台北報導】教育部才剛端出「玉山計畫」，隨即引發部分學界質疑。台大代理校長張慶瑞說，玉山計畫立意良善，台灣在留才、攬才方面確實缺乏競爭力，必須提出政策，該計畫連施行細則、具體方案都還沒公布，外界便質疑「圖利特定族群」，「對教育不公平」。

張慶瑞說，一種攬才方式不可能滿足所有人才的需求，政府須提出不同的攬才方式，才能滿足不同族群的需求。他觀察這一年教育部提出的各種調薪方案，包括大學自主調薪、教授以上加薪等，「似乎少了年輕學者這一塊」，難免引起年輕世代的焦慮。

「吸引好的人才，不能只從薪水考量。」清大教務長戴念華說，政府要提升台灣研究水準，不能只從攬人才著手，「整體研究環境的提升」比高薪挖角更重要。戴念華說，「玉山計畫」用心固然值得肯定，但須做更深一層考量，這些人才在國外發光發熱，另一關鍵在於國外擁有一流的研究環境，等他們回到台灣，「這些一流研究環境還在嗎？」

台大教務長郭鴻基說，學界可等到教育部公布施行細則，再來檢視，「只要能留下好的人才，就是好的計畫。」

助長學閥?

教部：年輕學者、編制外都有機會

【記者馮靖惠、張錦弘、丘采薇／台北報導】對於玉山計畫引發部分學者疑慮，資源集中少數資深教授，教育部長潘文忠昨天表示，玉山計畫不受年齡、職別限制，也不會只限理工領域，且會涵蓋教學、研究領域，年輕學者也是受惠對象，甚至編制外人員也有機會。

針對玉山計畫恐助長「學閥」、獨厚學術大老等批評，潘文忠說，教育部預計未來兩三週內舉辦四場座談，邀大學校長、資深及年輕學者專家提出建議，「避免資源被過度偏狹使用」。

至於玉山計畫當中的一項，只針對正教授每月增加五千元學術研究加給，潘文忠表示，玉山計畫是在獎勵人才，不是普遍加薪，副教授以下的教師，只要夠努力，未來升等教授後也會受惠。

教育部次長姚立德強調，不要只看到

教育版前瞻 學者連署反玉山

林志成／台北報導

教育部提出「玉山計畫」為大學教師加薪，不過一群年輕及中生代學者組成的台灣社會研究學會在臉書發起「停止遴選式個案加薪，勿辱玉山之名」連署，他們認為這項計畫多數大學教師未受惠，且以台灣學術界複雜的裙帶關係，必定造成不公平。

教育部明年1月起推動「玉山計畫」，包括「玉山學者」、「高教深耕計畫彈性薪資」、「教授學術研究加給提高10%」等3大方案，預計每年投入56億元，受益教師1萬9000人（約4成），最頂級「玉山學者」年薪高達650萬元。

陳保基馮建三表反對

不過台灣社會研究學會最近發起連署，反對玉山計畫個案式加薪，他們認為：「選舉與恩給式的金錢獎勵，是對知識分子的輕蔑與籠絡，有辱玉山之名。」到目前約150位學者連署，農委會前主委台大教授陳保基、政大新聞系教授馮建三等均名列其中。

發起連署的台灣社會研究學會理事、國立大學副教授陳竹上表示，「玉山計畫」為教授的學術研究加給提高10%、5445元，但副教授、助理教授及講師則沒有，不公平。

玉山學者年薪650萬元

「玉山學者年薪可達650萬元，要訂出一個公平的遴選辦法，很難。」陳竹上說，台灣

學術界裙帶關係複雜，哪些人可以領年薪650萬元，可能吵翻天。他認為，650萬元這個數字「相當驚人」，足夠聘請6位年輕教師，為何不將這些錢用來降低生師比，讓更多傑出年輕人可進大學任教。

沒目標只談錢誰受惠

「感覺玉山計畫和前瞻計畫很像，都沒有明確目標。」參與連署的陳保基說，「玉山計畫」到底要從國外延攬哪些領域的學者，對台灣高教有什麼幫助，現在都不清楚，然後就說要給多少錢，「這不是在開玩笑嗎？」他推測，未來拿高薪的會是研究型或是集中在台大的學者，教學型或是其他大學教師恐難受惠。

教育部長潘文忠回應，「玉山計畫」獎助對象不會限制在單一年齡或職別，也不會只給理工領域，資深、年輕、教學型、研究型、甚至編制外的教師，只要夠優秀，都會受到獎助。教育部未來幾周將舉辦4場座談會，蒐集大學校長、資深及年輕教授的意見，將方案設計得更周全。



歡迎連署：請依程序建立大學教師合理待遇制度，停止獨厚特定群體及遴選式個案加薪，勿辱玉山之名1.請教育部先召開公聽會，取得共識，行政院再核定玉山計劃2.請科技部先召開公聽會，合理化審查機制，再研議是否加碼主持費

本台灣社會研究學會發起、發起聲明：
https://www.facebook.com/taichineseacademysociety/?fbclid=IwAR141482412627473
*這項連署活動將於每年4月1日更新，但學界討論不區：台北大學研究會、遠東學界
代辦社的討論更區
*政大新聞系教授馮建三與農委會前主委陳保基共同發起、這項連署活動、工作區、學術界討論更區
*相關活動資訊：https://www.taichineseacademysociety.org

我反對

台灣社會研究學會反對教育部提出的「玉山計畫」。前農委會主委陳保基（左）與政大新聞系教授馮建三（右）也參與連署。
（摘自台灣社會研究學會臉書、本報資料照）

打破齊頭式平等 需有合理制度

標準何在 恐掀高教紛爭

林志成／特稿
台灣高教最大問題是「吃大鍋飯」，不管是傑出或平庸學者，薪水都差不多，難以產生激勵作用。教育部提出「玉山計畫」，讓頂尖學者可領年薪650萬元，打破「齊頭式平等」，但因為獎勵標準尚未公布，還未上路就遭群起反對。
在台灣的公立大學任教，教授年薪150萬元、副教授130萬元、助理教授118萬元，只要是同一個職等，每個人領的都差不多。現在全球

都在競爭人才，這種「齊頭式平等」，優秀人才不會被凸顯，對我國高教發展不利。
教育部應該建立大學教師合理待遇制度，不同表現的人領不同薪水，讓優秀教師得以出頭。不過，教育部過去未這樣做，在年改大砍教師退休金後，擔心人才出走，因此提出「玉山計畫」來彌補，這種不具長遠規畫的政策，最後被釘得滿頭包。
在「玉山計畫」中，每年將從

國外攬才150人及國內留才150人，選出300位「玉山學者」、3年1000人，年薪可達650萬元。國內每年能產生15位公認的頂級學者已很不容易，教育部要選出150位，裡面必然「魚目混珠」，不夠出色的學者也領650萬，將造成高教紛爭。
「玉山計畫」提升教授的學術研究加給10%，可預期未受惠的

副教授、助理教授及講師會不爽，造成政策阻力。另外，這項計畫不具前瞻性，只保證3年，之後是否會持續，則充滿變數。
教育部的「玉山計畫」，被批評是「獨厚特定群體，恐造成學界世代的對立」，因為在少子化下，一堆年輕博士無法在大學找到教職，但「玉山學者」卻可領年薪650萬元，差別實在太大，形成相對剝奪感。
台灣高等教育面臨許多結構性問題，教育部應該努力改善，但這要依程序凝聚社會共識後建立制度，倉卒推出短期性的「玉山計畫」，不但解決不了大學教師待遇問題，還製造出更多對立。

選選案個案 停止促進學者 畫計畫玉山反

費經教高擠排批會學社台？比評誰者秀優



面對學者對玉山計畫的質疑，教育部長潘文忠昨天表示，將舉行座談會研議落實計畫。

(記者林曉雲攝)

〔記者吳柏軒、林曉雲、蘇芳禾、彭婉馨／綜合報導〕台灣高教面臨國際競爭，不少教授被高薪挖角，教育部上週推出「玉山計畫」，要提高台灣頂尖教授薪資水平，幫一千元國內外優秀學者加薪，幅度最高一年可達六百五十萬元，卻引發部分學者反彈。

台灣社會研究學會發動連署，痛批玉山計畫排擠高教經費，優秀學者評比則無客觀標準，該計畫只替正教授加薪，副教授、助理教授等都沒調整，強推有辱玉山之名。

教部：不限正教授申請

教育部長潘文忠昨則表示，玉山計畫為高教深耕計畫的一環，一方面要拉高國內高階人才薪資，另一方面則招攬國際人才，預計今日行政院會將通過此案。

玉山計畫大方向是為國內留住人才，並延攬國外優秀人才，年輕學者也可受惠對象，將舉辦四場次座談會邀各界參與，研議內容與建議落實計畫。

面對質疑計畫獨厚教授，潘文忠強調，這是為了獎助人材，而非普遍加薪，盼副教授、助理教授等努力升等、為自己爭取加薪機會。

教育部玉山計畫預計三年投入五十六億元，遴選「玉山學者」加年

薪五百萬元，另有「高教深耕計畫彈性薪資」，以廿億元規模交由各大學幫老師加薪，再提高教授等級的學術研究費十%，幫四千五百名教授每月再增五四四五元。

但玉山獨厚教授與頂尖學者，引來其他大專教師不滿，台社學會七日發起網路連署，「依程序建立大學教師合理待遇制度，停止遴選式個案加薪，勿辱玉山之名」，截至昨日已有超過一百五十位大專師生等人加入，包括前農委會主委陳保基、政大傳播學院教授馮建三等。

而高教深耕計畫，將投入五年逾八百五十億元經費。昨民進黨中常會，民進黨發言人王閔生會後轉述，總統兼任黨主席的蔡英文提醒教育部，執行時務必小心，改革如果太溫和可能看不出來成效，但是改革要是太生猛的話，可能會造成很多的衝突。

小英提醒教部 小心執行

蔡英文強調，教育體系還是存在很多不同想法，對這些不同想法，要做最多的溝通，必需鏗而不捨，有耐心地去做。非常期待透過這次高教深耕計畫，能夠讓過去這多年來累積的問題，在這個計畫實施後可以一一解決。

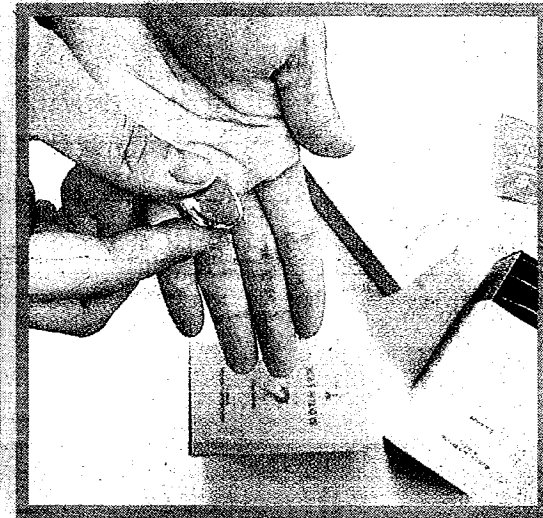
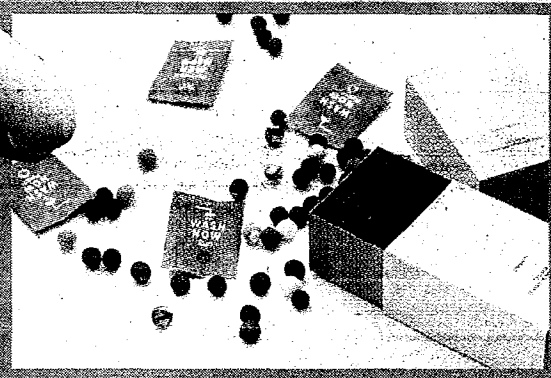
自由時報 A10 版

中國科大雙妹獲紅點設計獎

沐浴品也三合一 天天捏出新香味



捏土肥皂 揉出新意



〔記者吳柏軒／台北報導〕每天洗澡的肥皂只能一成不變嗎？中國科技大學視覺傳達設計系雙妹發揮巧思，推出「WASH NOW」捏土肥皂，依照一天用量設計小包裝，以顏色、香味、機能等類別區分，讓使用者可以隨心所欲三合一捏揉出沐浴品，不僅紓壓，還能每天更換，獲德國紅點設計獎肯定。

顏色、香味、機能任意挑

中國科大視傳系的鄭喬薰說，她和同學劉玉文都很喜歡香氛物，也愛清潔用品，便把捏土肥皂概念發揚，添加各種元素，如顏色、香味與機能，如心情好可用紅色、心情差可選藍色，味道則有薰衣草、玫瑰、馬鞭草等任君挑選，機能分類則有保濕、緊緻皮膚等，每天三合一捏出自己想要的肥皂，可以天天更換，紓壓又有趣。

除德國紅點外，也獲金點新秀獎、金點概念設計獎等入圍，目

前一粒包裝成本要十五元，盼未來有機會大量生產壓低成本好來推廣。

還有出版與印刷物設計類得獎作品「奧客OUT KE」，結合生態保育觀念，設計故事書，將外來物種暗喻成日常交易行為中的「奧客」，搭配王國情節，讓讀者體會出原生物種與外來物種之間的強弱階級，最終盼提醒大家注意自然生態，該作品亦獲得教育部「二〇一七全國技專校院學生實務專題製作競賽」語文與出版類第一名。

中國科技大學視覺傳達設計系主任吳博文表示，設計學生需加值個人，若具有國際競賽獲獎更能大加分，過去有學生獨自投稿德國紅點設計獎，但報名費不便宜，今年開始，從系上徵選作品，並找業師修改，最後挑出廿五組學生團體，參加德國紅點，最後拿下八個獎項，雖然沒人拿到BEST OF BEST最佳獎肯定，但此成績已經十分難能可貴。

自由時報A10版

中國科技大學視覺傳達設計系雙妹鄭喬薰（左）、劉玉文，推出「WASH NOW」捏土肥皂（兩小圖），獲德國紅點設計獎肯定。

（鄭喬薰提供）

攬才還是肥貓計劃？

教育部推出玉山計劃，以每年500萬加碼「玉山學者」，擴大施行彈性薪資，全面提升教授學術研究加給，目的是為了減少台灣學術人才的流失。以美國來看，教授在學界隨時流動，且依市場需要、個人學術表現，薪資也經常上、下浮動，好的教授有能力在自由流動，但是台灣學術界向來不動如山，近來才出現流浪教師。

中挖角台年輕學者

不動的「學豪」階級：學豪階級指的是攻佔學術山頭而稱霸的學者，職級最高的是終身特聘講座，薪資為一般教授2至4倍，因為是終身職，永遠不必退休，支領全薪。只要是中研院院士、教育部國家講座、教學部學術獎者，皆有資格申請，以台大來看，每年總量200人，約十分之一的教授具此資格；其次是講座教授，為一般教授的2倍；第三是特聘教授，為一般教授的1.3倍。

台灣的教授在薪資之外，還有各種「項目」，包含主持各種研究計劃、演講費用以

及宿舍等福利，再加上以台灣名教授之姿到中國「集中講學」的額外收入。以台大校長級來看，每年可以獲得科技部3000萬以上的豐厚研究經費（相當於諾貝爾獎金），養成龐大學術生產線為其生產論文。即使年金改革10年後的所得替代率從9成5降到6成，台灣的學豪絕對追得上世界級水準，所以他們死守崗位，不會流動。

流動的「學貧」階級：學貧階級包含各式專案、約聘教授及以鐘點計費的兼任教授。單以薪資來計算，兼同樣課程時數，收入所得與專任教師差3.5倍。他們不但薪資低，且在學校節省勞健保費考量下，正失去做為兼任教師的機會，因此不得不流動。

近來中國為了加速挖角台灣學者，開出以下行情：博士級（助理教授）年收入13-20萬人民幣、安家費15萬、科研自動費15萬；副教授年收入15-25萬，安家費20萬、科研自動費30萬；教授年收入20-30萬，安家費與科研自動費面議。

這樣的價碼對於上述學豪而言是不具吸

戴伯芬／輔仁大學社會系教授

引力的，但是卻吸引大批找不到全職工作的學貧階級。

2017年5月27日上海舉行了首屆「英才匯聚、滬上築夢—台灣優秀博士上海高校交流會」，以年薪台幣135萬，約台灣助理教授1.5倍年薪，媒合50名台籍博士赴上海任教。相較於過去，中國地方政府不再迷信名牌大教授，將獵才觸角轉向有志難伸年輕優秀台灣博士。

玉山計劃獨厚學豪

隨著大學教師薪資彈性化方案的執行，「學豪」與「學貧」兩個階級差距越來越大。不流動的學豪階級以不動為名，一天到晚喊加薪，實則不動如山；而被迫流動的學貧階級，沒有辦法養家活口，不得不離鄉背井地工作。

玉山計劃以攬才為名，獨厚不動的學豪階級，卻不思挽救流動的學貧階級，難道是行政院大砍年金之後，教育部端出安撫受害教授的肥貓計劃？

蘋果日報A1版

技職教育「歪」成什麼樣

周金福 / 南投高中應用外語科教師

近年來，振興技職教育是教育部信誓旦旦的目標。然而，前天放榜了，任教技職科目多年的我，對諸多怪現象不吐不快。

首先，技職教育培養的人才才是產業升級的基石，亦是全國升學考試中最多考生和考科的一環，但教育當局、媒體和社會關注嗎？國中畢業即投入技職專業科目的孩子們，兢兢業業地在實習工廠或職場中磨練，通過各種檢定考試，這不正是紮實的技職教育嗎？然而，在申請入學或選填志願分發過程中，這些可貴的歷練，卻被學科分數稀釋掉，造成優勢盡失，又回到分數的錙銖必較。

入學仍依學科分數

在技職軌道上習藝3年的孩子硬生生地被排擠掉，眼睜睜地看著自己的理想大學科系成為普通高中生的備胎。難道，選才和分流不應該適才適所，讓有興趣和熱情的高職學子到資源更豐沛的大學精進技能嗎？國立科技大學數量已遠不及一般普通大學，若再僅以學科較一長短，高職孩子如何勝出？人

才的多元培育是否扭曲成單向度的學科取向？

選才結構上對高職生不利，卻多年未見教育部提出解決之道。雪上加霜的是，每年考題品質良窳不一，輪流入闖出題的大學教授們對高職課程所知有限，考題的信度、效度也未經精緻地檢測（筆者多年來為全國教師會審題的經驗得知），造成每年錄取分數突高突低，個人申請和選填志願的學生彷彿瞎子摸象。這種偏差讓國家喪失多少職場菁英呢？懇請教育部，成立類似大學學測或指考的統測大考中心，精研高職學科及術科的內涵，進行數據分析，讓考科題目更貼近學生的實作經驗，引導教學的正常化。惟有專業領域的「知」「行」合一，才能評量出高職孩子的性向和熱情，成為扎根國家技職教育的新兵。

另以外語學群第一志願的錄取分數為例，今年高達647.5分（總分700分），平均每科約需93分，這就是技職教育選才的標準。試問，檢定證照和技藝競賽不能列為入學標準的理由何在？若僅依學科分數作判斷，技

職教育和一般大學教育有何區隔？證照在申請大學的加分比例無足輕重，不足以成為高職生勝出的優勢。而教育部每年舉辦的「金手獎」，聚集全國高職選手切磋較量，然而，這群擁有職場真功夫的孩子，進入前3志願的大學門夠寬廣嗎？答案卻是否定的。今年筆者訓練的技藝競賽金手獎選手，即為遺珠之憾。這種限縮的窄門選才系統是否需要檢討？懇請教育部開放更多名額供技藝專長的孩子進入優質大學。不然，孩子向學的熱情和技藝的天分，就此被抹煞，這是何等的損失？

高職生泣矮人一截

再請問教育部，如果孩子們流著淚，問：「老師，不管怎麼努力，高職生是不是都矮人一截呢？」在教育現場的老師該如何回應？如果高職已是教育體制下的弱勢者，那麼地處偏鄉的高職生是否毫無機會翻轉教育資源的不公平分配？無法翻轉地域和階級的不均衡發展？我們忍心讓技職教育年復一年地帶來希望，然後又讓孩子失望嗎？

蘋果日報
AUG
版

元智與軍方策略聯盟 官兵進修有管道

【桃園訊】元智大學與國軍第六軍團共同簽訂合作策略聯盟意向書，正式開啟雙方進修結盟，將由元智大學開設課程服務北台灣國軍官兵，促使國軍終身學習與在地聯結，也讓進修學習不受限制。

元智大學發布新聞表示，校方早在二幾年前就曾經與國防部合作，開啟國軍終身學習進修風氣。這次再度與國軍第六軍團簽訂策略聯盟，相信將深化國軍官兵的多元學習管道，尤其在邁入資訊數位化的時代，軍隊如何善用新科技，讓整體國防更加堅實，不但軍隊整體須提升，個人學識更該與時俱進。

他們表示，針對部隊官兵在職進修的合作，校方將提供便捷服務窗口及進修資訊，並在資訊學院、管理學院及人文社會學院推出課程合作，今年將先推出學分班，未來則期望能針對軍團需求，設計適

合的學位專班，使官兵能兼顧工作與進修學習。

元智大學新聞稿表示，雙方除針對部隊官兵在職進修提供管道之外，也將配合募兵制配套措施的推廣，在元智大學內鼓勵學生報考專業軍士官班及加入大學儲備軍官團的行列，讓學生們在就業及升學之外，也可以多一項新選擇。

眾聲日報 9版



元智大學與陸軍第六軍團9日簽訂合作策略聯盟意向書，將由元智大學開設課程服務北台灣國軍官兵，促進國軍終身學習與在地聯結，也提供國軍弟兄進修管道。圖為簽約儀式出席來賓合影。

興大運動塑身班 8成教職員享瘦

【本報記者黃永順台中報導】走出辦公室健康動起來！中興大學今年暑期首度開辦教職員運動塑身班，25個名額依各單位比例開放全校員工報名，7月24日至8月4日為期十天，每天2小時，訓練主要目的為增肌減脂雕塑身形，以重量訓練增加肌力適能並輔以有氣運動消耗脂肪，經過十天的密集訓練，八成以上的學員達到減重效果，有效降體脂肪與增加肌肉，讓體態更勻稱。

課程內容包含身體組成分析、運動塑身概念、核心肌群訓練、高強度間歇訓練（HIIT）、彈力帶、啞鈴、TRX、重訓訓練與有氣運動，由體育室陳明坤主任授課，每日下午3點半

至5點半在興大體育館第一、二健身房及舞蹈教室上課。

首堂課先讓學員量測身體組成分析，瞭解自身的BMI、體脂率、肌肉重

、腰臀比、四肢肌力分布與水腫診察等各項身體數值。接著講解身體的基礎代謝，介紹運動時的能量供給系統，無氣與有氣運動之作用，以及讓學員自算最大心跳數及最佳燃脂心跳數。最後，就是實際教學正確的做操姿勢及設備使用。



興大首辦教職員運動塑身班。（中興大學提供）

教育部推出玉山計畫延攬國內外優秀學術人才，卻遭學者批評政策倉促。教育部長潘文忠（前中）9日下午受訪表示，將在2、3週內邀全國學者、專家代表討論，預計召開4場次。

學術研究費只加正教授 教長：非補充薪資

【台北訊】教育部規劃提高大專的學術研究費20%，但僅限於正教授，學界有反彈聲浪。教育部長潘文忠說，此政策並非補充薪資，而是鼓勵性質。

國際人才競爭激烈，教育部為了國外攬才、國內留才的「玉山計畫」，共分成3部分，包括「玉山學者」、「高教深耕計畫彈性薪資」、「教授學術研究加給提高10%」。

教育部長潘文忠昨天下午主持教育部部務會報，會前被媒體問及，有些學者反映學術研究費不該只加正教授，應考量納入副教授、助理教授。

對此，潘文忠表示，學術研究費提高的政策，並非補充薪資，而是希望鼓勵人才。政策的目的是希望目前還是副教授、助理教授層級的學者，能在教學生涯中不斷提升自己，「只要夠努力，還是會提升到教授層級。」

潘文忠強調，玉山計畫的大方向，是要為國內留住人才，並延攬國外優秀學術人才，不會受限於單一職別、年齡層、領域。包括「玉山學者」和高教深耕計畫的彈性薪資，都不會只有資深的專任正教授受惠。

至於如何公平地評選出「玉山學者」？潘文忠說，細節還在研擬，後續會召開4場次的討論會，匯集相關人士意見。