

籲請賴院長面對玉山計畫的五個問題

◎ 王增勇、陳竹上

自由時報 A15 版

資（遴選式加薪），就此監察院去年九月調查指時值賴院長新任，總預算將撤回調整後再送立院，以符責任政治，筆者籲請賴院長釐清「玉山計畫」以下問題：

一、人才出走與教師低薪是事實還是煙幕彈？

近年「非退休離職」的大學教師，平均每年一四位僅占整體約〇·三%，其中又以私校轉公校者居多，亦包括無法在期限內升等而被迫離職者（也因此數據上以助理教授最多）。至於台灣助理教授月薪，國際排名中段，教授收入則是國人平均所得的二·三七倍，不亞於英、美、德。可見所謂人才出走，縱使有部分個案，但是否需要三人成虎、斥責公帑？

四、改善高教環境是否較值得投資？

（作者為台灣社會研究學會理事長、理事；完整

出：「彈薪方案高達九成以上用於補助現職人員，延攬人才方面顯欠積極，補助對象多為現職教授，又以兼任主管者居多。」審計部也提出相關指正。

一〇七年起「高教深耕計畫」每年已編二十億彈薪，超越過去，為何還要加碼三十億選拔玉山學者？監察院、審計部指出的問題，能不再發生？

三、玉山學者該如何客觀遴選？

面對過去論文作假、拚績效領獎金的弊端，姑且先不論如何選出年薪可「一人抵六人」的優秀學者，既然是要留才，如何避免冒領、濫發？下重金攬才前，是否先證明現有機制下踴躍應徵的年輕學者都不合需求？

五、玉山計畫是否符合蔡總統期許？

對於您接任閣揆，蔡總統的第七項期許是：「強化國家發展的整體規劃，有效管控政策執行效能，減少不必要的資源浪費。」近年來高教政策一再忽視基礎建設，以二桃殺三士的金錢與生存遊戲，傷害百年樹人的大學。務實如您，是否願意停辦這場必將夜長夢多的高教武林大賽？

二、玉山計畫是否將重蹈彈薪覆轍？

教育部與科技部過去每年斥資十八億發放彈性薪

以下預算規劃供院長參考：（一）台灣的大學每學期十八週、教師全年授課總時數約是倫敦大學

版請見自由電子報）

狂！海大設烤肉區 學生期待中秋

①位於基隆市的國立台灣海洋大學在校園內設置烤肉區，這是學校創舉，烤肉架上有專屬燈光、自來水，又近海邊可欣賞海景，消息傳出後學生反應熱烈。

學生留言熱烈，「狂，謝謝校長！這麼多年終於可以正大光明的烤肉了」、「以後不用偷偷摸摸烤肉了」、「北海

岸中秋最佳旅遊地點」，還有不少學生說，中秋節要到了，剛好派上用場，當天可能會擠滿人吧。

海大校長張清風說，現場設備齊全，但不設垃圾筒，希望大家烤完後要各自帶走垃圾，不要留下任何垃圾。

(記者游明煌)

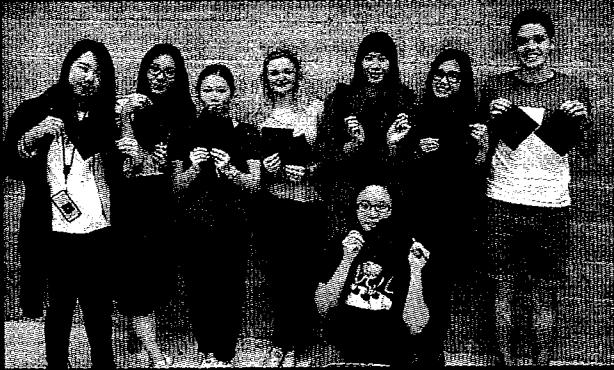
Upaper 5 版



海大在靠海的校園一側設置烤肉區，可賞海景。取自張清風臉書

▼追求國際化，實踐大學開辦華語中心
廣招國際學生來台灣學中文。
(實踐大學提供)

南向遇一帶一路 台校招生苦



記者李侑珊／專訪

民進黨政府提倡「新南向政策」，鼓勵大學加強與18個南向國家交流並招生；大陸亦力推「一帶一路」，同樣與東協各國互動密切，實踐大學校長陳振貴憂心在兩岸政經實力不對等前提下，再加上台灣對東南亞及東協各國的認識不足，台校南向招生恐不易。

陳振貴表示，前總統李登輝任內，台灣便推動南向計畫，台灣的大學對於南向招生多有著墨，「沒有努力過，都不能說不可能，有做比沒有做好，我們也很希望借由南向，為學校增添生源」；但大陸目前致力推動「一帶一路」戰略，經營區域恰好與台灣的南向政策重疊，恐壓縮台灣朝東南亞或東協的發展空間。

18個南向國家包含新加坡、印尼、菲律賓、馬來西亞等國，各國不僅文化差異性很大，宗教及語言也都不相同。陳振貴說，多數東協國家學生選擇到兩岸就學，目的大多為學習華語；越南、緬甸等國為大陸邊境國家，基於地緣優勢，這些國家的學生必然優先選擇大陸為留學目的地。

陳振貴另也提到，南向各國經濟條件懸殊，若以新加坡為例，西化程度高，家境好的學生若有意出國深造，大部分仍以歐美國家為首選，前來台灣就讀大學的學生往往家境較不理想，不少人甚至可能需要台校資助獎助學金。基於教育理念，校方一定盡力提供協助，但目前政府對大學新南向的定位不清，招生目標究竟為增加學校收入，或是針對弱勢提供資助，還是兩者兼顧，教育部門實有必要進一步釐清。

旺報
A1
版

請賴揆留意玉山計劃5大問題

教育部以「留才攬才、改善低薪」之名宣布「玉山計劃」，預計自明年起為正教授加薪，並遴選「玉山學者」每年加薪500萬元，科枝部則配合提高主持人費，以上合計每年約65億元。對此，台灣社會研究學會等6個學術團體聯合提出質疑，至今已超過500位大學教師連署，但行政院仍於8月10日倉促核定本案。時值賴院長新任，總預算將撤回調整後再送立院，以符責任政治，請賴院長釐清以下問題：

一、人才出走與教師低薪是事實還是煙霧彈？

近年「非退休離職」的大學教師，平均每年148位僅佔整體約0.3%，其中又以私校轉公校者居多，亦包括無法在期限內升等而被迫離職者（也因此數據上以助理教授最多）。至於台灣助理教授月薪，國際排名屬中段，教授收入則是國人平均

所得的2.37倍，不亞於英、美、德。可見所謂人才出走，縱使有部分個案，但是否需要三人成虎、浪費公帑？

應先改善高教環境

二、玉山計劃是否將重蹈彈薪覆轍？

教育部自民國99年起推動「延攬

及留住人才彈性薪資方案」，與科技部每年斥資18億元發放大學彈薪（遴選式加薪），就此監察院去年9月才調查指出：「彈薪方案高達9成以上用於補助現職人員，延攬人才方面顯欠積極，補助對象多為現職教授，又以兼任主管者居多」，審計部也提出相關指正。民國107年起「高教深耕計畫」每年已編20億元彈薪，超越過去，為何還要加碼30億元選拔玉山學者？監察院、審計部指出的問題，能不再發生？

三、玉山學者該如何客觀遴選？

面對過去論文作假、拼績效領獎金的弊端，教育部回應：「玉山學者看的是未來潛力」、「中國的、年輕的、編外的都有機會」、「教學、研

究、服務都不偏廢」，實在玄之又玄。姑且先不論如何選出年薪可「一人抵六人」的優秀學者，既然是要留才，是否須先提出「被挖角證明」，以免冒領濫發？下重金攬才前，是否先證明現有機制下踴躍應徵的年輕學者都不合需求？此外，未來如何評估玉山學者的表現？表現不佳是否追回高額補助？

四、改善高教環境是否較值得投資？

以下預算規劃供院長參考：

(一) 台灣大學每學期18周、教師全年授課總時數約是倫敦大學的4倍，生師比也偏高，應讓各大學提出改善生師比、減輕教師負擔之進用新人計劃，注入活水。(二) 台灣各地生活

王增勇、陳竹上

/台灣社會研究學會理事長、理事

開支落差極大，應補助大學整建教師合宜住宅，並合理化使用規範。

(三) 減輕大學生學費負擔，投資下一代。(四) 科技部與其加碼主持費，不如提高年輕學者的計劃通過率。

基礎建設一再忽視

五、玉山計劃是否符合蔡總統期許？

對您接任閣揆，蔡總統第七項期許：「強化國家發展的整體規劃，有效管控政策執行效能，減少不必要的資源浪費。」近年來高教政策一再忽視基礎建設，傷害百年樹人的大學。您領導的實事內閣，是否願意停辦這場必將夜長夢多的高教武林大賽？

陸生減+少子化 衝擊私校經營

A11
版

實踐校長陳振貴憂漲學費難 拓展境外生不樂觀

■記者李侑珊／專訪

實踐大學校長陳振貴接受《旺報》專訪時表示，面臨少子化危機，私立大學經營更顯艱辛，不少私校期望能調漲學雜費，因應校務經營與支出。但教育部規定大學申請上漲學費，必須彙整並呈報與學生溝通會議紀錄，校方不僅不具收費與定價自主權，再加上學生及社運團體匯聚輿論力量，高喊反漲學費，致使大學學費議題趨向民粹化。



實踐大學校長陳振貴認為，受到社會輿論風氣的壓力，大學調漲學費大不易
(記者李侑珊攝)

近年隨少子化海嘯發威，生源急遽下滑，私校除了努力拓展海外招生市場，調漲學費更成為拓展校務收入主要可行的路徑之一。但陳振貴認為，台灣社會如今已走向民粹，大學只要對外公布要調漲學費，隨即受到社運及工會團體的大力反對，導致學費調漲困難重重。

漲學費 抗議聲浪湧現

陳振貴指出，私立大學經營大不易，私立大學校院協進會及私立科技大學校院協進會等聯盟，過去曾多次與教育部主管開會，建議政府鬆綁大學學費調漲機制。但問題出在社運團體連同學生透過網路快速串聯，已在社會形成一股龐大的輿論風氣與力量，只要有大學宣布或表示有意漲學費，抗議聲浪便湧現，已對政府決策造成綁架式影響，導致教育

部門無法回應、甚至難以支持大學調漲學費。

教育部2015學年度曾公布大學擬調漲學雜費狀況，教育部前部長吳思華任內對大學漲學費持開放態度，實踐大學於該年度申請調漲學費獲准，學雜費上調1.89%，學生每學期增加學雜費金額約落在790至920元間；距離上一次2009年度調漲學費已時隔6年，依舊引來學生及社運團體的抗議。

美高教 各校自訂學費

陳振貴以美國為例，強調美國作為高教強國，學費擬定與收取採取自由市場機制，即由各校自行訂定學雜費標準，優質的私立高等學府辦學水平佳，家長與學生願意多付一點學費，以取得優質教學品質；反觀台灣，大學學

費皆由教育部審核，再加上學生理解學費的方式過於主觀，多秉持「我繳學費，我比較大」的觀念，只要遇到上漲學費的議題，往往大力反對聲浪四起。

私立大學除期盼從學費議題「突圍」，面對少子化危機，拓展境外學生數量，依舊是台校招生的重要管道。過去大學校長期望陸生能逐年增加，但陸聯會資料顯示，今年各學制陸生招生名額共核定為4000人，比去年5200人減少1200人，其中大學部由2136人減少1136人只剩1000人。

此外，大陸研修生數也從2015學年度的3萬4114人，降至2016學年度的3萬2648人，共減少1466人，伴隨兩岸政治氣氛不理想，陸方恐擴大凍結陸生來台，陳振貴認為，「未來台校招收陸生前景，不太樂觀」。

「存在，愛戀，也瘋狂」貼文掀波 教授求償 成大女學生臉書批授課內容 無罪

【記者曹馥年、修瑞瑩／台南報導】成大去年九月開設兩性通識課程「存在，愛戀，也瘋狂」，一名女學生在臉書抨擊部分內容加深性別刻板印象；授課教授認為女學生曲解內容讓他們遭網友謾罵，提告加重誹謗並求償廿萬元。台南地院認爲貼文確有疏漏，但無法證明故意誹謗，判決無罪並駁回教授求償，全案可上訴。

授課教授陸汝斌表示，該說的在審理時都說了，不會上訴。他表示，自己單純想教導男女問題，但現得多數學生都認爲「只要我喜歡，沒什麼不可以。」同婚、多元都沒問題，自己的授課才會被扭曲爲有違性平。法官未就學生涉妨害名譽部分徹底了解，他覺得遺憾，但會尊重判決。不過學校性平委員部分一定會爭取到底，保障自身授課權。

臉書署名白徽菌的女學生則表示，教授原本還有控告其他網友恐嚇，因查無本人才不了了之。此案過程累人，但即便重來，仍會本著學術自由精神，批評老師的授課內容，也盼老師能多一些同理心。

成大表示，這堂課本學期已沒開設，之前學生向學校性平委員會檢舉，校方仍在審議中。

「白徽菌」去年九月起在臉書發表上課心得，認爲「存在，愛戀，也瘋狂」課程中說明「男女大不同」例證，以及分組實習家庭的組成，「是以嚴重落後的觀念來看待兩性」，引起輿論譁然。

授課的成大護理系副教授林靜蘭、成大精神學科暨行爲醫學研究所教授陸汝斌，今年二月委由律師自訴，列舉十三處白徽菌PO文與授課內容的差異。白徽菌辯稱貼文均照實記載，她的辯護律師稱，白徽菌憑上課筆記與記憶貼文，內容、用語難免因記憶力有限而不不同，但均屬對課程的適當評論，未故意毀損名譽。無法僅因白徽菌憑記憶逕行貼文，就認爲故意誹謗。

陸汝斌另以白徽菌對他「同性可以相戀嗎？」課程發表關於他的不實教授內容，提出加重誹謗告訴，南檢併案處理。但地院認爲，兩案情節不同，移由南檢另行偵辦。