

管中閔涉抄襲？烏龍 “是學生論文引用管中閔手稿”

【記者馮靖惠、王彩鸞／台北報導】台大準校長管中閔與暨南大學管理學院院長陳建良在2017年5月共同發表「兩岸經濟合作架構協議（ECFA）政策效果評估」，遭民進黨立委指涉及抄襲暨大碩士生張瑋玲2016年學位論文。陳建良澄清，是張生引用他的研究手稿，爆料者倒因為果。據了解，管中閔並沒看過張生的論文。

本報記者在「台灣博碩士論文知識加值系統」，找到張瑋玲撰寫的論文「ECFA貨品質易早收清單對臺灣出口中國大陸之影響：差異中差異模型之分析」，張瑋玲在論文參考文獻中的中文部分第14篇，列舉「陳建良與管中閔（2016），『兩岸經濟合作架構協議（ECFA）政策效果評估』，手稿」。

這段內容可以說明，是管、陳二人的手稿在先，張瑋玲的論文在後。

近日民進黨與時代力量等多名立委，以管中閔涉及論文抄襲一事，要求他暫緩接任台大校長，此事已在台大校園與學術圈引發風暴。

相關新聞見A3版

立委指台大準校長管中閔涉及抄襲研究生論文，但從研究生論文的引述資料可看出，管中閔的手稿發表在前，研究生撰寫論文在後。

報系資料照



聯合晚報 A1版

JAN 25 2018

教授連署 抗議政治力介入台大 堅守大學自主 台大學生也加入連署

【記者馮靖惠／台北報導】台灣大學發起連署「抗議政治力介入台大，堅守大學自主」。連署內容指出，自2018年1月5日台大依法遴選出新校長以來，監察委員、立法委員及媒體等，即不斷以政治力介入干擾；台大向以自由學風自許，並以民主理念治校，絕不受外力干擾。

參與連署的台大教授包括：陳保基、蔣丙煌、關秉宗、莊泰源、林信甫、陳美莉、吳文希、吳信志、王佩華、劉逸軒、蘇忠楨、王聖耀、丁詩同、

朱有田、沈冬、黃肇雄。據了解，台大學生也會加入。

連署內容指出，近日各式汗鱗台大自治之言論與行動，有違大學自治精神。台大人在此鄭重聲明，大學自治是台大堅守的核心價值，不容玷污。我們要求教育部尊重大學自治，我們要求黨政高層的黑手不得介入大學校長選舉，我們請立法院遵守法律，尊重大學自治的精神。最後，連署內容嚴正指出，「抗議政治力介入台大，堅守大學自主」。

【記者馮靖惠／台北報導】

教育部人事處長陳焜元今表示，管中閔的校長資格處理，要回到台大校長遴選委員會處理。依據國立大學校長遴選組織及運作辦法，有關台大校長資格的部分，屬於遴選委員會職權，教育部立場就是依法行政。

是否會影響管中閔2月1日的上任期程？陳焜元回應，問題釐清之後，就會繼續往下走，每一所大學校長任命案都是這樣的SOP。至於有無具體時間表？陳焜元說，要看台大遴選委員會回應的狀況而定，也會尊重台大的處理。



台大新選校長二月一日是否能如期上任出現變數，管中閔擔任「台灣大哥大」獨立董事，卻未在遴選過程中被揭露，引發外界議論。記者楊萬雲／攝影



冷眼集

政治黑手染指學術 吃相難看



台大校長當選人管中閔遭爆料論文抄襲，民進黨立委張廖萬堅(中)、何欣純(左)、蘇巧慧(右)上午舉行記者會。張廖萬堅拿出兩人論文比對指出，管中閔的論文，包括年限、數據、結論等，與暨南大學張姓學生有20多處雷同。記者胡經周／攝影

本報記者陳熙文
柯建銘說的再冠冕堂皇，都掩蓋不了民進黨意圖透過政治力赤裸裸的介入台大校長選舉的猙獰面目。

先是傳出準校長管中閔在遴選時未揭露台灣大哥大獨立董事身份引發風波，讓教育部和監察院先後發函要求台大說明。不過此舉實在太小看台大的遴選委員會，暫不提管中閔已事先報備，遴選委員會怎麼會連一個媒體早已報導過的新聞而不知？而若要論利益

迴避，中研院副院長周美吟參選台大校長，擔任遴選委員的中研院長廖俊智，是否有應迴避？

距離新校長上任僅剩一周，民進黨立委指控管中閔論文抄襲，不當引用學生論文，但綠委坦言「不確定是誰抄誰」，民進黨立法院黨團竟提出主決議要台大暫緩核定校長出任，黨鞭柯建銘更點名管中閔「自稱是爺們，既然如此就要表現像漢子一樣，自動婉拒。」大學校長選舉，本屬大學自主、

大學自治範疇，如今卻遭執政黨團介入點名暫緩，用政治推翻民主，究竟是管爺當真有問題，還是他終究不是高層屬意的人？

蔡政府執政後，這樣的狀況屢見不鮮。國語日報去年因內部改選紛爭，教育部介入，甚至向法院聲請解除國語日報全體董事，年初被台北地方法院駁回；民進黨立委提案修改「地方制度法」，擬將鄉鎮市長改為官派；農田水利會改制案也在民進黨國會人數優勢之下

強勢通過，從投票選舉會長改為政府派任會長，2001年民進黨首次執政改為選舉制，現卻大開倒車。

民進黨的全面執政，變成全面官派，台大人自主選出管中閔，執政黨團不滿意管爺，就可以要求教育部不核定，要不要台大校長以後也改為官派，或由政府來辦遴選，不滿意就投到蔡英文總統滿意為止？當執政黨意圖用政治黑手染指學術殿堂，用顏色定是非，台大人應該挺直腰桿悍拒。



台大校長當選人管中閔遭爆料論文抄襲，國民黨立院黨團書記長李彥秀(中)、立委柯志恩(右)、陳學聖(左)上午舉行記者會，批評民進黨將政治力黑手伸入大學。
記者胡經周/攝影

柯建銘：爺們就該自動婉拒

綠提案釐清爭議 國民黨團聲援管

【記者劉宛琳、程平／台北報導】台大校長當選人管中閔擔任台灣大哥大獨立董事，卻未在校長遴選中被揭露。民進黨、時代力量兩黨團昨天在總預算協商時分別提出主決議，要求教育部在台大校長遴選爭議未釐清前，不得進行聘任作業，此案因國民黨團反對決定保留，明天將進行第二輪討論。民進黨團總召柯建銘表示，昨天民進黨和時代力量都有做出主決議，認為獨董身份有

利益衝突，在又爆出論文抄襲。民進黨的立場很簡單，就是監督教育部，認為在釐清之前不得進行聘任作業，「奉勸管中閔之前自稱是爺們，就要表現像漢子一樣，自動婉拒。」民進黨立委張廖萬堅接獲檢舉指管中閔論文涉嫌抄襲，檢舉人發現與張姓學生論文有18處雷同；民進黨團呼籲重新召開校長遴選會議，並要求教育部調查釐清，並針對大學校長遴選設立標準。

國民黨團今天批評民進黨將政治力黑手伸入大學，國民黨立委柯志恩說「管爺這次真的被管太多了」，國民黨團書記長李彥秀說，過去民進黨口口聲聲要求政治力退出校園，今天卻提出這樣的主決議，再次凸顯民進黨執政後的鴨霸心態。國民黨團堅持，大學校長遴選制度回歸校園自主，弊端查核回歸遴選委員會，民進黨放開政治黑手。柯志恩表示，依照大學法，台

大選出校長後，教育部就應該聘任，除非程序、資格有疑慮，這是大學自主原則，陽明大學校長遴選爭議，教育部就可以尊重學校，這次卻因為管中閔不是民進黨心中認可的標準，就能違反大學法，等待翻盤。國民黨立委陳學聖說，如果他是管中閔，現在一定悔不當初，一個做過中研院院士及國發會主委的人，竟然被人格謀殺，這樣台大以後怎麼能找到好校長？民進黨應該三思，不要因為黨派不對、顏色不對，就要摧毀。

抄襲風波 中研院學者：應該是烏龍

張生的論文參考資料 就有用陳、管的working paper

【記者何定照／台北報導】民進黨立委指台大準校長管中閔去年5月與暨南大學經濟系教授陳建良共同發表的論文，涉不當引用陳建良指導學生張

璋玲前一年發表的碩士論文，但根據張璋玲論文引用文獻，明列陳、管早就在別處共同發表的同名論文手稿(working paper)，不具名的中研院學

者認為，立委指控應是烏龍。不具名的學者指出，一般正式發表論文前，會有working paper，可能先行在別處發表，最後正式論文才定稿。而張

璋玲的論文參考資料中，就有用陳、管的working paper，當時題目也是「兩岸經濟合作架構協議(ECFA)政策效果評估」。

另外，根據陳、管去年共同發表的這篇論文，前言有特別感謝張璋玲提供部分表格。中研院經濟研究所院士胡勝正表示，還沒看到相關論文內

容，無法判斷。他指出，過去這類師生間究竟誰抄誰的爭議很多，須交給專家比對。台大經濟系主任林明仁也表示，沒看到論文沒法回答，整件事應交給學校學術倫理委員會判斷。

獨董爭議 台大：請外星人來遴選好了

“不合意就重選、翻盤 民進黨政府慣用手法” 台大：遴選流程均合法

【記者馮靖惠／台北報導】台大校長遴選爭議，教育部兩度發函台大要求說明。台大表示，管中閔擔任台灣大獨董一事，已於校長遴選作業前核准報備，且管已於1月3日辭去台灣大獨董職務；台大遴選委員會則重申，一切遴選流程均合法。另外，教育部也於23日以密件、最速件轉發監察院的函給台大，列出四大問題，要求台大遴選委員會針對遴選過程涉有瑕疵等情一事，就監察院所

詢疑義詳予說明並檢附相關佐證資料。對此，台大表示，前天晚上已收到教育部轉來監察院公文，昨天下午又再轉來修正後的公文，目前台大人務室正在依照修正後的公文在簽辦中。日前部分台大教授質疑，管中閔未事先揭露擔任台灣大獨董，而遴選委員之一、台灣大副董蔡明興遭爆為管獲選校長的關鍵票，未落實利益迴避。對此，台大遴選委員會重申，

遴選過程中皆採無記名投票，任何一位委員的投票意向皆屬臆測。1月5日晚間台大遴選委員會進行兩輪投票後，對外發布管中閔以過半數票獲選台大校長，但未對外公布得票結果。但一位遴選委員私下透露，管中閔在第一輪和第二輪都得到最高票，且領先次高票候選人三票之多，並非「險勝」。台大校務會議代表、公衛系教授李璋珠說，管中閔有沒有

揭露其獨立董事身分，並不會影響她的決定，她是看候選人有無能力擔任校長。她認為，要找到跟台大一點關係都沒有的遴選委員，恐怕會沒有人，「請外星人來遴選好了！」一名台大校長遴選委員直言，管中閔是台大校內選出來的校長，如果政治也要介入操弄，真的太離譜，「難道把校長遴選當作玩兒戲？」他直言，這就是民進黨政府的慣用手法，「只要不合你意就重選、翻盤！」

獨董是公開資訊 沒有揭露問題 【記者馮靖惠／台北報導】台大準校長管中閔擔任台灣大哥大獨立董事，未在遴選過程中揭露，引發外界爭議，而台大遴選委員、台灣大副董蔡明興遭爆為管獲選校長的關鍵票，未落實利益迴避。對此，律師及法律學者均表示，台灣大哥大是上市公司，所有資訊必須公開，管中閔的獨董身分也是公開資

訊，也經教育部和台大備查。「林全在當行政院院長之前也當獨董，有什麼爭議嗎？」政大法律系教授廖元豪表示，獨立董事在公司法上的意義，是獨立於公司既有體制外的社會公正監督者，為什麼會有「偏頗之虞」？而且只要當校長前辭掉獨董，與校長職務並無衝突。「難道只要當過獨董，就是偏頗或不配選校長？」若是這樣，不少學界人士身兼公、私部門委員、董監事等職務，難道都有偏頗？

全面打管：打傷的是大學自主

聯合報 A3 版

本報記者李光儀

民進黨和時代力量在立法院開了第一槍，強要台大釐清爭議，否則不得聘用管中閔後，綠營阻擋管中閔入主台大的動作越來越大，除了綠委爆料論文案，民進黨團總召柯建銘則出面喊話，逼退意味濃厚。隨著綠營打管子道愈來愈大，民進

黨該開始思考，如此發展下去，對自己到底是加分還是減分。

平心而論，無論指控管中閔在遴選前是否揭露自己的獨董身分，或者蔡明興是否應該迴避遴選，都有討論的空間。但無論如何，管中閔的遴選乃至出線，在法規上都是完全站得住腳的。民進黨要以此追殺

管中閔甚至逼迫台大，都很難取得完全的正當性，反而很難逃過「政治干預大學自主」的指控。

這個事件，很容易讓人想起十多年前杜正勝「欽點」黃光彩出任師大校長的爭議。當時這個任命，也被質疑有政治力介入，而後又爆發黃光彩的校長資格疑雲。儘管違規

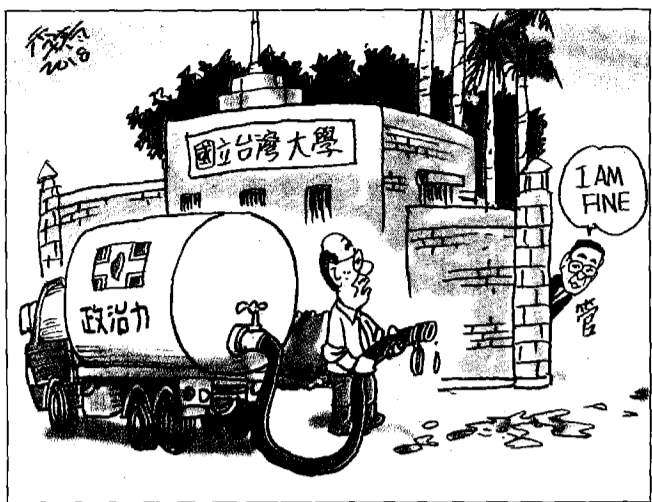
事證明確，過程中，民進黨上下可是一意力挺，甚至質疑當時的藍委政治力介入大學校長遴選，如今民進黨不是正在做他們曾經指控的事，而且手段更加粗暴？

不用談到十多年前，近來包括陽明大學、高雄醫學大學的校長遴選，也都曾經爆發爭議，內容比起管

中閔的爭議只有更大，卻不見民進黨立委和親綠人士出來要求「暫緩聘任」。可預見的，隨著管中閔上任日近，綠營動作只會愈來愈大，民進黨這一連串步步逼來的攻勢，這一記重拳也同樣打在「大學自主」的招牌上。

即便拋開理想主義，從最政治務實的角度來看，民進黨全面打管，若然管中閔真的因此放棄台大校長職務，恐怕也只是為藍營創造了一個悲劇英雄。這樣的結果，真的是民進黨想要的嗎？

台大正遭受「政治恐攻」



黃誠／大學教授（台北市）
台大正陷入史上最龐大最密集的恐怖攻擊，一連串假新聞、假議題恐怖攻擊，這是高度政治力在破壞整個社會信任系統。
我們要提醒大家、提醒整個社會，這種仿效民粹選舉層次的恐攻，每天都會有最新的假新聞假議題強力襲擊持續擴散。

高度政治操作的恐攻對象，不是一個人，是整個台大，是所有的大學自治與學術自由。
高度政治操作的恐攻對象，不是一個族群身份，而是挑起整個社會的仇恨、恐懼與不信任，從根推毀整個台灣社會的信任體系。

面對這場恐攻，我們呼籲教育部勇敢抗拒政治高度介入、捍衛大學自治與學術自由，教育部不應再刻意配合拖延，儘速核定台大校長遴選結果！讓台大新校長如期在二月一日前上任，別讓台大與大學自治從此陷入永劫不復、政治惡鬥不止的浩劫。

就像每場災難，都能爆發台灣人民善能量的社會動員，讓我們這個社會一次次在災難末境，集體創造社會共生的信任新價值，創造新的社會。

逢藍便打豈是台灣價值

黃光國／台大心理系名譽教授（台北市）

台大校長遴選結果於今年一月五日揭曉，根據台灣大上市公司資訊，校長當選人管中閔自去年六月十四日起擔任台灣大獨立董事，到今年一月十二日辭去獨董，而台灣大副董事長蔡明興又是遴選委員之一，這個時間差，讓台大校長遴選可能出現「蔡董投管董」的情況。有人提出「合理懷疑」：管中閔在遴選過程未「主動揭露利益」，必須徹查候選人與遴選委員是否有「程序外接觸」，或其他非正式會議或會晤來往等。

日前立法院協商教育部預算時，民進黨立委因此要求教育部釐清相關問題，隨後時代力量黨團提出主決議，要求「台大校長遴選爭議於釐清前，不得逕行核定校長名單」。

從一九九四年教改啓動以來，在自由派學者「全盤美化」的思想主導之下，台灣的倫理道德已經面臨「全面崩盤」的危機。尤其是前教育部長、中央研究院院長、台大校長相繼因為學術倫理問題而下台，其嚴重性可見一斑。

去年十一月底台大舉行校長候選人治校理念說明會時，我每次出席，一定要求候選人說明他對學術倫理的看法。十一月卅日，在管中閔說完他的治校理念之後，接著是由周美吟上台。我特別問她：「你現在擔任中央研究院副院長，而遴選委員中又有一位中研院院長，這中間有沒有利益衝突的問題？是否需要迴避？」她說：「我看過遴選細則，好像沒有這樣的規定。」

我很不以為然，卻找不到再次發言的機會。事後，我在「民意論壇」發表〈台大校長遴選

的自律與他律〉。遴選委員會沒有任何回應，教育部也視若無睹，不發一語。
在我看來，台大校長遴選過程中，如果有任何必須利益迴避的問題，民進黨立委或時代力量黨團在遴選委員投票前就應該提出來。為什麼在遴選過程中，對中研院正副院長明顯的利益衝突裝聾作啞；在遴選結果公布後，才想到要用「人肉搜索」的方式，去清查當選人的歷史背景？這難道不是因人設事嗎？如果今天台大校長的當選人沒有藍色背景，民進黨立委和時代力量還會這樣做嗎？這不是「政治迫害」，又是什麼？

二〇一五年蔡英文競選總統時訪問紐約備社，宣稱「多元才是台灣價值」；二〇一六年就職時，她大言不慚地說：台灣價值是「多元、平等、開放、透明、人權」，她上任以來的所為，有哪一點符合這樣的價值？如果大綠小綠對藍軍的追殺已經擴及到大學校園，請問：還有什麼地方可以找到蔡英文所謂的「台灣價值」？

立委伸手傷了大學自治

王伯元／全球玉山科技協會理事長（台北市）

最近台大準校長管中閔台哥大獨董問題，引發立法院及監察院各種紛擾爭議，我想以台大資深校友提出一些看法。

立委的質疑及社會大眾的眼光，都將焦點集中在管爺未揭露這項職務，然而整件事回歸到制度面，所有的候選人都是被推薦的，根據台大的遴選細則，並沒有要求候選人一一說明和各遴選委員的關係。只要遴選委員和候選人不是配偶或三親等內的血親或姻親，亦或是學位論文指導的師生關係，就無違反規定之實。

有些媒體用似是而非的語句，暗示管中閔對其台哥大獨董身分有隱匿不報之嫌。但事實上，大學教授要出任上市公司獨董，是必須要向學校報備，並取得校方同意的。台哥大甚至和台大簽訂回饋金契約，做為同意管中閔出任的條件。因此對於台哥大已經知道的事情，就無所謂不揭露的問題。台哥大又是上市公司，所有資訊都是公開可查的。既然校方都知道管中閔是台哥大的獨董，亦認為蔡明興擔任遴選委員並無不妥，兩者的關係也未違遴選規定，那麼就不應將莫須有罪名強加在管身上，並進而影響其獲選資格。

這件事最為不妥的是立委的介入。即便對遴選的程序或過程，認為有改進必要，都是台大自己的事，政治力伸入校園，實有違政府一直標榜的大學自治理念。更何況，立委們在審查教育部預算時提出此項要釐清的決議，實有挾預算權以令教育部，以政治力去操作干預大學校務之嫌。

台大這幾年排名下滑，二〇一七年更跌至一九八名，創了新低。做為台灣高等教育的首府，台大退步代表的是整體人才競爭力的式微。尤其在亞洲其他地區，如中國大陸、香港、新加坡的頂尖大學排名不斷攀升，我們如不想法改善，後果令人擔憂。身為台大校友，我希望這件事情儘快平息，台大可以在新校長領導之下全心全力在學術上衝刺，重塑椰林的威望，為台灣高教在世界舞臺爭取一席之地。

聯合報 A1 版

徹查管中閔爭議 暫緩校長就任

台大校務會議釐清 最公平直接

〔記者林曉雲、黃以敬、蕭玕欣／台北報導〕台大校長遴選爭議不休，當選人管中閔先遭質疑未完全揭露兼任台灣大獨董身分，遭疑「個人誠信」問題，遴選程序也陷入未落實「利益迴避」爭議，管中閔昨又遭檢舉與暨大教授聯名發表的論文，內容與暨大碩士生論文有二十多處文字相同、圖表一樣，再爆涉及違反「學術倫理」；連串事件引發台大校內諸多質疑聲浪，有教授呼籲應暫緩管中閔二月一日上任校長，待一切爭議調查清楚；有台大校務會議代表則主張，這件事須

由「台大校務會議」解決。

針對管中閔論文案，台大學術倫理委員會委員、教授王立昇昨表示，現在管還是教授身分，個人當不當校長事小，台大聲譽重要，應以高道德標準檢視台大未來校長，呼籲台大校方儘快召開學術倫理調查，教育部則應暫緩台大原訂二月一日的新校長上任。

台大校長應以高道德標準檢視

王立昇指出，據媒體揭露管中閔說法，稱「他自己沒有『兩岸經濟合作架構協議（ECFA）政策效果評估』這篇論文，甚至不知有此論文，也沒參加研討會。」那是暨大

教授冒用管的名字發表聯名論文？否則就是管說謊？學術和人品的「誠實」，茲事體大，必須調查清楚。

遴選利益迴避爭議 管遲未說明

台大物理系兼任教授楊信男則強調，此次遴選最大爭議點在於管中閔沒有完全揭露出個人資訊，涉及「誠信」問題，也違反校長候選人資料表要求填寫專兼任職務的規範；而台大、台大遴選委員會、管中閔等，迄今更一直未公布資訊，讓台大聲譽一再受損。有校務會議代表因此醞釀連署，要求須公開所有資料，再由台大校務會議來討論釐清爭

議。

一名台大校務會議代表則表示，管中閔至今對遴選過程是否涉及利益迴避及有無完全揭露，都沒講清楚，「如是個爺們，就應坦坦蕩蕩的」，但台大遴選委會說涉個資，管也不願回應，導致局面陷入困境，整個台大也受累；若是如此因應外界質疑，這樣的人將來當台大校長也令人憂心。

據指出，教育部發文台大、台大遴選委會針對爭議委請台大釐清，或校務會議代表連署要求，都可召開台大校務會議討論此事。這名校務會議代表表示，最快方法是教育部行文台大，依大學自主精神由「台大校務會議」來釐清爭議，是最公平且直接的方式。

至於有陳保基等部分教授表示將連署要求教育部、立法院等政治力不要介入台大遴選；王立昇指出，先前陽明大學校長案，原也是由國民黨立委及教育部介入而重新釐清爭議，台大師生不要外力介入，更應儘快自清。

（相關新聞刊A4）

自由時報 A1 版

管任獨董 台大：已核准

主祕表示去年6月報備獲同意 12日請辭 遴選會重申流程均合法

【本報台北訊】台大準校長管中閔二月將上任，但遭外界質疑他未事先揭露其擔任台灣大哥大獨立董事身分，遴選委員、台灣大副董蔡明興未落實利益迴避。該案延燒多時，台大校方昨首度證實，管任獨董一事，去年六月就向校方報備過，也就是在校長遴選作業啟動前，校方就已核准；台大遴選委員會重申，一切遴選流程均合法。

台大主祕林達德昨受訪說，管有依規定在去年六月向校方提出擔任台灣大獨董申請，並獲核准同意，且校長遴選作業是七月才開始。引發爭議後，管今年一月十二日已辭獨董職務。

教育部人事處長陳焜元說，教育部立場就是依法行政，「態度一直很清楚」，在同意校長任命案前若問題無法釐清，自然無法往下處理，釐清後就會依規定後續處理。是否影響管上任期程？陳焜元說，等台大把相關問題都釐清後，就會繼續往下走。

教育部一月十二日曾發函台大，要求台大校長遴選委會清楚說明爭議。台大校方說，針對教育部十二日的發文，已於十六日發文回覆教育部。另，教育部二十三日轉發監察院的函給台大，列出四大問題，要求台大遴選會詳說並檢附相關佐證資料，台大已於昨天回覆教育部。

台大遴選委員會重申，遴選採無記名投票，任何一位委員的投票意向皆屬臆測。依據台大遴選委員會作業細則，蔡明興不具備不得擔任委員之事由。台大校長遴選委員會發言人袁孝維說，在校長遴選規則中，並未規定「擔任獨董」是須揭露的事項。

遴選：不能無限上綱

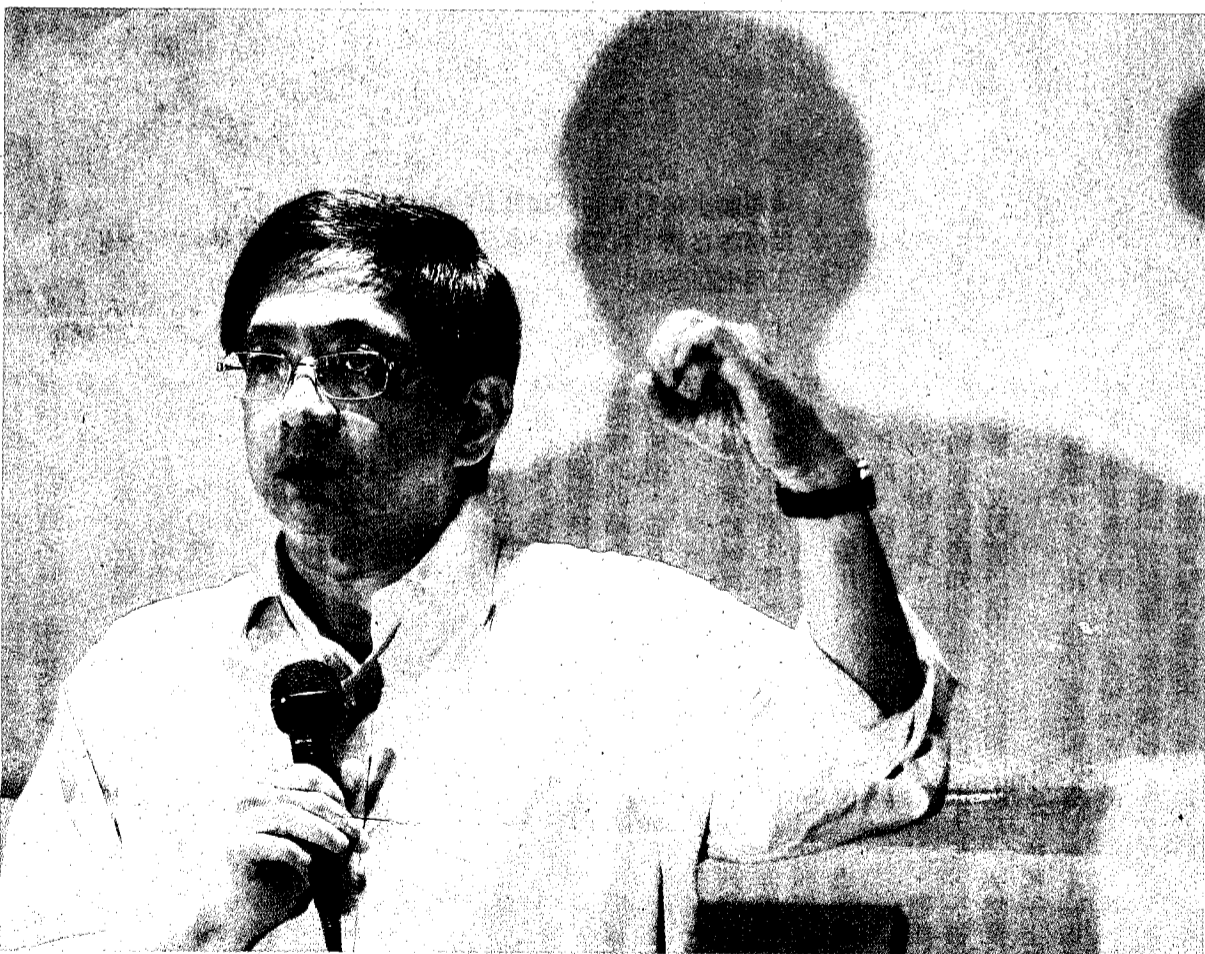
有遴選委員說，去年不少媒體去年都會報導管任獨董，不是秘密；既然遴選會已向教育部說明，校長潘文忠應有50分點，在立法院公開說「一切沒問題」。另有遴選委員則說，副校長張慶瑞也參選，遴選是否也不該有職員代表？中研院副院長周美吟、院士管中閔參選，中研院長廖俊智也不能當遴選委員？「不能這樣無限上綱」。

世新大學校長、台大法律系校友吳永乾說，管擔任獨董屬公開資訊，且經台大核准，台大完全知情、管關係，且遴選辦法未規定候選人須揭露，因此本案非該不該揭露的問題，「充其量只有蔡明興該不該迴避的問題。」前政委、律師蔡玉玲認為，

所謂「揭露」應是對方不知情下才要揭露。國民黨團書記長李彥秀說，大學校長遴選應回歸校園自主，若外界認為遴選過程有弊端，就按制度面處理，由台大遴選委員會複查。校園自主是民主自由的最基本底線，若民進黨要以立法院主決議，要求管中閔不得上任，將是民主大倒退。

會任淡江大學學務長的國民黨立委柯志恩指出，依照《大學法》規定，只要經遴選委員會公開程序選出校長，在程序、資格上未違法，教育部就該依法聘任。對民進黨質疑管中閔論文涉及抄襲，細探事件原委，是管中閔原創手稿被EMBA學生拿去再製作。對外界質疑政治力介入教育界，民進黨團總柯建銘表示，先前政大發生一樣的事情，相關人員也下台，這有很多先例，他也強調，監督教育部不是因管中閔曾任國民黨時代政務官，希望台大以後遴選校長也要謹慎。

人間福報 2版



台大準校長管中閔擔任獨立董事遭外界質疑未事先揭露，台大校方昨天證實在遴選作業前已報備獲准。圖／資料照片

朝陽科大與台科大、北科大 台灣唯三上榜科技大學 記者簡立欣／台中報導

旺報 A13 版

朝陽科大以卓越辦學
績效及豐沛的研究能
量，榮登2018英國泰
晤士報高等教育全球
最佳大學1000+大
(朝陽科大提供)



朝陽榮登世界千大 國際化獲肯定

「幸福來得太快！」，創校僅24年的朝陽科技大學榮登英國泰晤士報高等教育(Times Higher Education) 2018全球最佳大學1000+，校長鄭道明表示，本來設定2030年進入世界一千大，沒想到去年就達成，「已經進入『好學校俱樂部』就只能一直往前，身為校長，鞭策同仁責無旁貸。」

全球2萬多所進入THE排名大學中，朝陽科大與台灣科技大學、台北科技大學是台灣唯「三」上榜的科技大學，在國內年輕大學名列前茅，與大陸211工程西南交通大學、日本關西大學、千葉工業大學同等級，校長鄭道明說，這歸功全校師生努力，也代表推動國際化獲肯定。

鄭道明的策略是：先致力國際化和研究能量，把排名拉上來，接著要送學生出去或找優質生源和教師進來，就容易得多；而外籍博士生、外籍教授、外籍博士後又能增加研究能量，再提升排名，這是正向循環。

禮聘國際級大師加入

鄭道明首先極力禮聘國際級大師加入教學研究團隊，如俄

羅斯科學院士暨波蘭工程學院院士史齊伯博士(Dr. Miroslaw Skibniewski)、愛丁堡大學商學院榮譽教授佛列克博士(Dr. James Fleck)等；並培育校內兼具學術和產業實力的教授獲得國際學術地位，如理工學院院長鄭家齊去年4月即以傑出學術貢獻，獲選波蘭工程學院外籍院士殊榮。

他表示，少子化影響各級學校，向外求生源是必走的路。朝陽很早就開始做國際化，而國際化不外乎兩件事：讓學生走出去；讓國際學生走進來。「我們要送學生出去，但人家為何要讓朝陽科大學生去？你要能夠介紹你自己，最好辦法就是拿出國際評比。」例如他去澳洲排名第三大學新南威爾斯大學，對方一看朝



◀朝陽科大景都系師生赴匈牙利布達佩斯交流。
▲朝陽科大安排學子赴美國阿拉斯加阿留申學校海外實習，成果豐碩。(朝陽科大提供)

陽是世界一千大的好學校，就直接談交換生、工作營等，不需要迂迴確認學校「等級」。

國際評比 實力的代言

此外，朝陽是台灣第一所加入ETEN(歐洲教師教育網絡)的學校，因此和比利時林堡大學、丹麥VIA大學、美國阿拉斯加盟

校、墨西哥汎美大學等都有良好互動，已有交換學生。

鄭道明說，亞洲競爭激烈，韓國、新加坡、中國大陸、香港好學校林立，連日本都醒過來了。最近配合政府新政策，朝陽也往東南亞招生，希望找好學生來讀博士班；因為朝陽排名好，所以成績很不錯。現在比較大的挑

戰是線牽好了，實質交往也要繼續。「簽姊妹校不是永遠，通常3年一期，歐美學校如果發現3年來都沒有交往紀錄，可能就取消關係。」朝陽現在努力強化學生語言能力，另外也鼓勵設計學院、資訊學院教師帶學生出國參加工作營，全方位為學生打造國際化環境。

澳洲洽談航空學院合作事宜

記者簡立欣／台中報導

朝陽科大要有航空學院了！校長鄭道明解釋，成立航空學院是從學校自身發展出發，也是符合產業發展政策。教育部約今年四、五月可核定招生。

鄭道明說，台中有知名的精密機械產業，但朝陽科大沒有電機系、沒有機械系，不能跟周邊產業結合；且因為傳統科大電機、機械系已經飽和，朝陽就必須另闢藍海。

考慮到台中有漢翔航空工業，又有水

湳智慧城，加上政府力推五加二產業，朝陽評估：如果做飛機修復這一塊，應該可以招到質、量都不錯的學生，又可以配合台中市政府政策，且一兼二顧，電機、機械人才都有了。

方向決定之後，鄭道明積極尋找資源，包括去澳洲聯繫澳大利亞航空訓練學院Aviation Australia；去專門培養飛機修復人才的維修公司，談如何引進課程；另外也跟澳洲一家訓練機師的學校Airway Aviation談如何訓練飛行員。



◀朝陽科大校長鄭道明(中)、航空學院籌備處主任江文弘(左3)赴澳洲布里斯班航空維修學校(AVIATION AUSTRALIA)洽談合作事宜。(朝陽科大提供)

學生如果家境許可，大三、大四時通過英文檢定，可以去澳洲上後續銜接課程，該全日制課程同時符合歐洲航空安全局(EASA)根據其國際認可的民航

147部法規，頒發飛機維修工程師執照的課程學習要求，讀完可得到飛機維修工程航空機械和航空電子專業的文憑。如果沒有修這個課程，就要工作5年之後通過考試。

鄭道明說，EASA這張證照非常值錢，簽證技師起薪新台幣6萬。「我們希望幫學生多開一扇窗，讓學生多一些選擇！花了這麼大力氣，就是為了要讓學生有出路。」

社論

勿讓遴選大學校長泛政治化

今年有多所大學校長遴選發生爭議事件，其背後似乎有政黨介入，已讓人懷疑怎麼單純的校園內大學校長遴選，卻愈來愈像政治選舉。

權責單位是校長遴選委員會，教育部只是形式聘任，這是當初在修《大學法》時，強調校園民主，所賦予大學自主的主要精神。

《大學法》第九條規定，公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。

可是這幾年大學校長遴選愈來愈像政治選舉，從候選人的推派就有政黨的影子，在進行遴選投票前就看到類似政治選舉的動員、飯局、背書、黑函、文宣；只要是政治選舉用得到的方式，都用上了，只差沒有廣告看板跟宣傳旗幟而已。

令人憂心的是，此次台大校長遴選，將戰場拉到立法院，不同政治立場的立委也用盡辦法去杯葛、質疑新任校長，甚者透過委員會做出決議，要求釐清疑義，否則不得進行後續聘任作業，此舉已明顯的以政治力量干預大學校園自主精神，而無奈的教育部竟然也和把公文轉交給台大，並再度發函要求台大遴選委員會做出大家可接受的回應。

做出回應，表示此次遴選沒有利益迴避問題，但還是有人心有不甘，透過立法院、行政院甚至監察院也一起加入，非要重選不可的樣子。教育部還在日前大學校長會議中明示，針對目前大學校長遴選的爭議，未來將修改《大學法》，其目的是否要把公立大學校長遴選的主導權再拿回給教育部，實令人憂心校園民主是否要走回頭路。

一位大學校長最重要是其治校理念、學術成就和管理能力，只要能夠得多數遴選委員認同，自然就是校長當選人；教育部就要尊重遴選委員會的決定予以聘用，不可因立法院或監察院的決議而延後聘用。

有意將大學校長遴選泛政治化的政治人物請適可而止，就讓單純的大學校長遴選回歸到教育學術專業上，大學就是大學，請不要再讓校園也充斥著政治盤算，這必使校園永無安寧。

其實台大遴選委員會早已針對此事

台灣過多的選舉已搞得民衆四分五

裂，族群對立，如果再把大學校長遴選泛政治化，讓原本單純大學校園也開始對立，要學生、教師和校友各自選邊站，實非校園之福。

校園也難以回歸昔日安寧；而未來的大學校長必須妥協於政治勢力，而不再是以學校的教職員和學生為優先，大學校園也會變成政治權力惡鬥的戰場。

台大獨立！

■葉家興

母校台大校長遴選月初落幕，前國發會主委管中閔脫穎而出。對廣大校友而言，由懂競爭、誘因、博弈的經濟學家出任校長，應該沒有比這更好的消息了！

不像國際競賽的許多「台灣之光」大多自食其力，沒拿台灣人半點民脂民膏。台大的問題在於每年拿取政府龐大資源，卻沒能成為貨真價實的「台灣之光」。例如幾年前在世界麵包大賽榮獲特別金牌獎的武子靖，受教育部之邀為技職體系代言時，卻公開批評教育部給技職體系的資源太少，技職生為準備比賽，經常要練習做麵包，但食材費都自掏腰包。反觀獲得5年500億經費補助的大學，學生上課卻可以吃雞腿、睡大覺。武子靖說出了人民的心聲：「台大的成就，不是靠自己，而是靠政府！」

然而台大在許多國際排名中，雖然名次每況愈下，但比較其他海外大學的驚人預算，台大在不進則退的經費下給出的成績，已算是差強人意。教育部主管機關大概也意識到這些長年問題，上周高教司主動拋出「國立大學法人化」的風向球，表示法人化後的大學將不再是教育部所屬單位，校長也不再向教育部負責。不過不變的是政府對大學的財務支持額度不變，對原有公教人員資格的任用權益也不變。然而，如果大學法人化還領取龐大的政府經費來供養欠缺競爭力的公教人

員，人們很難相信這樣的大學還能有真正自主的獨立人格。

放眼全球大學排行榜上，獨占鰲頭的許多大學多半為私立。他們不惜重金聘請知名學者，也不惜重金招收優越的頂尖學生。甚至有些學校維持「校友推薦優先錄取」，看中的也是傑出校友的鉅額捐款。這些私立大學靠的不是國家或納稅人的資源，而是自食其力的本領。

台大只需向哈佛、耶魯等名校看齊，脫離公立大學行列，斬斷每年百億的國家補助，一旦靠自己實力（校友回饋、企業贊助、校務基金投資收益）在全球大學排名頭角崢嶸，人們就會把台大看成如武子靖一樣的台灣之光。

公立大學裡就屬台大是最有能力不依賴公帑辦學。幾十年來畢業的企業家校友不勝枚舉，就連曾說過「超恨台大電機系」的校友廣達董事長都捐了不少真金白銀。台大轉型，釋出資源，騰出的每年百億公帑可以用來補貼中後段大學和經濟弱勢學生，促成台灣高教發展落實「公校提供就業機會，私校發展辦學特色」。既創造公平，也促進效率。

放眼國際，頂尖的私立大學都有歷史背景醞釀。百年台大，自然也有條件「轉大人」。深知成本、效益與誘因機制的管校長，想打國際盃，就不僅要爭取台大「法人化」，更要思索如何拿掉「國立」兩字，向新「台灣大學」前進！（作者為香港中文大學金融系副教授）

中國時報
A15
版

台大的校長

記者鄒景雯／特稿

什麼樣的人夠資格擔任台大校長？先要孚校內眾望，而後孚社會眾望，不僅是台大做為台灣知識高地的歷史傳統，更在於我們國家每年投注數百億預算給這個頂尖學府的現實責任，因此凡台灣公民都有權利嚴肅關注台大校長遴選是否具備程序正義以及每任校長的風範問題。

從這個出發點，來看當管中閔先生受到各方質疑時，若干台大教授發動「抗議政治力介入台大」的連署，無視陳保基、蔣丙煌等人曾是馬英九政府閣僚理當避嫌的基本自制，公然把議論焦點轉移為弱智的藍綠，這豈不自承管中閔先生是把政治爭端引入台大的標靶？則管先生今後還有多少純淨的空間可以帶領台大繼續前進？

事實上，台大校長問題在社會上延燒了這麼久，管先生、遴選委員與台大校方，到現在為止，

沒有一個人負責任地告訴大家：他們犯了什麼錯？未來又該如何負責？這種缺乏道德勇氣的表现，真是敗壞了台大「應有」的形象。如果不知錯、或不認錯，又怎麼會改錯？這才是管先生造成台大的致命性危機。

沒有人站出來說明犯了錯如何負責

首先，管先生真的沒錯。因為台大的校長遴選委員會成立在前，台灣大哥大副董事長蔡明興先當選遴選委員，管中閔之後才成為校長候選人，當管先生發現蔡副董在列，自己就該在遴選委員會主動揭露資訊，他明知而不揭露，即構成故意隱匿資訊，也造成了不公平競爭，這麼基本的常識，當然是嚴重的大錯。

其次，蔡明興也犯了顯而易見的錯。他的錯誤在於：當見到管中閔在遴選委員會面談時，應該

高度自覺地向大家宣告，管中閔是他公司的獨董，同時申請迴避投票，甚或管中閔也應該請蔡明興迴避，這兩個起碼的步驟如果都沒有做，不僅重傷了遴選的公信力，也把金錢不透明運作的疑慮，帶進了台大。

第三，這屆的遴選委員們，你們也錯了。這群國之碩彥，要麼是從頭到尾就沒有發現管中閔與蔡明興兩造有利益衝突問題，或是發現了，但經過討論後，認為沒有關係，不管是疏於職守，或是品格不高，這樣遴選委員們都該辭掉重選。

最後，外界必須直指管中閔的學術倫理問題。在學界涉及此類的指控，等同一人格謀殺，當事者必然出面據理力爭，正常人不會以神隱方式，任令蜚短流長。管中閔被指摘的，雖然只是研討會論文，但是管中閔的問題比前任校長楊泮池還嚴重，楊泮池是因為合著人郭明良的博士生出問題，就被迫下台，管中閔則是自己的研討會論文有抄襲和未交代出處的問題，如果說管中閔這篇是「被掛名」，他是否還有其他更多的論文「被掛名」？台大校長可以給人這樣「糟蹋」嗎？

以上四者，沒有釐清前，台大怎麼可能有校長！

上任前爭議延燒

台大研究誠信辦公室 最快今說明

〔記者林曉雲、吳柏緯／台北報導〕台大校長當選人管中閔被檢舉涉違學術倫理案，台大學術倫理委員會委員、台大研發長李芳仁指出，外界質疑台大校長當選人管中閔涉違學術倫理是重大事件，學術委員會將主動進行了解，並擇期開會。如果引用他人著作，基本上應註明出處，但每個出版品性質不同，處理方式也不同，學術委員會、研究誠信辦公室將對論文內容、報章內容等資料進行查閱，如成案，將展開進一步調查。

學倫會將主動了解 如成案就展開調查

據了解，雖然學術倫理案調查通常費時，但台大研究誠信辦公室預定最快今天就將先做出說明。

教育部次長林騰蛟表示，參選國立大學校長前，所有候選人必須簽署「沒有違反學術倫理切結書」，台大校長候選人亦同，依教育人員任用條例第三條規定，教育人員的任用須「注意其品德」，再依台大校長遴選辦法第十三條規定，明文要求校長被推薦人應具備「高尚的品德」；台大必須先查明管中閔是否有違反學術倫理一事，如果確有違反學術倫理，就任前即可撤銷派任，即使上任之後也得停止聘任。

管中閔與暨大教授陳建良共同掛名論文，在中研院與台大的研討會中發表，遭爆與早先發表的學生碩士論文多處相同，卻未註明出處。

中研院聲明非正式論文 台大教授批硬拗

中研院人文社會科學研究中心昨日對此發出聲明表示，「網路與貿易研討會」是人社中心與台大經濟系每年共同主辦的學術會議，每年公開徵稿，是希望讓同領域學者發表正在進行的研究，期以初稿形式得到與會者回饋和評論，並沒有正式審查，也不算正式出版論文，當初接受論文的標準，只在確認其內容是否與研討會主旨相符。

但台大教授王立昇認為，對於社會大眾，學術論文就是論文，中研院不能用「非正式」硬拗，管中閔不僅是台大校長當選人，更是中研院院士及國家講座主持人，不管發表任何形式論文，都應以高道德標準自我要求和檢視，台大應儘速召開學術委員會釋疑，否則難杜悠悠之口，對台大、中研院、管中閔是三敗俱傷。

大學校長遴選風波多 政院：教部檢討中

〔記者鄭鴻達、李欣芳、施曉光、林良昇／綜合報導〕最近陸續有大學校長遴選引發爭議，從陽明大學校長郭旭崧遭質疑資格延後就任，到高雄醫學大學校長遴選辦法董事會與校友會不同調引抗爭，台大校長當選人管中閔遴選過程遭質疑未利益迴避、資訊未揭露。學術巨塔的危機，恐從領導階層就出現。

行政院發言人徐國勇昨表示，包括陽明大學、高雄醫學大學，到這次台大校長遴選，都出現一些問題，教育部正做相關的檢討，屆時會對外說明。

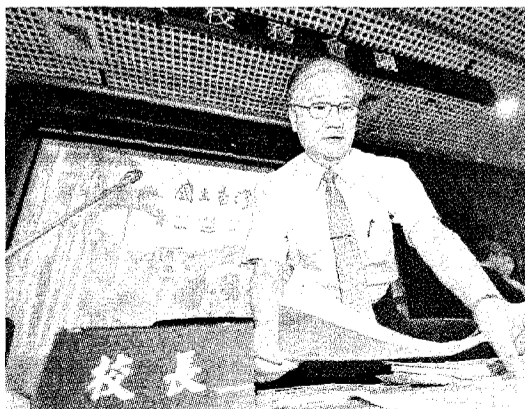
民進黨立委何欣純表示，民進黨支持大學自治、學術自由，但大學也應自律、校長遴選委員會也應公正，呼籲台大校長遴選委會出面說明，教育部也應審慎面對。

民進黨立委蘇巧慧指出，有關大學校長遴選的只有「大學法」第九條及「國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法」的一條條文、一個辦法，法規較單薄，他們不要求教育部對特定人選進行干涉，但遴選後續若出問題該怎麼辦，卻沒規定。

蘇巧慧強調，目前的狀況是「大學法」低度管理，但各校無嚴謹的自治法規，類似的爭議沒完沒了，如台大前校長楊洋池（下圖，資料照）自行不續聘等案例，教育部應積極處理，各大學也應重新檢討遴選辦法。

不過立法院國民黨團書記長李彥秀則表示，大學校長遴選應回歸校園自主，如果對於遴選制度有疑問，應回到遴選委員會再一次確認，如果打算用立法院決議介入，是民主倒退。

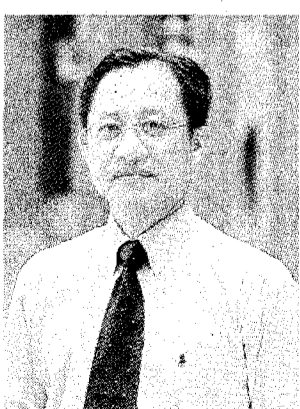
國民黨立委陳學聖指出，民進黨非遴選委員體制中的一員，就無從置喙校長人選，二〇一四年



陳建良昨出國招生 暨大：不清楚研究

〔記者佟振國／南投報導〕針對立委張廖萬堅指控管中閔、國立暨南國際大學管理學院院長陳建良（下圖，取自暨大管理學院官網），去年五月共同發表的「兩岸經濟合作架構協議（ECFA）政策效果評估」，涉不當引用張姓研究生論文，陳建良前天已澄清係張生引用他的部分研究手稿，昨天他仍按既定行程搭機前往緬甸進行海外招生，預計廿日返國，各界希望他能進一步說明後。

暨大副校長江大樹表示，學校對教師個人學術研究領域表示尊重，並不清楚相關的細節，將進一步了解。



自由時報 A4 版

招聯會決議 台大甄試維持原日期

【台北訊】大學招聯會常務委員會決議，台灣大學電機系、資工系甄試第二階段日期維持「1月12日」，並未改期。其他各校提供的彈性措施，預計

於「1月12日」公告。

為維護高中學習完整，今年大學個人申請入學管道的第二階段指定項目甄試時程往後挪，但受限於後續仍有升學管道，原本甄試第二階段時間從「3週」縮短為「2週」，導致許多校系撞期，以台灣大學為例，就有「5個系選在「1月12日」進行甄試。

教育部先於

「1月12日」召集國內各大學協調衝突問題，台大校方則於日前向招聯會正式提案，將電機、資工系的甄試日期，從「1月12日」調整為「1月15日」。

招聯會召開常委會，執行秘書戴念華傍晚轉述會議狀況，出席的台大代理校長郭大維聽取其他學校意見後，主動表示既然各校願意提供彈性時段，不至於讓考生選擇權受到嚴重影響，台大也同意不更改「系甄試日期」。

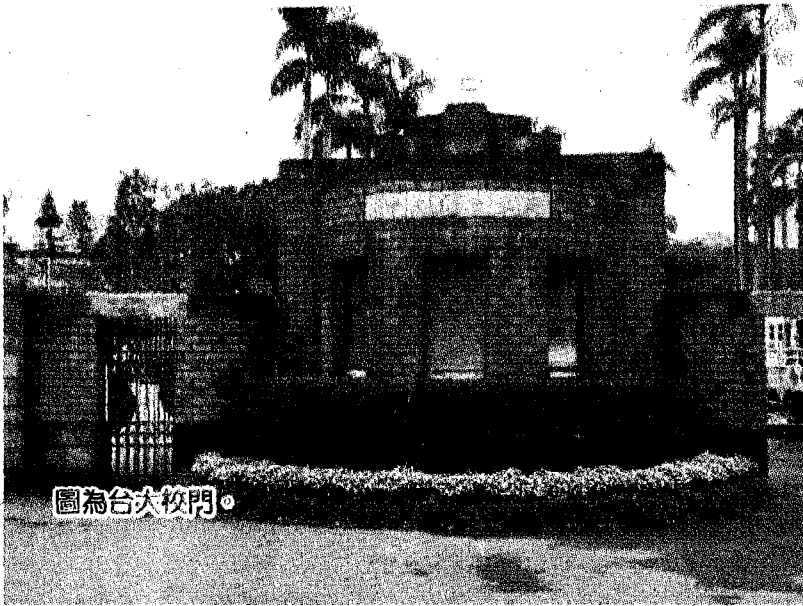
戴念華解釋，招聯會常委會當日出席的「3個委員，多數認為考量簡章不宜更改，加上台大「系改期」，會影響到其他校系的甄試，例如輔大醫學系就是「1月15日甄試」。根據去年統計，輔大醫學系與台大電機系重複錄取「0人」，與台大資工系重複錄取「1人」。

另外，排定「1月15日甄試」的還包括台師大光電工程學位學程、北醫大藥學系臨床藥學組、北醫大醫學系（公費生）等，都是傳統上二、三類組「同分群」學生可能跨選的校系。台大「系一改期」，又將與上述校系衝突。

戴念華表示，招聯會已經協調出彈性措施，包括甄試日期「3天以上」校系，每天至少要提供一個時段梯次供考生選擇；甄試日期只有一天的校系，則要提供上午、下午等至少「2個梯次」供考生選擇。

戴念華表示，各校系的彈性措施會在近日彙整，於農曆春節前公布。

對於招聯會的決議，台大教務長郭鴻基接受電訪表示，「會再研究」該如何因應。但他仍希望各界思考大學「用撞期來綁學生」的問題，為什麼台大每年一公布甄試日期，都會有一堆校系選同一天，「像中樂透一樣」。



圖為台大校門。

證據說話 挺管中閔 論文抄襲 子虛烏有

98-10 討論會

未浩 and 黃光仁 (2008), 『東亞經濟整合趨勢對台灣經濟之影響』, 推動東亞經濟整合研討會。

江啟臣 (2008), 『東亞經濟整合趨勢對台灣經濟之影響』, 推動東亞經濟整合研討會。

1. 中華經濟研究院 (2009), 『兩岸經濟合作架構協議之影響評估』。

5. 董振源 (2011), 『ECFA 的爭議與成效』, 國家發展研究 11(1): 97-129。

6. 許聖章, et al. (2011), 『全民健保實施對台灣地區中高齡男性勞動參與率之探討』, 經濟與管理論叢, Volume 7, No. 2 July, 2011。

7. 董振源 (2012), 『對關於區域經濟整合的三點迷思論文的評論』, 國家經濟發展研討會, 世界經濟局勢對台灣經濟的啟示與挑戰。

8. 戴聖洋 (2013), 『兩岸經濟關係的往昔、現今與未來之研究』, 台灣經濟金融月刊 49(3)。

9. 林國榮, et al. (2013), 『ECFA 對我國勞動市場與所得分配的經濟影響評估』, 臺灣經濟預測與政策 44(1): 27-80。

10. 國際經濟情勢雙週報 (2013), 『中國大陸貿易失衡之成因分析』, 第1810期。

11. 董振源 (2014), 『東亞經濟整合與兩岸經濟關係』。

12. 經濟部 (2015), 『政府積極與各界溝通貨貿協商』。

13. 謝秉翰 (2015), 『差異中差異的技術購買效果』, 國立中興大學應用經濟學系所碩士論文。

14. 陳建良與管中閔 (2016), 『兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) 政策效果評估』, 手稿。

15. 工商時報 (2011), 『ECFA發威! 進出口頻創新高』, 工商時報2011/06/09。

16. 自由時報 (2011), 『學者批馬政府 誇大ECFA效益』, 自由時報2011/06/12。

17. 中央社 (2011), 『ECFA效益 正在發功』, 中央社2011/09/14。

18. 天下雜誌 (2014), 『ECFA早收 三年成績大解密』, 天下雜誌546期2014/05/02。

19. 風傳媒 (2015), 『ECFA早收 5年成效顯著 儘快完成後續商談』, 風傳媒2015/03/03。

20. 工商時報 (2016), 『台辦: ECFA簽署5年成效顯著 儘快完成後續商談』, 工商時報2016/03/03。



13. 謝秉翰 (2015), 『差異中差異的技術購買效果』, 國立中興大學應用經濟學系所碩士論文
14. 陳建良與管中閔 (2016), 『兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) 政策效果評估』, 手稿。
15. 工商時報 (2011), 『ECFA發威! 進出口頻創新高』, 工商時報2011/06/09。

台大準校長管中閔 (右圖, 本報資料照片) 被指共同掛名論文涉抄襲, 證據顯示是烏龍爆料。暨南大學張生碩士論文參考文獻中, 有列名「陳建良與管中閔 (2016), 『兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) 政策效果評估』手稿」, 代表管中閔和陳建良的手稿在先, 張生的論文在後。(左圖, 摘自國家圖書館「台灣博碩士論文知識加值系統」)

李侑珊、簡立欣、陳彥宇、郭建伸／台北報導

台大準校長管中閔遭綠營立委指控, 管與暨南大學管理學院院長陳建良共同發表的論文, 抄襲張姓學生碩士論文, 但根據台灣博碩士論文知識加值系統顯示, 在張生引用文獻中文部分, 即明列「14、陳建良與管中閔 (2016) 『兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) 政策效果評估』手稿。」整件事不攻自破, 根本是子虛烏有。

張生論文 引用管陳手稿

民進黨立委張廖萬堅指稱, 管中閔與陳建良共同發表的論文, 部分段落和圖表與暨南大學EMBA班張生發表的『ECFA貨品貿易早收清單對臺灣出口中國大陸之影響: 差異中差異模型之分析』碩士論文雷同, 質疑兩人抄襲。

陳建良表示指控根本倒因為果, 因張生是他指導的學生, 是張生引用他的研究手稿, 「到底是誰抄

誰?」

而民進黨與時代力量立委前天提主決議, 要求台大釐清遴選過程疑義前, 教育部不得同意聘任, 管中閔當天晚間在臉書寫上「I AM FINE」幾個大字後, 迄昨晚沒有再針對綠委指控論文涉抄襲公開回應。

陳建良與管中閔投稿的「網路與貿易研討會」, 係去年5月6日舉行, 為中研院與台大合辦的研討會, 陳、管兩人共同發表的論文, 便投稿至此會議。中研院也強調, 該論文並沒有經過正式審查程序, 不算是正式出版的論文。

校長遴選 應回歸制度面

再者, 張生在文獻部分, 早就明列管與陳的手稿, 且張姓學生在2016年7月30日口試, 透過論文發表時序來看, 即為陳、管二人的手稿在先, 並且公開發表, 學生才可以做為碩士論文的參考書目, 並

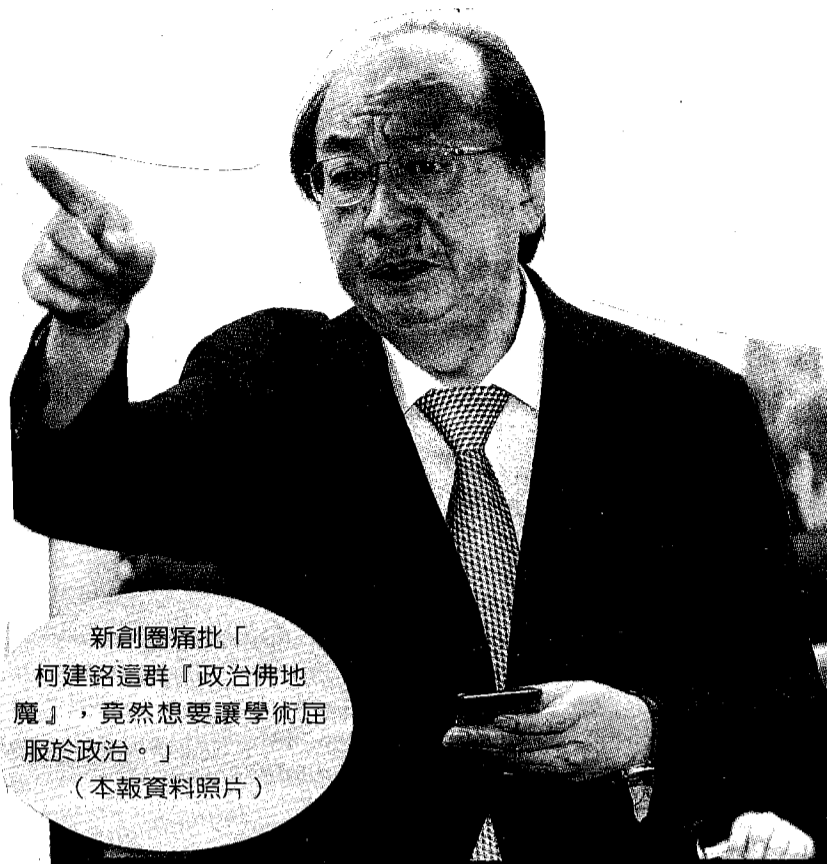
非管與陳抄襲張生。

針對台大校長遴選風波, 立法院國民黨團昨抨擊民進黨配合綠媒炒作, 無視大學自治, 把政治黑手伸進校園。立委陳學聖以2014年國民黨執政時, 成功大學校長遴選爭議案, 最終尊重校園自主; 立委李彥秀呼籲校長遴選應回歸制度面討論, 民進黨如認為遴選辦法不夠周延, 就讓教育部討論做修正。

立委賴士葆痛批, 民進黨全面執政吃銅吃鐵, 連台大校長也不放過; 立委許毓仁也認為, 管擔任台灣大哥大獨董是公開資訊, 沒有揭露與否的問題。

爆料的張廖萬堅則堅稱, 雖未聯繫上張生本人, 不是無的放矢, 從兩本論文的時序來看, 確實有抄襲問題, 但到底是誰抄誰需要釐清。

台大誠信辦公室主任李芳仁指出, 若是引用他人著作, 基本上都應註明出處, 學術委員會將會進行了解, 預計這1、2天有初步結果, 最快今天對外說明。(相關新聞刊A2、A3)



新創圈痛批「
柯建銘這群『政治佛地
魔』，竟然想要讓學術屈
服於政治。」
(本報資料照片)

政治黑手伸台大 配合綠媒炒作

綠拿預算綁校長 民主大笑話

陳彥宇／台北報導

台大準校長管中閔捲入論文抄襲爭議，2月1日能否如期上任仍有變數。國民黨團昨舉行記者會抨擊，民進黨大刺刺將政治黑手伸進台大，還配合綠媒炒作。書記長李彥秀諷刺，「真是民主教育的大笑話」；陳學聖更指出，立法院過去從未有利用預算「綁」校長的案例，要求民進黨把政治聯手拿開。

民進黨與時代力量認為，台大校長遴選過程有疑義，民進黨在24日審查總預算案時提出主決議，要求相關疑義釐清前，教育部不得進行後續聘任作業。但陳學聖認為，不是台大校長遴選委員體制的一員，就不應干涉此案。

陳學聖指出，2014年國民黨執政時，成功大學校長遴選案發生爭議，最終仍是尊重校園自主。民進黨執政下，去年陽明大學校長遴選案爆發爭議，同樣回歸校園自主，台大校長案當然應比照辦理。

陳學聖質疑，民進黨在野時，主張黨政軍應退出媒體，如今公廣集團爆發人事鬥爭，「民進黨的黨政軍有退出三台嗎？」他抨擊民進黨根本沒資格干預台大校長案，更不能為了顏色、黨派摧毀管中閔的未來。

李彥秀表示，校長遴選應回歸校園自主，若認為過程有爭議弊端，應回歸制度面討論，交由遴選委員會查核。如果民進黨認為遴選辦法不夠周延，就讓教育部討論做修正。

李彥秀說，校園自主是民主自由最基本的底線，民進黨卻藉由審查政府預算公然介入，要求管中閔不得上任，政治操作之深讓人匪夷所思，更是民主倒退。

藍委賴士葆痛批，民進黨全面執政後，觸角伸到台灣各個領域，吃銅吃鐵，連台大校長也不放過。

藍委許毓仁質疑，不願意管中閔出任台大校長的人，運作各種暗黑政治力量，企圖拉管下馬，卻沒人想問管的治校理念、國際願景、改革創新大學計劃。且管擔任台灣大哥大獨董是經過台大批准，這是公開資訊，沒有揭露與否的問題，更沒有隱瞞的必要。

中國時報
A1版

JAN 26 2018

大學校長怎能不生氣

民進黨立委又出招，這次管到大學校長頭上。動作看似針對教育部，要求台大校長遴選委員會釐清疑義，否則不得進行後續聘任作業；講白了，選出的校長不合我意，就別想上任。綠委諸公的權力大到這樣無法無天嗎？

管中閔這次通過多位精英候選人競爭，以非台大校友身分當選台大校長，外界雖意外，但難得地給予佳評，認為他提出的「必須改革」政見可挽救台大近年頹勢。新官還未上任，管中閔「老藍男」的身分先成了綠營眼中釘，儘管遴選委員秘密投票根本沒有「誰投票給誰」的議題，卻硬被栽贓莫須有罪名。

立委糟踢人成了習慣，眼裡只有藍綠，沒有尊重學術的概念。這次出手

挑剔台大校長遴選，正暴露出台灣整體高等教育的悲哀。剛舉行的全國大學校長會議，才聞校長抱怨：政府一手調漲薪資，另手卻凍漲學費，「是要我們去偷去搶嗎」，連出席的蔡總統也無言以對。民進黨一方面讓總統與會以示重視高教，一方面放任立委透過教育部搞「不准你聘校長」的把戲，這個黨斯文掃地的程度還真嚇人！

黨政軍的手進了公共媒體，黨政軍的手也要伸進大學校園。老實說，如果不是還想替台灣做點事，能當大學校長的人誰願意受這種鳥氣？不甘受辱者大不了拂袖走人，只可憐剩下一綠色沉澱一氣的台灣還有什麼教育前途？且看高等學府有沒有「自己的校園自己救」的最後一絲自尊心！

政客介入校園 可怕！

中國時報 A14 版

■吳威志

台大新任校長管中閔的遴選過程引發爭議，民進黨立法院黨團提出決議，要求教育部「應該要求台大校長遴選委員會釐清疑義，否則不得進行後續聘任作業」。時代力量黨團也跟進要求教育部必須調查，並公布調查結果。

事件原由乃是管中閔競選時，擔任台灣大哥大獨立董事，而台大校長遴選委員之一是台灣大哥大副董事長蔡明興，遭質疑未利益迴避、資訊未揭露；尤其義美食品總經理高志明以校友身分發表聲明，呼籲管中閔主動婉謝推薦。

對此，教育部發函台大遴選委員會請其釐清，台大業已回函認為沒有違反規定；但教育部再度發函，要求其再度釐清疑慮。此事件有五個層面值得探討。

一、「獨立董事」制度似已遭到誤解。我國參考各國於《證券交易法》第14條之2第1項規定設置獨立董事不得少於2人。又依《公開發行公司獨立董事設置及

應遵循事項辦法》第2條規定了專業資格，須有財經法律講師以上、法官、檢察官、律師、會計師5年以上工作經驗；第3條規定，選任前2年及任職期間不能受僱、限制持股、不可財務或業務往來。所以，「獨立董事」既為「獨立」，何來利益輸送？

二、獨立董事是大學學術服務。獨立董事設置意旨猶如外部專業的監督者，教育部近年推動產學合作交流，訂頒《技專校院教師進行產業研習或研究實施辦法》，鼓勵教師至產業實地服務或研究，以利產業升級。所以，教育部於104年5月函請各國立大學人事、研發單位每年調查教授校外兼職情形，作為為校服務的表現；顯然資料透明，且台大校長候選人並無提示的義務，所以何來資訊未揭露之說？

三、「大學自治」不應以立法院決議侵入。大法官釋字第450號、第563號都闡述「大學自治屬於憲法第11條講學自由之保障範圍，國家對大學之監督除應以法律明定外，亦應符合大學自治之

原則」；又釋字第684號「為避免學術自由受國家不當干預，不僅行政監督應受相當之限制，立法機關亦僅得在合理範圍內對大學事務加以規範。」此次立法院黨團明顯以決議方式侵入了遴選委員會的「大學自治」權限。

四、「遴選委員」本屬行政機關授權成立。教育部《國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法》第2條，委員包含教育部遴派代表至少2位，代表教育部審查；又依第6條規定「具體事實足認其執行職務有偏頗之虞者，候選人得向遴委會舉其原因及事實，經遴委會議決後，解除委員職務。」此次既然依法授權審查完成，當時並無異議而報請教育部核定；應本「大學自治」原理給予遴選委員會高度的尊重。

五、「利益迴避」須有具體證據且明定。雖然遴選委員之一是台灣大哥大副董事長，但是只要其合法產生，依法並無明定需要利益迴避；僅在具體事實足認偏頗時由委員會處理，否則，甲校校友為乙校校長候選人，則甲校

校長擔任遴選委員就要利益迴避嗎？或許有人質疑「獨立董事」與「副董事長」必然認識而有商業利益，此即對法規認識不清，「獨立董事」來自專業知識與地位，怎可與一般董事相提並論。

立法院黨團決議說是期待維持正當合法性，不如好好反省我國需不需要「獨立董事」、需不需要「大學自治」、需不需要「產學服務」；也就是檢視決議的正當合憲性！萬不可有「政治掛帥」的思維，犧牲了憲政的「大學自治」。當然，教育部也不該鄉愿，趨從「政客」的偏好，而自失教育行政的立場。

「大學自治」源於「學術自由」，而「學術自由」又源於「講學自由」，侵入「大學自治」形同箝制「講學自由」，所以立法院不可以決議介入大學校長遴選。更何況，台灣大學是我國最高學府，如果連「台灣大學」都失守了，「講學自由」便將被蠶食殆盡！（作者為國立雲林科技大學科技法律研究所教授、中華人權協會副理事長）

台大教授拒政治介入

已有數十人連署 呼籲黨政高層黑手不要干涉校長選舉 尊重大學自治精神

〔記者張添福台北報導〕台大校長遴選結果由管中閔出線，部份監委和綠委都質疑管中閔的台哥大獨董身分等有爭議。不過，包括陳保基、蔣丙煌等多名台大教授正進行連署「抗議政治力介入台大，堅守大學自主」，呼籲黨政高層黑手不要介入，尊重大學自治精神。

據了解，包括台大前校長孫震、內政部前部長李鴻源等人也加入連署，名單已有數十人，連署人數並在持續增加中。

根據連署內容指出，自一月五日台大依法遴選出新校長以來，監察委員、立法委員及媒體等，即不斷以政治力介入干擾。台大向以自由學風自許，並以民主理念治校，絕不受外力干擾。近日各式汙衊台大自治之言論與行動，有違大學自治精神。

連署中聲明，台大人在此鄭重聲明大學自治是台大堅守的核心價值，不容玷污，「我們要求教育部尊重大學自治，我們要求黨政高層的黑手不得介入大學校長選舉，我們請立法院遵守法律，尊重大學自治的精神。」

〔記者張添福台北報導〕台灣大學一月五日遴選出管中閔為新任校長後，包括遴選程序、利益迴避、資訊揭露，以及管中閔個人的論文，屢屢遭各界質疑。管中閔都未回應，僅在個人臉書上寫：「AM FINE!」。

蔡董投管董？蔡：由台大回應

〔記者林文雄台北報導〕管中閔當選台灣大學校長爭議不斷，由於台灣大哥大副董事長蔡明興是台大遴選委員會委員，引發「蔡董投管董」爭議。蔡明興昨天首度表示，由台大遴選委員會統一回應。

台灣大學校長當選人管中閔預定於二月一日上任，但由於未主動揭露擔任台灣大獨立董事身分，加上台灣大副董事長蔡明興是台大遴選委員會委員，引發「蔡董投管董」爭議。

管爺涉抄襲 中研院 不算正式論文

〔記者張添福台北報導〕台大準校長管中閔與前國發會副主委陳建良聯名發表的學術論文，遭綠委點名疑似涉及抄襲。對此，中研院發出聲明表示，涉案的論文不算正式出版的論文。

中央研究院人文社會科學研究中心發出聲明表示，「網路與貿易研討會」是人社中心的「制度與行為研究專題中心」與台大經濟系的「新貿易理論群」所共同主辦的會議，每年舉辦一次，並於第五屆（二零一六年）起公開徵稿。

中研院說，這個會議的目的是希望讓這領域的學者，在這一公開的會議裡發表自己正在進行的研究，並以初稿形式得到參加會議者的回饋和評論。

中研院也表示，會議的論文手冊，是將所有論文印出來裝訂，讓與會者方便閱讀，並沒有正式審查程序，也不算正式出版的論文。由於論文的性質只供研討會裡互相討論，所以接受論文的標準，只在確認其內容與研討會主旨相符。

教部：請遴委會釐清再做處理

〔記者張添福台北報導〕教育部人事處長陳焜元昨天表示，對於台灣大學準校長遴選爭議，教育部必須依法行政，在同意校長任命案前，如果有疑問，必須請遴委會釐清再做處理。

陳焜元受訪表示，教育部日前針對媒體提出的利益迴避、資訊揭露等疑問，發函過一次，台大遴委會已回覆並對外說明。但後來立法院、監察院又有一些疑問，已於近日再度發函。

至於管中閔是否趕得上於二月一日上任，陳焜元重申，要看台大遴委會的狀況，問題釐清後才能繼續往下走。

論文爭議 誠信辦公室：收集資料

〔中央社台北訊〕民進黨立委張廖萬堅昨天質疑台灣大學準校長管中閔的論文與另一篇學生論文雷同。台大研發長李芳仁表示，誠信辦公室收集資料中，目前還沒確定是否要送學術倫理委員會。

李芳仁傍晚受訪表示，目前由台大研究誠信辦公室收集資料中，類似案件必須先確定有足夠證據，才能決定要不要送到學術倫理委員會。

一〇五年十一月台大爆發教授郭明良違反學術倫理，震驚社會各界。台大於一〇六年六月正式成立專責的誠信辦公室，負責檢視及分析違反研究誠信案件，並界定級別、調查範圍等。

另外，包括前農委會主委陳保基、前衛福部長蔣丙煌等數十位教授發起「抗議政治力介入台大，堅守大學自主」連署，認為監察委員、立委、媒體不斷以政治力介入干擾，台大以自由學風自許，並以民主理念治校，並要求立法院和教育部尊重大學自治精神。

又來了！陸想挖角我150名博士

上海辦交流會 媒合江蘇、浙江大學教職 年薪上看新台幣138萬 另有宿舍、租金補助等福利

【特派記者杜宗熹／上海報導】大陸搶台灣人才一波接一波，今年五月將在上海舉辦的第二屆「台灣優秀博士上海高校交流會」活動，目標邀請一百五十名台灣籍博士參加，媒合對象也從上海市擴大至江蘇省、浙江省境內的大學。

上海市台灣同胞聯誼會、上海市海外聯誼會滬台交流委員會去年五月舉辦首屆「台灣優秀博士上海高校交流會」活動，共吸引一百一十七名來自海內外的台籍博士報名，最後由主辦單位篩選五十名到上海參加媒合活動，上海各大學也派出人事部門協助辦理。年薪上看人民幣卅萬元（約新台幣一百卅八萬元），有的還有學人宿舍、租房補助等其他優惠福利。

去年報名情況超過主辦單位預期，更有人應徵者遠從德國、荷蘭等地飛到上海面試，主辦單位備受鼓舞，今年加上浙江省和江蘇省的大學，可望增加至卅所以上學校參與，邀請出席的台籍博士名額也增加到一百五十人。

去年參與首屆活動的十五所大學，除了復旦大學、上海交通大學、同濟大學、華東師範大學等上海傳統名校外，也有專業性質的上海音樂學院、上海戲劇學院、及部分民辦（私立）大學參加。

活動共同主辦人、上海華東師範大學企業管理系台籍教授陳弘信受訪時指出，去年的招募迴響熱烈，媒合五位博士到上海華東師大等校任教，受到大陸中央和上海官方的高度肯定。今年在官方支持下，招募活動將整合江浙滬三省市的大學，讓台灣博士可以一次找到更多媒合機會。

曾在浙江大學擔任過教授的陳弘信說，首屆活動只找上海的大學參加，但江蘇、浙江還有很多被列入「九八五」、「二一一」（泛指大陸一流名校）等計畫的知名大學。這些學校無論在學術環境、還是世界排名等指標上，不比上海的大學差。

感受多元文化之美

文藻世界音樂節 觀眾大呼過癮

【記者何弘斌／高雄報導】由文藻外語大學師生籌辦的「第一屆世界音樂節」，日前於該校園與鄰近

社區盛大舉行。其中，「大戲棚」主舞台演出吸引了逾八百位觀眾到場觀賞，北印度古典音樂、藍調風格創作以及經典阿根廷探戈三場音樂會表演，從晚上六點接力演出到十點，近四小時的精采節目，讓民眾大呼過癮。

文藻外大世界音樂節除了呈現「大戲棚」主舞台演出，同時也舉辦了三場「音樂磨坊」講座，讓觀眾了解音樂家的生命旅程以及音樂文化的故事；三場音樂磨坊，分別安排

在文藻外語大學及河映咖啡，觀眾聆聽音樂家細膩分享自己的人生經歷與音樂邂逅。

除此之外，文藻世界音樂節同時安排，在文藻外大校內紅磚道上，擺設料理攤位，包含異國料理市集、印度人體彩繪、人形立牌、台影換貼紙、二手書與書籍交流天地、有獎徵答及票券截角抽獎等多樣活動，讓參與民眾有聽、有看、有吃、有玩又有得拿，五感一次滿足。

第一屆文藻世界音樂節是文藻外語大學國際事務系「節慶活動製作實務」課程的教學成果，由授課教師、國際事務系助理教授許馨文協同四名業界專家，帶領三十多位修課學生共同完成。