

連署跨越35人門檻

台大師生今申請開校務會議

〔記者吳柏軒／台北報導〕管中閔當選台大校長，卻陷入資訊揭露、利益迴避及學術倫理問題，台大校方、遴選委員會等解釋難以釋疑，師生自力救濟，成功連署卅五名校務會議代表，今天上午將遞件申請召開臨時校務會議，要「自己校譽自己救」！

台大財金系教授管中閔因具台灣大哥大獨立董事身分，遴選時沒有揭露該資訊，而校長遴選委員會中有台灣大哥大副董事長蔡明興，與管同為董事會成員，各界質疑涉及利益迴避。再加上管中閔與暨南國際大學教授陳建良的研討會論文涉抄襲張姓研究生碩士論文，種種爭議讓台大校長遴選鬧得沸沸揚揚，無法落幕。

歡迎其他校務代表加入連署

由於台大校方啟動的學術倫理調查、校長遴選委員會審議等，都難以解釋清楚上述爭議。部分師生發起連署，要求召開臨時校務會議，讓大學中最高的民意組織實質討論解決之道。

該連署發起人之一、台大法律系學生童昱文表示，已依照規定，獲得五分之一（卅五人以上）校務會議代表同意，將在今天上午前往台大秘書室送件，送件後仍歡迎其他代表加入連署，期待臨時會能順利召開，眾人一起努力，讓遴選爭議藉此機會妥善處理。

連署聲明中強調，面對目前管中閔的校長遴選爭議，其中的遴選委員是否構成「執行職務有偏頗」事由，以及管中閔未揭露的資訊產生程序瑕疪能否補正，還有該程序瑕疪導致「校務會議推薦投票」的疑慮，是否影響遴選結果，將是會中討論重點。

台大校方表示，若連署人數達到規定，將依照學校組織規程辦理。

另，台大校內另有挺管派發動連署，標榜四千人支持台大大學自主，卻是要求總統蔡英文施壓教育部，對此，台大歷史系教授陳翠蓮在臉書發文，指施壓蔡英文，不正是公然邀請政治力介入？呼籲教育部退回台大遴選結果，要求重新辦理。

學界倡議校長先遴選 再由校務會議投票

〔記者吳柏軒／台北報導〕國立大學校長遴選制度發生爭議，學界人士認為病灶是台灣擅長「選舉」，用政治眼光看待候選人，導致校園遴選欠缺互信及共識，建議將現行遴選程序交換，改為「先遴選，再經校務會議投票」，避開現行紛擾，產生最後校長人選。

常用選舉政治角度看待大學校長

大學法第九條明定，國立大學校長的產生是由學校組織校長遴選委員會定奪。然而近期卻頻頻產生遴選紛爭，如台灣大學管中閔涉及獨董資訊未揭露、利益未迴避等問題；陽明大學校長郭旭崧則被質疑副教授出任資格。

清華大學校長賀陳弘說，台灣偏向用政治角度看待大學校長，但大學任務非處理日常瑣事，而是引領社會邁向前瞻知識探索，領導者須具知識探索、學術工作經驗。學術人與政治人不同，用政治選舉方式選不太出良好的學術人。

建議候選人「先保密、後曝光」

賀陳弘舉台大為例，校內領域廣泛，不同學科對校長人選想像差別很大，因此單一委員會往往彼此不能完全互相說服。此外，國外遴選採完全保密，台灣則有完全公開與完全保密等不同制度，如今面臨爭議，大學法可適度調整，在校長遴選的公開與保密程序中，取得平衡。

私立科技大學校院協進會理事長唐彥博建議候選人「先保密、後曝光」，第一階段由遴選委員初選，但參加初選者保密，使有意參選者不會尷尬；遴選委員名單也可保密，避免遭到人情關說，影響投票。初選過後，公告複選名單，候選者則須向校務會議乃至外界公開說明政見，最後由校務會議投票決定。

論文圖表來源有疑義

北美台灣人教授協會質疑 管中閔涉違學倫

管中閔良涉違學倫

著列舉陳建良、管中閔論文疑點

①	→【陳管2017】圖1	→【張2016】圖2-1
	→【陳管2017】圖2	→【張2016】圖2-2
②	→【陳管2017】表3	→【張2016】表4-8、4-9、4-10
③	→陳管2016手稿	→【張2016】圖4-1、4-2、4-3-1、4-3-2、4-3-3、4-4、表4-1、4-1、4-3、4-4

疑點

分析

- ① 陳建良為張生指導老師，論文圖表不困難，重製應無新發現，研判原創者是張生
- ② 張生引用他人部分皆清楚標示，質疑陳、管涉違學倫
- ③ 張生有11個圖表註明引自陳管2016年手稿，是自行製圖表或拷貝手稿中圖表，有待釐清

資料來源：北美洲台灣人教授協會／台灣教授協會

資料整理：記者吳柏軒

（記者吳柏軒、張協昇／綜合報導）台大教授管中閔與暨南國際大學教授陳建良合寫論文，被踢爆疑似抄襲張姓碩士生論文，中研院、台大皆以該論文非正式出版而未成案調查，引發學界不滿。北美洲台灣人教授協會等自組學倫團隊，初步檢視發現，陳、管兩人論文圖表來源有疑義，涉違學術倫理。

針對新發展，台大表示，此案早已經過校內學術倫理委員會開會檢視，決議未涉及學倫，校方尊重學倫會調查，盼相關爭議盡速落幕。

管中閔、陳建良在二〇一七年參加中研院主辦網路與貿易研討會，發表《兩岸經濟合作架構（ECFA）政策效果評估國際貿易實證》（ECFA貨品貿易早收清單對台灣出口中國大陸之影響：差異中差異模型之分析》中，有許多處雷同。

台大學倫會一月廿六日報告，指該研討會鼓勵學者多提供暫時研究成果，論文未完成，仍可在會後修改，但為方便閱讀而列印，並無公開發行，不具讓他人引為權威文獻的特性。學倫會一致同意該論文非公開出版的學術論文，不立案調查。中研院也以台大在一月廿六日召開學術倫理委員會審查認為學倫案不成立。

北美洲台灣人教授協會與台灣教授協會昨發

布聯合聲明，質問若非正式論文就不在學術倫理規範之列，那未來沒有正式出版品的學術會

議如何規範？

北美教授籌組跨科系資深教授與研究人員團隊，仔細比對陳、管論文與張姓碩士生論文，初判兩篇論文多圖雷同，但各自寫「作者自行整理」、「作者自行統計」等，涉嫌違反學術倫理。

管中閔針對此事，曾在臉書上發布「莫須有一三字自清。另本報記者昨再次聯絡陳建良，但對方未接電話，未取得其回應。

民進黨籍立委張廖萬堅日前爆料，台大新任
• 校長當選人管中閔疑涉學倫案。
(資料照，記者黃耀徵攝)

◎

自由時報

關懷偏鄉童 虎科大校友英語教學

【本報記者陳昭宗雲林報導】為擴展偏鄉學童的視野，虎科大應用外語系系友會每年寒暑假都會下鄉辦理英語營活動，日前由具備專業壽險及理財背景的鄭明雄會長帶領系友會成員，前往口湖鄉下崙國小提供學童多元化、趣味性十足的外語教育體驗，讓沿海偏鄉孩童們歡度寒假。

校長黃淑玲指出，很感謝虎科大應外系系友會提供資源，將此難得的機會分享給口湖鄉學童，相信孩子們在這兩天活動中，能獲得更多元化的英語教育學習經驗，亦期許大家能夠藉由課程的洗禮，學習到溝通協調及分工合作，更拓展人際關係與國際視野。

會長鄭明雄表示，沿海偏鄉的孩子有許多來自於隔代教養或新住民家庭，且因城鄉差距大，很少有參與活動的機會，系友會有來自不同工作領域的成員，但相同的是大家都懷對教育的熱忱以及為孩子付出的使命感，相信能讓下崙國小的學童過一個與眾不同的寒假。

鄭明雄也說，很感謝學長姐、教授老師以及系友會成員的支持與捐款，下鄉教學時有許多感觸，一樣位在雲林的學校，資源卻有明顯落差，希望藉由舉辦英語營活動，在小朋友的心中種下一顆喜歡英文的種子，讓學生樂於學習。



虎科大應用外語系系友會下鄉辦理英語營教學活動，提供偏鄉學童多元化的英語學習體驗。

(記者陳昭宗攝)

清真餐廳難找 台科大印尼生開發App

【台北訊】政府推動「新南向」政策，越來越多東南亞穆斯林學生來台留學，但台灣清真餐廳不好找，台灣科技大學一群印尼學生開發「清真・台灣」App，收羅台灣各地的清真友善空間。

穆斯林不吃豬肉，其他肉品也需經過嚴格的屠宰過程，不能使用豬油或酒烹調，台灣科技大學（台科大）資訊工程系博士班印尼籍學生哈明飛，邀集關心穆斯林權益的學生，一同蒐集全台超過300個清真餐廳、商店、旅館、祈禱室所在位置，開發出「清真・台灣」App，目前已有超過6000的下載次數。

哈明飛表示，台灣缺乏便利管道查詢清真友善空間，剛來台灣時人生地不熟，常常找不到可吃飯的地方。他發現很多在台穆斯林都有相同困擾，於是發揮資工專長，找一群同學一起創業，希望讓穆斯林在台灣也能過得安心和便利。

哈明飛表示，台灣許多餐廳有提供清真食物，但沒有申請清真認證，因此這些「隱藏版」的餐廳的資訊，只能靠人力搜尋。「清真・台灣」的成員們，不時就會在城市裡四處探索，每每找到好吃又合清真規範的餐廳，總有滿滿的成就感。

團隊成員、台科大印尼學生吉曼說，很多印尼、馬來西亞青年來台，根本不知道台北有那麼多清真友善空間。他曾參加登雪山的旅行團，旅行社還特地從台北買食物帶到雪山上讓他吃，讓人感到台灣人的友善。

吉曼希望透過「清真・台灣」，吸引更多穆斯林來台旅遊，也計畫自己畢業後留在台灣工作，持續推廣穆斯林觀光。

目前「清真・台灣」有中文、英文、印尼文三種語言介面，開發團隊未來將增加阿拉伯語，另外還將規劃電子商務平台，讓使用者可以透過App，直接買到清真商品。



台灣新生報

〔記者張添福／新北報導〕

新北市立三民高中與淡江大學正式簽訂「策略聯盟」，今年寒假首波營隊活動正式展開，首波由淡江大學理學院「可見光服務隊」至三民高中辦理「國中寒假服務科學營」活動，國中部學生熱情參加，營隊課程內容活潑多樣化，除了物理、化學、地球科學等課程外，更強調動手操作體驗，還安排科學實驗、科學闖關、手作課、趣味競賽及演藝活動等。

三民高中教學組長李靜美說，可見光服務隊從最開始的聯繫溝通、課程設計、探勘等，皆表現出高度的服務熱忱，學生報名非常踴躍。沈美華校長表示：「因為與淡江大學簽屬策略聯盟，使大學資源可以引入校內，淡江大學學生不僅帶三民學生探索科學的奧秘，體驗做中學趣味；他們樂於分享付出的志工生命，更成弟弟妹妹的榜樣。」



淡江大學至三民高中辦「國中寒假服務科學營」活動，學生獲益良多。
（記者張添福攝）

三民高中、淡大策略聯盟 國中寒假服務科學營 啓動

台大校長遴選風波 前教長黃榮村：

解散台大遴委會 中校務會議解決紛爭



(記者方賓照攝)

星期專訪

記者劉力仁、吳伯軒／專訪

近一年來，包括台大在內有四校遴選校長過程爭議迭生，檢討公私立大學學校遴選方式聲浪漸起，前教育部長黃榮村認為現行校長遴選制度確有不足之處，但可針對爭議處修法彌補，不須全盤推翻。

至於台大校長爭議發展至今未解，主張先解散校長遴選委員會，回到校內最高權力機構校務會議解決紛爭。

應修法彌補校長遴選制度爭議

問：近年來陽明、高醫、文化與台大四校校長遴選出現爭議，是否現行校長遴選制度有漏洞？

答：陽明爭議在於教育人員任用資格，亦即副教授能否當校長；高醫大是董事會、學校、創辦人、校友之爭，和大學遴選辦法沒有直接關係；文大是董事會遴選過程中，有些委員退出，主席沒有按照遴選辦法進行；台大爭議在於資訊揭露、利益迴避，屬於新型態的爭議，還有獨董、校長與企業間之關係，現行遴選辦法並無規定。

檢視這些個案，有的是校內互信不足，校外攻擊力量蓄勢待發。有的則是對於程序擴大解釋，事後加碼要求，問題並不全然出在遴選辦法。但新型態的訊息揭露與利益迴避問題，以前沒想到，現在碰到了，應該修法規範。我們規劃高教發展藍圖（master plan）時，學術、企業、政治之間分際，可以透過藍圖全盤思考。

選出校長後遴委會就該自動解散

問：台大臨時校務會議即將召開，該如何解決爭議？

答：台大校務會議代表多元，聚集一起開會，很難預測後續發展如何，但我認為召開校務會議之前，應該要先解散校長遴選委員會。

不能讓捐錢的企业介入校务

問：台大事件衍生的大學與企業之關係應如何看待？

答：台灣的民間（包括企業）捐款年度總額超過五百億，雖然小額捐款風氣盛行，但僅約占GDP的四%，且大部分以宗教與子女化、低學費又無調整的彈性，各校都很困難。台灣的企業規模遠大於高教規模，若企業與個人或基金會的大額捐款得以挹注到

大學，絕對是現在大學困境的解藥之一，但必須先建立共識。

自由時報 A3 版

台大就是魔戒 召喚各政治力會戰

問：這次台大校長遴選事件引起立委提案關切，政治力與大學自治之間紅線如何劃設？

答：大學依憲法享有言論、講學、著作及出版之自由，依大學法受學術自由之保障，並在法律規定範圍內享有自治權。但大學也是具公共性的機構，必須依法接受監督，中間並無模糊空間，這就像學術自由並不意味不須做學術倫理規範。大學自治亦須符合公眾性與正當性，但必須依比例原則處理，官方不宜過度管制，綁住大學。

這次校長遴選事件發生之後，台大有一股力量發動連署反對政治力介入，要求教育部反對政治力介入大學事務。教育部則說台大逕予核定新校長，但接著又有另外一股對立，校方報到教育部，遴選委員會就自動解散；當校長遴選產生爭議，回到校務會議處理，而非遴選委員會。未來各大學檢討或修改校長遴選辦法時，建議這一方面可清楚規定，避免類似台大此次爭議再起。

問：有人認為校長遴選應該秘密進行，讓真正人才出頭，此一方式值得台灣仿效嗎？

答：選出校長的程序，如何兼顧候選人私密性與大學自治性，有很多類型，如歐美一流大學校長國際聲望高、薪水有彈性且高薪，更須經國民黨中常會通過；之後二階段遴選；現在則是依大學法修正過後的一階段遴選，選出候選人後送校務會議認可。

答：日本國立大學尊重各大學自己走過且發展出來的民主過程，選出候選人後送校務會議認可。

答：臺灣早期國立大學校長是官派，台大校長更須經國民黨中常會通過；之後二階段遴選；現在則是依大學法修正過後的一階段遴選，選出候選人後送校務會議認可。

答：日本國立大學尊重各大學自己走過且發展出來的民主過程，選出候選人後送校務會議認可。

答：臺灣的民間（包括企業）捐款年度總額超過五百億，雖然小額捐款風氣盛行，但僅約占GDP的四%，且大部分以宗教與子女化、低學費又無調整的彈性，各校都很困難。台灣的企業規模遠大於高教規模，若企業與個人或基金會的大額捐款得以挹注到大學，絕對是現在大學困境的解藥之一，但必須先建立共識。

美國常春藤與一流名校的捐款不斷，如Emory大學與南加大就是其中亮眼明星。捐款大家都想要，但應有規範，譬如不能將學院與附設機構的名字賣掉，也不能讓捐錢的人介入校務。但想要大力擴展民間捐款，訂最基本標準的大項即可，應該保持彈性，不要一下子就做高道德的細節規範，畢竟對企業而言，誰會拿錢來捐還被消遣？

黃榮村小檔案

年齡 72歲

學歷 台灣大學心理學博士

經歷 教育部長、921災後重建推動委員會執行長、行政院政務委員、中國醫藥大學校長

製表：記者劉力仁

問：台大事件衍生的大學與企業之關係應如何看待？

答：教育部角色相關關鍵，當立法院在預算審查時藉機做出主決議，要求教育部在選務程序正當性未釐清之前，不得核聘新任校長，這時候教育部應與大學站在一起，向上喊口令，把大學逼到對立面？

還有，對於校長遴選方式，教育部該做的重大法律監督事項已經夠多，不必再替大學綁東綁西了，最多修一下大學法與私校法上的基本條文，細節與流程還是要讓各大學依程序制定；若發現有一人或寡頭不當決策，或是明顯的人謀不臧，貪贓枉法，依法重擊，出手不要遲疑，該站出來的時候，教育部不要退縮。

爭議已經釐清 罷戲別再拖棚

台大沒校長 快讓管中閔上任



林志成／特稿

台大校長遴選委員會1月5日選出管中閔為新校長後，後續因為政治力介入及各方雜音，他到現在仍無法上任。不過目前管中閔的爭議已經釐清，府院都說尊重教育部的處理程序，那就不要「歹戲拖棚」，趕快讓台大有校長，也為「政治介入大學自主」停損。

4000人連署促速簽核

管中閔被選為台大校長後，民進黨團及時代力量黨團在總預算協商時提出主決議「台大校長遴選委員會必須釐清疑義，否則教育部不得進行後續聘任作業」，之後還有立委張廖萬堅等人指控他論文涉嫌抄襲等，被認為是政治力不當介入台大校長遴選。

在外界壓力下，教育部一直不核定管中閔的人事案，並要求台大遴選委員會開會確認他的資格沒問題。1月31日，台大校長遴選委員會開了長達6個多小時的會議，確認管中閔擔任校長的資格「毫無疑義」。

不過教育部核定人事案需要時間作業，但挺管和反管的兩派人員繼續戰鬥，不讓此事件劃下休止符。挺管的人發起「抗議政治力介入台大，堅守大學自主」連署，獲台大前校長孫震、李嗣涔等4000人共襄盛舉。他們表示，教育部再不簽核，將示威抗議。

校務會議無權定奪

另一派的人也發起連署，要求舉行臨時校務會議釐清管中閔的校長資格，目前已取得1/5校務會議代表、35人以上的支持，達到召開校務會議的門檻。對此，台大校方表示，校長產生是遴選委員會的權責，校務會議結果只能作為參考。

事實上，管中閔1月5日被選為台大校長後，此事就應該定案。教育部遲不核定，讓外界有操作空間，但過去3周來證實，許多對管的指控是污蔑，他擔任台大校長的資格沒有疑義。

再過幾天就要過農曆年了，又傳出內閣將要改組，教育部長潘文忠可能異動，如果屬實，他將不能批准管中閔的人事案。雖然潘文忠是否離開內閣目前尚未獲證實，但不管如何，教育部都應盡快核定管中閔的人事案，否則會讓外界質疑是執政黨找藉口故意刁難，也傷害到大學自主。

台大準校長管中閔到現在仍無法上任。（本報資料照片）

原住民就讀私立大專學雜費減免提高

【台北訊】教育部表示，106學年度第2學期（2月1日）開始，調高原住民學生就讀私立大專校院學雜費減免基準，受惠學生約1萬5000人。

根據教育部提供的資訊，原本原住民減免金額是每學期約新台幣1.1萬元至3萬元，調整後為約1.8萬元至4.4萬元。

教育部高教司承辦人員解釋，過去原住民就讀大專學雜費減免，都是以國立大專的收費基準訂定固定數額。然而，公、私校學費差距不小，因此才另

外訂定原住民就讀私立大專的減免基準，減輕學生的負擔。

根據規定，具原住民身分的學生，可於就讀學校規定的期限內，以註記有原住民身分的戶口名簿，或是3個月內申請的戶籍謄本，向學校提出申請，經審核後，會在註冊時直接減免學雜費。

教育部統計，105學年度就讀於大專校院的原住民學生約2萬7000人，其中就讀私校且有申請學雜費減免的則約1萬5000人。

眾聲日報 9



台師大今年獲得國際文憑組織訪視委員推薦，將成為台灣第一所國際文憑教師證照的師培機構。（台師大提供）

台師大獲推薦 成台灣首所 國際文憑師培校

【台北訊】台師大今年獲得國際文憑組織訪視委員推薦，將成為台灣第一所國際文憑教師證照的師培機構，並在國際教育及華語文教學兩個項目獲得認證推薦。

台灣師範大學發布新聞稿表示，國際文憑組織（簡稱IB）被視為培育國際化人才的跨國教育聯盟，全球已有4600多所IB學校（台灣目前有8所中學獲IB課程認證），橫跨150多國，完成IB課程的學生可獲得國內外承認的同等學歷文憑，其大學先修課程可抵修大學學分，使強調國際人才培养的IB課程在全球中小學帶來熱潮。

台師大指出，之所以推動國際文憑教師證照，是因為認同IB課程的教育理念，IB課程強調國際化及全人發展的人才培育，有一套強調跨學科統整、善用差異化教學、探究與實作學習的課程，有專業師資培育及客觀的評量系統，可以培育符合國際教育理念的優質師資。

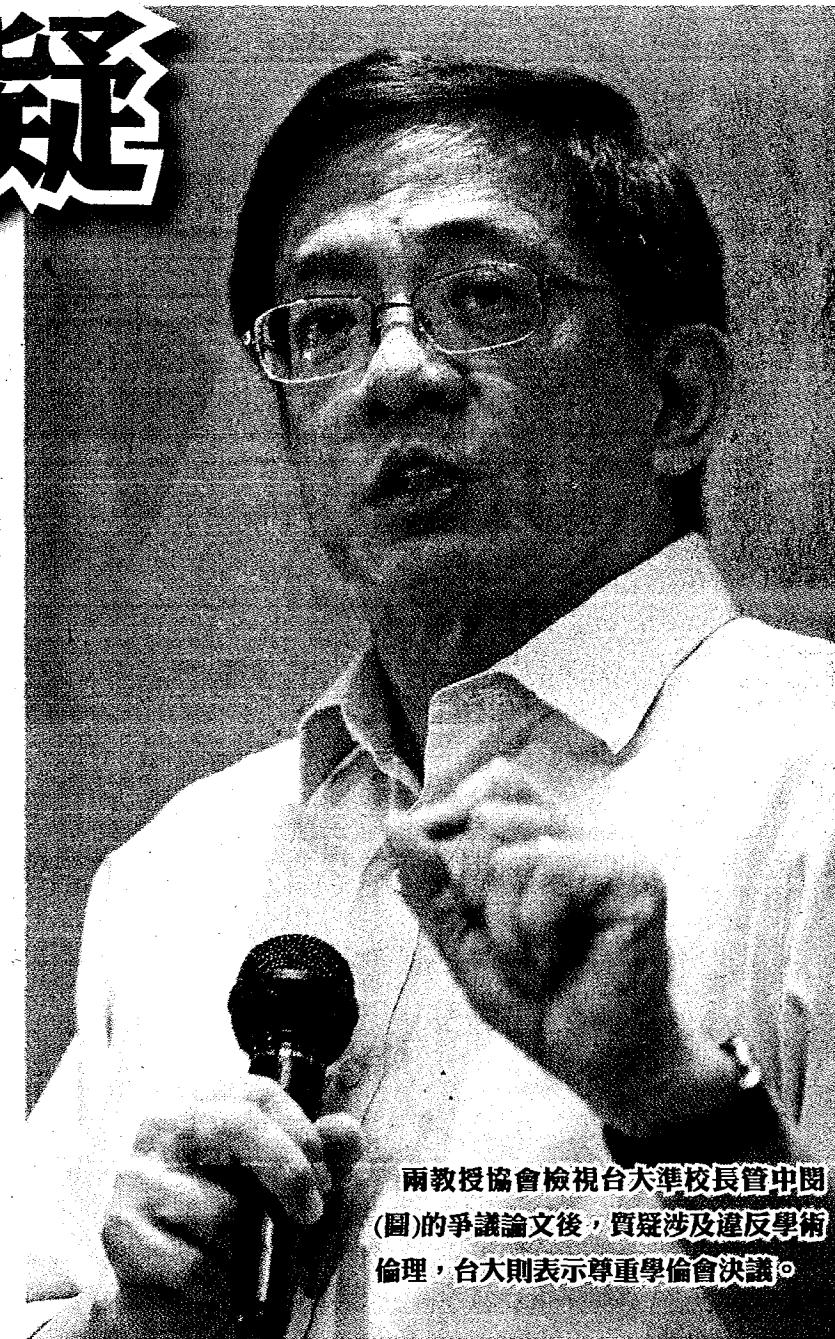
另外，台師大也表示，學校獲得IB認證後，未來師資生修畢學程後，就可以取得國際教師證照，強化國際教育思維及以英語授課的能力，未來可在全球的IB學校擔任教師，具備國際競爭力。

台師大表示，IB組織於1月29日與30日安排委員到台師大訪視，委員對台師大的課程安排、師資陣容、師資生素質及學校整體資源相當肯定，並於30日宣布獲得推薦，即將獲總部認證，除了國際教育及華語文教學兩大學程外，未來也將繼續辦理數學教育與物理教育國際師資認證。

眾聲日報

9

管中閔論文遭學者質疑 台大尊重學倫會決議



【台北訊】北美洲台灣人教授協會和台灣教授協會表示，協會審查小組檢視台大準校長管中閔爭議論文後，質疑涉及違反學術倫理，要求立案調查；台大校方表示，尊重台大學倫會決議。

北美洲台灣人教授協會和台灣教授協會發表聯合聲明指出，台大準校長管中閔與暨南大學教授陳建良合著「兩岸經濟合作架構（ECFA）政策效果評估國際貿易實證」一文，經揭露該文與由陳建良指導的碩士生論文有多處雷同，引發違反學術倫理的質疑，引起各界強烈關注。

聯合聲明表示，台灣大學學術倫理委員會日前採用會議主辦單位之一的中央研究院人文社會研究中心說詞，認定該學術會議所發表的論文非正式論文，不在學術倫理規範之列，拒絕立案調查，此顛覆學界常規的見解一出，今後凡非有正式出版品的學術會議豈有規範可言。

台美兩教授協會認為，這不是台大內部的事，是全體學人的事，因此協會針對此案成立學術倫理審查小組，由協會會員、在北美洲大學執教跨科系的資深教授與研究人員組成，仔細比較爭議的二篇論文後，根據審查小組初步發現，協會認為外界質疑並非空穴來風，並質疑管中閔涉及違反學術倫理，有待權責機關提出有公信力的調查。

台美兩教授協會也要求教育部、科技部、與台大倫委會，根據違反學術倫理案件處理辦法，盡速立案，慎重檢視；同時也要求監察院檢視教育部、科技部函復台大，認定管中閔未有違反學術倫理事項的過程和台大拒絕檢視管案疑雲有無疏失。

台灣大學主任秘書林達德告訴記者，台大學術倫理委員會已經開會且檢視過爭議論文，應該尊重學術倫理委員會的決議；台大遴選會也再度開會，認為管中閔當選資格無疑義，校方也尊重遴選會決議，台大也希望教育部能盡速核定，讓新校長盡快上任。

兩教授協會檢視台大準校長管中閔(圖)的爭議論文後，質疑涉及違反學術倫理，台大則表示尊重學倫會決議。

召開校務會議 力守大學自治

吳瑞北／台大電機系教授、校務會議代表

台大校長遴選，鬧得滿城風雨。《大學法》第1條第2項開宗明義說，「大學在法律規定範圍內，享有自治權」。因此談大學自治，不可超越法律的規定。而第15條明定，「大學設校務會議，議決校務重大事項」，應是大學自主的象徵。

可惜這一次台大校方在處理校長遴選事宜時，多處有意無意迴避校務會議職權，當校務會議再度被虛級化，大學逐漸失去自我監督的功能，失去了自律及自省，奢談大學自主及自治？

台灣大學遴選委員會運作要點係由校務會議訂定，第4點迴避條款訂有4項，其中「有具體事實足認其執

行職務有偏頗之虞者」為第4項，與其他3項，含無法參與、三親等及師生論文指導並列，均為遴委會應負責事項。當遴委會自訂運作細則，擬將查核舉報之責改移給候選人，校方未依該要點第21點第2項規定「由臨時校務會議補正之」，逕將之送請教育部核示，造成遴委會委員知悉卻不舉發，反要求候選人舉發，制度設計之不合理甚明。

非完全授權遴委會

在學術倫理案的處理上，台大剛修定學術倫理案件處理要點，對被檢舉人是校長時有特別規定，第11條要求必須送請校務會議推派代表列席學

倫會處理。本案中被檢舉人受社會重視以及對校方行政人員有避嫌之顧慮程度不下於校長，若依正常流程校長如預期上任後，則需送校務會議，採迅速處理則可迴避校務會議權責，法律上固無違反，但實務上則不無可議。

台大遴選流程對遴委會並非完全授權，其中即有校務會議推薦同意票之規定，必須有校務會議代表總額3分之1之同意票，才能送給遴委會作最後投票決定。

以此來看，當外界對於迴避及公開揭露有疑義，而教育部要求台大遴委會回應時，遴委會固有權決定上述事宜難認定對其1月5日之投票結果有

影響，但於理亦應送請校務會議認定去年12月23日之推薦同意票結果有無影響，卻遽予認定遴選結果並無疑義，整個程序難稱完備，而校務會議又再一次被忽略。

組成專案小組處理

平心而論，無論是遴委會、校務會議以及台大校方，都是教育部在校長遴選時的幕僚單位，教育部行使公權力負責校長的最後聘任權，未來若有相關法律訴訟時也將為被告之主體，因此應蒐集各方資訊後作周全決定，而上揭各方其實都應給予尊重。

大學校長是否續任本應是校務會議重要職權，筆者去年在台大校長涉

及論文事件時，力主應召開臨時校務會議處理，可惜教育部在召開前即正式行文要求立即啟動遴選程序，使校務會議完全無法遂行其校長續任決定權，毋寧是大學自主的一次戕害。

目前力主大學自主應是各方最大公約數，但校務會議為依法授予大學自主的主要代表，在整個過程中被有意無意略過，將會是大學自主的再次傷害。

因此不論教育部如何核定，召開校務會議組成專案小組後續檢討此事，把相關資料公開透明化，還給大眾知的權利，是台大校務會議代表不能迴避的責任，也是大學自主的最後一道防線。

蘋果日報

A13



政府採購法 國際大笑話

國外學者授課鐘點費限80美元

崔慈悌／台北報導

國內機關學校聘請國外學者專家授課鐘點費偏低，考試委員周玉山表示，大陸的大學支付給境外學者的鐘點費已達人民幣3000元，但根據現行規定，聘請國外專家來台授課，每節課2400元，折算美元僅80元「足以構成國際笑話」。

考試院委託學者編纂院史，日前去函詢問工程會是否適用政府採購法，工程會低調回函，如屬有對價關係的有償委任，就適用採購法規定。考試院日前召開院會，試委周玉山批評採購法完全是「官本位」，許多法規也是「不知今夕何夕」。

大陸大學支付人民幣3000元

該回函並提供附件，包括《各機關聘請國外顧問、專家及學者來台工作期間支付費用最高標準表》，及《中央政府各機關學校出席費及稿費支給

要點》。

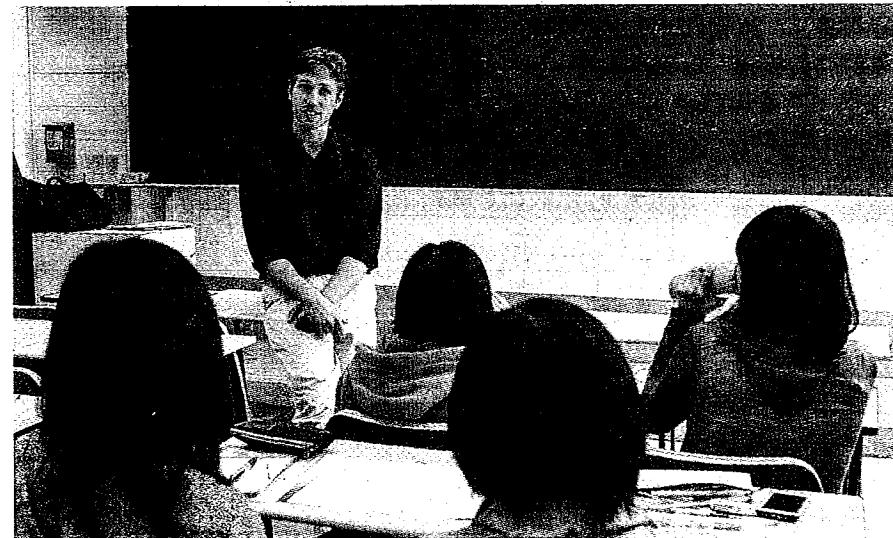
其中出席費與稿費支給要點在去年12月27日修正，明定以每次會議新台幣2500元為上限，由各機關學校視會議諮詢性質，以及業務繁簡程度支給，較之前規定的2000元提高500元。

至於各機關學校如果要辦理研習會、座談會或訓練機構辦理訓練進修，從國外聘請專家學者授課，每節課支付鐘點費新台幣2400元，國內聘請的專家學者1600元，如果是與主辦或訓練機關學校有隸屬關係的授課者降為1200元，由主辦或訓練機關學校授課則僅800元。

各機關學校出席費及稿費支給要點

其中國外聘請者的鐘點費僅80美元，周玉山痛批，這足以構成國際笑話。他說，目前中國大陸的大學，支給境外學者的鐘點費已達人民幣3000元，折算新台幣是15000元，約為台灣的6倍，「台灣的數字令人悲哀，我們遠遠輸給過去瞧不起的彼岸」。

此外，各機關聘請國外顧問、專家及



國內機關學校聘請國外學者專家授課鐘點費僅2400元，考試委員周玉山痛批，這足以構成國際笑話。

(元智大學提供)

學者來台工作，即使曾獲諾貝爾獎、國家院士或相當資格的專家學者，在3個月以內，每日計酬新台幣1萬4260元。

他說，雖然看似待遇甚佳，但是諾貝爾獎得主若由民間基金會邀請來台，每

日計酬多已超過1萬美元，折算新台幣約30萬元，只能說「外面的世界進步太多，公務部門追趕不及」，要求政府應確實檢討。

(相關新聞刊A6)

責任副總編輯／陳敏郎 編輯／張薰 美編／郎遠迪

台達攜中央大學 設機器視覺研究中心

■陳逸格

台達機電事業群積極布局智能製造，1月31日宣布與中央大學資訊工程學系合作成立「機器視覺研究中心」，由台達捐贈研發設備，並派駐研發人員與中央資訊工程學系師生合作，進行3D辨視、深度感知等高階視覺感知技術的研究開發。台達機電事業群總經理劉佳容和中央大學校長周景揚並於日前舉行揭牌儀式，為雙方深度研發合作揭開序幕。

中央大學校長周景揚表示，學生們能和像台達這樣的領先企業一起共事研發，讓產業不再遙遠而抽象，對日

後就業時和產業接軌、或協助企業拓展海外市場助益良多。中大十分重視這項合作計畫，並感謝台達捐贈，協助學子們和產業接軌。台灣少子化造成人力短缺的現象，各界感同身受，也因此中大很早就開始招收外籍生，透過這次的深度產學合作，本地和外籍學生都有機會真正實地接觸業界技術。

台達機電事業群總經理劉佳容表示，台灣需要擁有更先進的研發能力和專業技術，以持續產業競爭力。中央大學資訊工程學系在視覺研發領域很專業，老師、學生皆全力投入，開發許多影像處理相關技術，在國際競賽上屢獲佳績，實力有目共

睹。

台達有信心透過和中央的深度合作，開發出一流的技術、同時培養一流的研發人才。雙方這次合作機器視覺研究中心，希望讓參與研究的學生們藉此機會選對專業、選對行業，相信未來發展潛力無限。藉此次雙方合作「機器視覺研究中心」正式揭幕，也代表雙方的合作已進一步邁入自動化、智造領域。



●台達機電事業群劉佳容總經理（右三）和中央大學周景揚校長（左四）及其他「機器視覺研究中心」代表們共同揭幕。

圖／台達提供

高苑科大辦飛行科學冬令營 獲肯定

■黃全興

高苑科技大學電子工程系團隊與岡山航空教育展示館日前共同舉辦飛行科學冬令營，約100位學生參與，參加活動的學生與家長對於活動精彩內容滿意度相當高，對於高苑科技大學電子工程系的教師在專業知識的傳授高度肯定，且紛紛探詢後續活動規畫。

無人飛行載具全球市場規模將會在10年內達到1,400億美元，儼然成為全世界近年來極力發展的方向，諸多大廠不約而同地發表無人飛行載具應用，但國內教育體系擁有相關科系的學校並不多，高苑科技大學電子系航空電子組則是南部技校院極少數擁有相關專業的教育單位，積極推廣無人飛

行載具應用等科普活動。

「大眾科學教育」是大學發展的新核心趨勢，高苑科技大學電子工程系吳家慶博士透過主持科技部科學普及計畫案將航空教育向下扎根，與魏吟芳博士、楊勝斐博士和黃意勛博士組成團隊共同推廣無人飛行載具。

高苑科技大學電子工程系團

隊此次所舉辦的飛行科學冬令營，對象為國中／國小與高中，約100位學生參與，其中女生參與人數接近一半，顯示女性也很踴躍的參與科學活動，此外，本次活動有來自4個縣市共34所不同層級的學校，活動推廣的層面廣泛，包含動手做懸浮機、彈力紙飛機和手擲機。



●高苑
科大老師
楊勝斐博
士（右一）
指導學員操作無
人飛機。
圖／高苑
科大提供

工商時報
All
版

高師大教服隊蒞臺南左鎮創意教學嗨翻天



【記者何弘斌／高雄報導】國立高雄師範大學教育學系本著「心誠志宏、學博術精」的目標和精神，成立了「教育理念實踐服務隊」，期望能夠貢獻一己之長，將所學所知所能，讓理論以實踐作為轉化，積極回饋給教育優先區國中的學生；每年寒暑假組成團隊，前往偏遠學校實踐教育服務的精神，至今已邁入第二十三年。今年教服隊在老師張淑美指導下，共有二十六位不分年級的教育系學生參與前往臺南市立左鎮國民中學服務。（見上圖）

在五天的課程裡，二十六位大

哥哥大姊姊秉持著熱情服務與創意思考，依照學校學生的需求，分別設計出合適的內容來滿足學生。在結業式時，左鎮國中蔡宜興校長表示，教服隊是目前他看過最嚴謹、最有紀律的一個團隊，從孩子們的笑容和笑聲就可以得知此次的活動是多麼的有趣。

二〇七年高師大教育系教服隊團隊，因為這群學生而確立自己的價值，左鎮國中的學生也因為這群熱血的高師大教育系師資生，擁有了一个充實的寒假營隊，乘載豐盈且難忘的回憶，帶上心中的感動，陪伴他們繼續向前邁進。

翻轉商學院 找尋新價值

■吳仁麟

一直以來，EMBA教育在商學院裡有著極特殊的地位。特別是國內外各大名校的EMBA課堂裡，排排坐的都是商業戰場經驗豐富的高階經理人。

商學院教的是生意，EMBA裡卻是經驗豐富的生意人，這樣的情況下，商學院能教學生什麼？又該教些什麼？

2015年從商學院教職退休之後，學者溫肇東一直思考著各種商學教育的新可能。最近，他更和一群受過EMBA的教育的企業主管開辦了「翻轉商學院」這樣的平台，以商學院之外的思維來重新思考商業和商學教育。

「商學院教的該是生意還是創造價值？」這是翻轉商學院的第一次聚會

裡，溫肇東向學生問出的第一個問題。

他說，世界上有很多成功的商人沒讀過商學院，這些人都很會賺錢，像菜市場裡的攤販根本不需要人教，為了求生存自然必須學會如何賺錢。商學院除了教人如何做生意，是否更該重新思考自己的核心價值？

商學院的核心課程是五管（生產、行銷、人資、研發、財務等管理），這樣的五管教育或許能培養學生成為傑出的經理人，但學生通常學不到如何創造價值。

因為創造價值是從零開始的工作，並沒有一定的模式可複製，當台灣經濟面臨轉型挑戰，商學院該如何教育商業人才？

溫肇東列舉最近兩家同時被估值8億美元的公司，一家是台灣的

GOGORO（睿能創意公司）和藍瓶

咖啡(Blue Bottle)，引導學生們來思考這兩家公司是如何創造價值的。

他認為GOGORO不只生產電動機車，更是一家解決能源問題的公司，而在2017年9月被雀巢公司以5億美元收購68%的股份的藍瓶咖啡，則是一間咖啡連鎖店，被收購時只擁有50家不到的分店，去年營業額是2,000萬美元。

這樣兩家看來經營內容完全不同的企業為什麼都被估值成8億美元？

而同樣經營咖啡生意的星巴克咖啡目前市值是859億美元，已經催生了GOGORO的台灣，該如何思考去創造出不一樣價值的公司？

來自各行各業的專業經理人針對溫肇東的問題提出不同的回應，有人認為，台灣各企業應該重新思考「品牌

估價」這件事。

過去估算品牌價值，通常會先看這個品牌背後擁有多少專利技術，再來就是看品牌的健康狀態，例如品牌知名度和消費者購買意願。但是在數位經濟時代，還應加入品牌所擁有的粉絲人數、品牌所掌握的消費者背景和行為資料。

也有人認為，台灣企業應該以策略思考來把自己的品牌價值提高，市場經驗證明，強勢投資者往往能掌握市場，也能決定品牌的市場價格。

GOGORO如果被國際公司投資，市場價值一定超過8億美元；而藍瓶咖啡如果拿台灣資金，品牌價值可能很難超過8億美元，台灣產官學界應該致力於將敢闖、有能力的年輕人和廠商連結到海外市場，以提升競爭力

和價值。

在歷經EMBA教育之後，在「翻轉商學院」這個平台上，不管老師和學生都把思維和視角刻意放在商學院之外，試圖用不同的觀點來為台灣企業創造新價值探路。

溫肇東說，也許新創業一開始所獲得的報酬不高，投資回收的速度也不夠快，但是創業對於社會的影響是非常深遠的。

像引領今天美國進入新經濟的是許多矽谷新創公司，但是台灣一直沒有成功的新創公司，如果一直這樣下去，我們的未來在那裡？

台灣現在最急迫的問題是有一些具潛力的新創企業，他希望「翻轉商學院」這樣的平台能在商學院之外扮演台灣新經濟的推手。

（本專欄每周一刊登）
經濟日報A19版

高科大誕生 3校整併成功拚加乘效益

【都會訊】為整合並讓教育資源發揮最大效益，

高雄應用科技大學等3所技職屬性國立大學合併為國立高雄科技大學，校長楊慶煜宣示，要讓高科大發揮整併加乘效益成為在地企業發展的發動機。

高科大揭牌及校長就職典禮1日在建工校區舉行，教育部長潘文忠南下主持並宣告高科大誕生。

潘文忠指出，未來高科大將是16萬名校友共同的母校，他感謝過程中協助促成的委員，才能成就高科大技職教育的這件大事。

他說有人擔心3校合併後，母校的精神和特色會消失，潘文忠表示，相信3校合成一家會更好。他指出，大學法在高科大是第一次應用於學校合併計畫，將成為台灣重要的典範和指標。希望高科大集合工業、創業和就業，再創高峰。

合併的3所學校是國立高雄應用科技大學、國立高雄第一科技大學、國立高雄海洋科技大學。3校合併後學生人數2萬7320人，是全國第2大的大學校院，學生數次於台灣大學。

楊慶煜原為高雄應用科技大學校長，經過遴選脫穎而出。他宣示會帶領高科大走向新的紀元，要以融合「產優質」、「創新創業」及「海洋科技」3大特色為主軸，希望高科大的發展可以成為全國技職教育的典範。

合併後的高科大有建工、第一、楠梓、燕巢、旗津等5個校區。楊慶煜說會實現人才培育、產學研發與國際鏈結的使命，讓高科大發揮整併加乘的效益，成為高雄地區工商企業發展的發動機。

高應大創校近一甲子，在精密機械、土木、電機等領域有深厚的基礎。高海科大有完整的海洋科技教育系所，已建構優質完整的海洋科技產學研發基礎。第一科大在財金、產業災害防制及外

語翻譯方面有特色。

都會時報 5 版

南華大學 大陸閩江學院 簽備忘錄交流合作

【都會訊】南華大學管理學院日前邀請大陸閩江學院人文與傳播學院院長薛菁等人來台參訪交流，雙方除簽署合作備忘錄外，並舉行「兩岸閩都文化創意產業發展研究中心」揭牌儀式。

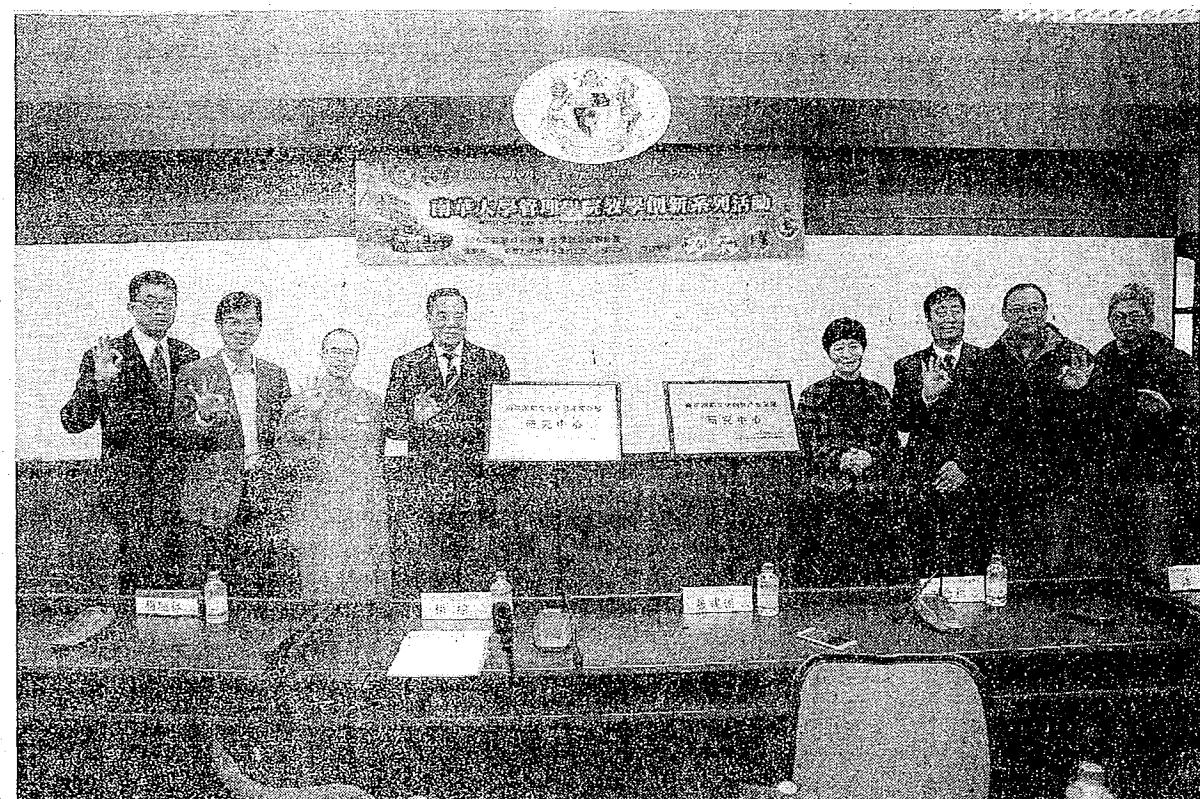
南華大學管理學院邀請大陸閩江學院人文與傳播學院院長薛菁等人來台參訪交流，希望促進兩岸高等教育的發展與合作。日前在南華大學學術副校長吳萬益見證下，分別由南華大學管理學院院長釋知賢與薛菁簽署合作備忘錄。

釋知賢2日受訪表示，雙方經3年交流互動，才促成這次合作，未來與閩江學院人文與傳播學院將進行更密切學術交流，除了強化院系師生互訪外，雙方將互為對方提供3個免研修費名額，推薦學生進行交流研修，同時也將建立訪問平台，邀請教師進行講座、短期客座講學。

吳萬益指出，近年來，南華大學提供相當多元化的海外學習機會，也至大陸辦理海外移地教學，讓學生開拓視野、提升競爭力，期望透過這次的合作，未來兩校師生將能有更密切的交流。

薛菁表示，這次來到南華大學深刻感受到學校相當重視生命教育及人文素養，期盼透過這次合作，不僅能強化雙方師生密切交流，也期許能促進兩岸的學術研究的發展。

釋知賢指出，當天也舉行「兩岸閩都文化創意產業發展研究中心」揭牌儀式，雙方未來將進一步交流合作；另在學術書刊交流出版方面，雙方除了交流學術書刊，也將聯合出版相關圖書刊物，共同推動兩岸文化傳播，且共組研究平台，推動兩岸文化在研究、傳播、文創應用與產業化發展。



▲南華大學學術副校長吳萬益（左4）、管理學院院長釋知賢（左3）、大陸閩江學院人文與傳播學院院長薛菁（右4）日前為「兩岸閩都文化創意產業發展研究中心」揭牌。（南華大學提供）

管中閔3周瘦了5公斤…

林志成／台北報導

內閣改組傳聞不斷，教育部長潘文忠傳出可能異動，為台大校長當選人管中閔能否上任帶來新變數。教育部昨表示，正加緊作業處理管中閔人事案，還不確定何時可以核定，但不會受內閣改組傳聞耽誤時間。

管中閔1月5日當選台大校長，但因為被指控未主動揭露台哥大獨董及論文涉嫌抄襲的風波愈演愈烈，教育部一直未核定他的人事案。從1月下旬開始，管中閔四度在臉書上發文，分別寫下「I AM FINE」、「莫須有」、「大自主是不是台灣價值」及「澹然冷靜」等話，表述心情。

台大校長遴選委員會1月31日再次確認管中閔擔任台大校長的資格「毫無疑義」，管在2月2日上午現身，與親友學生在老台北早市、涼州街巷內的小吃店聚首，民眾發現他，熱情與他合照，展現出高人氣。

不過，管中閔整個人小了一號，據了解，他過去3周瘦了5公斤；當天用餐時，他也「不太開玩笑」，跟以往總是談笑風生、霸氣十足很不一樣。對於政治力發動的攻擊，管中閔的妻子說，「他們怎麼可以這樣欺負人」，管中閔前幾天完全不講話，鎮日只埋首批讀一本本學生的論文。

台大應力所教授王立昇在個人臉書發文說，這次校長遴選結果，也許有些人不滿意，但既然管中閔在獨董及論文爭議都已釐清，就讓他趕緊上路吧。台大還有很多的挑戰要面對，再對立下去，實在非台大之福，也非台灣之福。另位台大教師則說，教育部不能再拖下去，趕快核定管中閔人事案，讓台大回到正軌。

管中閔的人事案目前已送到教育部，教育部正由人事處、法制處及高教司彙整討論中，次長林騰蛟表示，會加快作業腳步，但目前尚難確定是否可以在農曆年前核定。

最近內閣改組聲響起，潘文忠傳出可能異動，如果這項消息屬實，依慣例他不能核定人事案，管中閔能否上任將出現新變數。不過林騰蛟明確表示，內閣改組和管中閔的人事案是兩回事，教育部會依程序處理管中閔的人事案，不受內閣改組傳聞影響。

鐘點費給「香蕉」 只能吸引猴子

政府要推動台灣各大學成為世界級學府，提供給國外學者專家授課鐘點費卻是少的可憐，連大陸的六分之一都不到，給的是「香蕉」，當然只能吸引猴子。

國內各大學早年在全世界的排名並不差，就算打不了「世界盃」，也絕對足以打「亞洲盃」，但近年來卻是每下愈況。

根據英國教育刊物《泰晤士報高等教育專刊》公布的「世界大學排名」，台灣各大學的表現幾乎是節節敗退，過去穩坐前150名的台灣大學，從2015年起就被擠出150名，2018年的最新排名

，台灣大學已退至198名，其他的大學更不用提，清華大學、交通大學都跌到300名之外。

反觀新加坡和中國大陸各大學的世界排名，則是不斷躍進，新加坡大學在2011年世界排名第31，2018年雖略有退步，但仍排第22名，北京大學則是從2011年的47名一路爬升到第27名，清華大學也擠進30強。

美國機構《U.S. News & World Report》公布的2017年全球最佳

大學排名也是一樣，台灣大學從2016年的第128名，跌到第144名，亞洲地區最佳大學前3名分別為東京大學、新加坡大學、北京大學。

相對於台灣各大學在全世界的排名節節後退，鄰近的新加坡、中國大陸、香港各大學卻是快速崛起，為了培養國內優秀人才，無論是新加坡還是大陸，近年來積極拉攏國內外甚至是台灣的優秀學者專家前往授課，除了對外聘專任教授提供高額待遇外，對講座或兼課的專家學者也提供高額鐘點費。

儘管台灣2017年人均收入為2萬2928美元，約是中國大陸的2.5倍，但大陸的大學支給境外學者鐘點費折合台幣高達15000元，台灣卻只有2400元，難怪要被考試委員斥為「國際笑話」。

政府口口聲聲要培育人才，就應該儘速修改不合時宜的法規，拿出牛肉來吸引獅子，捨此不為，卻連國立大學遴聘校長都要搞藍綠惡鬥，也難怪優秀的人才和師資不斷流失了。