

# 台生留陸求學增 教育部不樂見

記者李侑珊／台北報導

陸委會近日邀請台商學校主管返台開會，教育部也受邀列席，面對近5年台商學校畢業生，留陸念大學人數增，教育部主管表示並不樂見台生「西進」求學，但一名台商學校主管稱，台灣政府無意協助，不願意向台商學校釋出大學考試加分機制，難刺激台生回台升學。

為了掌握台商學校的辦學情況，陸委會每年寒假都會召集台商學校主管返台開會，並邀請教育部與海基會主管列席。面對台生留陸求學人數增加，據聞有教育部主管在會議上表示，不願意看到台生留陸求學現象，也認為大陸教育部

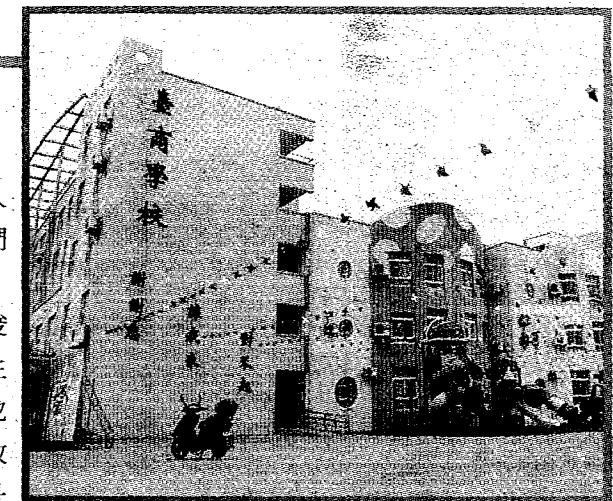
開放台生以學測均標申請大陸大學，招生條件變得寬鬆，有違招生公平性。

一名台商學校主管透露，教育部雖然沒有限制學生「西進」深造，但在會中表達的意思，就是希望台生回台讀大學，台灣人才不要外流，但大陸高教發展突飛猛進，再加上對台生釋出均標便可申請陸校的政策，台青前往大陸求學與就業的潮流，根本難以抵擋。

該名主管指出，台商學校的學生，大多自幼在大陸生活，即便使用台灣教材，但所處環境在大陸，受到兩岸新聞媒體與通訊互通不易，對台灣環境不熟悉，像考試出現土石流等時事，台商學校

學生多難以理解，「對台灣人來說，很平常的東西，對我們的學生而言，大多很陌生。」

上海台商子女學校校長陳俊男指出，上述情況，的確發生在台商學校裡，校方多年來也從未停止向教育部建議，即政府若希望台商學校學生回台升學，就要釋出鼓勵政策，像是金門離島或原住民學生，還有僑生，皆可在大學升學考試獲得加分，但受到兩岸關係的諸多限制，在政治問題難以解決的前提下，台商學校被當作境外學校，並非海外學校，導致加分政策難以釋出。



陳俊男提到，台灣學生今年起便可以學測均標申請大陸大學，「我們卻沒有提出任何優惠」，面對台灣就業條件不佳，青年赴陸發展已成趨勢，如果不願意看到人才流失，也不願意看到台商學校學生留在大陸升學，政府應有所作為。

責任副總編輯／陳秀蘭 文編／黃嫩涵 美編／鍾怡君

旺報 A1 版

FEB 11 2018

跨時空的光影對話，佳評如潮，展延至大年初八

# 亞大趙無極回顧展 新春推優惠

■林福吉

亞洲大學現代美術館「無極之美：趙無極回顧展」去年9月開展以來，吸引3萬人次入館參觀，知名藝術拍賣公司、藝文雜誌、藝評人、企業、社團紛紛組團參觀，讚不絕口，其中，不乏多次進場觀賞民眾。典藏雜誌社社長簡秀枝說，趙無極中西合璧的深邃抽象藝術，在建築師安藤忠雄所設計的亞大美術館的光影天地，熠熠生輝，令人動容不已。

亞大現代美術館指出，此次「無極之美：趙無極回顧展」，是亞洲地區睽違近30年，最完整的趙無極回顧展，從趙無極15歲受到塞尚的影響創作的《有蘋果的靜物》（1935~36）到晚年最後所創作的油畫之一《2008年2月》（2008），

共62件鉅作，橫跨趙無極藝術生涯各年代，從中可以領略自具象到抽象，趙無極如何成為一代大師的「無極之美」。

「這次來台展覽，我要抱怨的是，幾乎找不到缺點！」趙無極夫人法蘭斯瓦絲說，她很喜歡這座由日本知名建築師安藤忠雄所設計的清水模三角形建築，她深信趙無極的抽象藝術作品，能夠與這個一流的設計空間迸出嶄新的、不同的火花。元大文教基金會董事馬維建，是趙無極在華人世界重要收藏家之一，馬維建也讚譽：

「這是兩位大師跨時空的光影對話！」

亞大現代美術館表示，為了回饋大眾對「無極之美：趙無極回顧展」的喜爱，春節期間

（除夕及初一休館），大年初

二至初五推出二人同行就可享64折320元優惠（全票500元）

內外62件趙無極的鉅作！該館還特別向趙無極基金會、收藏家及國立美術館等借展單位和

個人爭取延展2周，延展至大年初八，想一睹趙無極風采，請把握最後觀覽機會！



●與趙無極大師有深厚情感的元大文教基金會董事馬維建，在亞大現代美術館，專程為愛好藝文人士解說趙無極畫作。 圖／亞大提供

◎ 楊宏基

英國泰晤士亞洲大學排名，台灣卅一校進榜，比去年多，但排名普遍下滑。負責這項調查的主編認為：「台灣必須在教學和研究環境有根本的改變。」

筆者去年寫過一篇「沒有未來的科系」投書，以自家孩子為例，痛陳脫節、沒有目標的教育讓孩子沒有未來。刊出後，孩子被約談，責怪會影響學校系所招生。筆者不解：不去思考教學環境有什麼問題，龜縮、避談就是大學教育嗎？

孩子暑假時到日本實習，對實習單位給的實驗研究，做得相當認真而覺得有趣，證明孩子只是缺乏目標導引的徧徨。

根據排名評定準則，學生認同與否無關輕重；但畢業後不知何去何從的科系，在配分佔比最高的「影響力」會有好成績嗎？還是只要教授關起門來做研究、寫論文就好？可想而知的是又嚷著研究經費不夠，喊著調漲學雜費。轉嫁到學生身上，沒家底的只好借學貸，提早欠債人生；還要打工賺生活費，然後上課打盹！如此惡性循環就是沉淪。

教育攸關國力，孩子的未來就是國家的未來。一所大學排名下滑，可能是這間學校有問題；但普遍下滑，就是國家教育政策有問題，該大刀闊斧檢討改變！那些該有配套由國家檢定發給證書？那些用技職教育教授一技之能？那些該做學問、搞研究？至於沒有未來的科系、學校，別鄉愿，關了吧！

（作者曾任電台新聞主編，台北市民）

## 從大學排名看到高教沉淪

自由時報 115 版

# 大葉視傳系學生 赴日本交流

【本報記者廖慶龍大村報導】大葉大學視覺傳達設計學系助理教授易映光帶領27位學生前往日本交流，觀摩武藏野美術大學畢業展與日本傳統文化，拓展國際視野。學生們開心地說，經過異國文化洗禮，對設計產生更多想法。

視傳系大三生許芷苓表示，她即將面臨大四畢業製作，因此得知寒假有日本文化體驗團，可以到武藏野美術大學參觀他們的畢業展，就覺得一定要把握參加。武藏野美術大學有很多畢業作品都是可以跟觀眾互動的，整個校園都是他們的展場，印

象最深的是有一個小空間，進去後一片黑暗，讓她覺得很心慌，但在屋內又能聽到清晰的風鈴聲，並摸到泡泡紙的觸感，是很不一樣的感官經驗，出來後才知道這是讓大家體驗盲人的生活。這趟旅程的收穫比預期還要多更多，在日本學生的作品中看到一件事有那麼多的思考方式，也在參訪過程了解到日本的流行、道地的日本風情、傳統文化的工藝，與日本人在做事上的思維與細心，真的是百聞不如一見，提供未來畢業製作非常重要的養分與省思。

民眾日報 15 版



大葉大學視傳系學生到日本進行文化體驗之旅。（大葉大學提供）

# 克服肢障 中山大學博士生赴美發表論文

沈育如／臺北報導

罹患先天「脊髓型肌肉萎縮症」的中山大學機電系博士班學生楊博宇，在教育部肢障輔具中心與兩個學弟的合作幫助下，克服肢體不便與長途飛行的重重障礙，日前順利在美國賓州大學國際年會發表學術論文。

當楊博宇考上中山大學博士班時，校方為他開了場「個別化支持計畫」會議，在他的研究室改裝無障礙宿舍，增置電動照顧床、電動移位機，協助他不用往返山上宿舍，也讓媽媽可以方便照顧。

楊博宇的論文，獲得國際肯定，獲邀到美國賓州大學國際學術年會發表演。但對楊博宇來說，出國困難重重。物理治療師到校評估，找到「座式搬運法帶」，讓兩個學弟可以用「左右護理一姿勢，輕鬆搬運楊博宇，讓他在國際學術舞臺發表研究成果。

# 推動「減法美學」交大變潮了

採購日系文具 從小物件感受美學 布告欄變立體櫥窗 有人質疑比較貴「價值選擇問題 品質好可用久點」

【記者張雅婷、羅紹平／連線報導】交通大學最近推動校園美學，其中採購日系無印良品文具供教職員使用引發討論；交大總務長張基義表示，採購特定品牌文具只是想讓教職員從小物件感受美學，打破公部門招標採購制度不顧美學的

舊框架，也代表交大是個講究細節、美感的單位。

「過去認為交大很宅，以後大家會覺得交大很潮。」張基義推動「減法美學」，除統一採購本土與日系品牌文具，也重新把布告欄改為立體櫥窗設計，連校園指標系統也逐一調

整，讓校園逐步變得時尚、有特色。

張基義說，今年是交大在台建校60周年，是適當的校園改造時機，日前採購日系品牌文具給教職員使用，由每個處室花錢購領；但有人質疑比較貴

，「日系品牌沒有比較好，台

灣本土品牌也不錯啊」，「交大用無印良品，難道台大要採購萬寶龍嗎？」

張基義說，該品牌文具走極簡設計風，也是全球知名有設



→張基義擔任台東縣副縣長任內規畫「台東縣景觀自治條例」，重塑台東城市美學。

記者羅紹平／攝影



交大最近重新設計立體布告欄、櫥窗等設施展現美學。圖／交大提供

## 太重防弊 採購制度成美學殺手

【記者張雅婷、鄭朝陽／連線報導】「政府採購招標制度成了美學殺手！」學者認為，現行採購制度過於僵化，防弊成分過重，造成公務員不願承擔，從辦公桌椅到橋梁、公共建築常缺乏美感，呼籲修法鬆綁，多一點彈性。

文化大學前校長李天任是印刷系畢業，對色彩與美感有自己的看法。這幾年校內環境變化令人驚豔，從課桌椅型式、

教室牆面顏色，李天任都親自參與，目的是形塑一個讓師生有感的美感環境。

文大景觀系主任郭瓊瑩說，私立大學經費運用比公立大學有彈性，以她的經驗為例，她親自挑選的辦公室坐椅一張不到1千元，但很有設計感，比較市政府等公家機關的椅子「美太多了」，但也更省錢。

「問題出在採購制度。」郭瓊瑩說，當前公家的採購制度

太注重防弊，總是用價格標決定採購，結果用最少的錢採購，公務員只好從二、三流廠商的產品目錄挑選，選擇太少。

交大總務長張基義以自己在公部門的經驗表示，現行採購制度把公務員訓練成「最認真的外行」，只知選擇符合最低價格的產品，不能指定廠牌，也就不談美感，只要把事情「做完」，不知道把事情「做好」。

例如公家機關採購電梯、冷氣，只要符合尺寸、功率等規格的都能競標，看似公平，結果得標的常是市面上買不到的品牌。張基義說，使用這些「稀有」品牌的後遺症，包括品質不穩定、可能維修頻繁，成本反而更昂貴。

張基義說，採購法施行近20年，當年立法的環境如今大不同，應與時俱進修法。

客於培養年輕人消費的價值觀和美學素養，交大身為教學現場，有責任從一點一滴做起，為師生作示範。

張基義之前曾參與世大運品小組，協助捷運車廂改造等計畫，更早還會借調台東副縣長。縣長黃健庭視張為台東縣府的「美學總監」，所有出縣府的邀請函、海報設計都要先經張過目才能放行。

張在任5年，曾籌辦2014年台灣設計展，還領先全台推動「台東縣景觀自治條例」立法，有重塑台東城市美學的強烈企圖心，也依條例擋掉都蘭糖廠、台東市綠色隧道兩項民間重大飯店投資案。



城市意象代表地方的人文，台東縣政府希望藉景觀自治條例，形塑台東特有的城市美學。 記者羅紹平／攝影

聯合報  
B1  
版

# 教育部發「第5道金牌」要求15日回應 管中閔學術倫理大不需再查

台大：上次委員會已認為不觸及造假，會再把當初審查和作業原則再清楚解釋一次。

【記者馮靖惠／台北報導】台大校長遴選爭議不斷，教育部2月6日針對管中閔的學術倫理一案，第五度發文要求台大進行實質審查。據了解，教育部要求台大的回函時間壓在2月15日。台大研究誠信辦公室主任、研發長李芳仁表示，會盡快在明天回函，再把實質審查原則說明更清楚。

台大校長風波案，受到外來政治力干預大學自治，教育部發公文給台大，要求台大說明。據指出，其中兩份公文主旨都是據報載，至少一份公文附件是報導資料。

學術倫理案源於民進黨立委不實指控管中閔抄襲論文，台大學術倫理委員會1月已開會認定不成案。教育部高教司仍認為台大須進一步說明。據了解，教育部公文要求台大2月15日前將相關調查結果函送教育部。

李芳仁表示，上次會議已經實質審查，委員會認為不觸及造假，不需要再往下調查。回函會再把當初審查和作業原則，再清楚解釋一次。

農委會前主委陳保基表示，台大學倫會已做過實質審查，教育部怎麼不信任台大的倫理委員會，台大在遴選委員會進入資格審查前，已依教育部函示，將管中閔資料送教育部及科技部審核有否違反學術倫理事項，均經教育部及科技部函覆，管未違反學術倫理。



## 陳保基：教育部帶頭違法

### 「校務會議無法改變遴選結果」

【記者馮靖惠／台北報導】台大校長當選人管中閔人事案風波不斷，台大預計年後舉行臨時校務會議討論，教育部也遲不核定，引發多位學者不滿。農委會前主委陳保基表示，校務會議無法改變遴選結果，等校務會議是浪費時間，教育部帶頭違反大學法。教育部前部長曾志朗說，台大一直沒有正式校長，再拖下去，傷害台大和台灣高教。

環保署前署長魏國彥表示，很多學者不作聲，是因為他們心寒。他幾個目前在國外的博士班畢業生，都覺得教育部「卡管」事件是個警訊，認真思考到底要不要投履歷，申請台灣的大學教職或研究位置。許多他認識的青壯學者，也考慮到國外發展，教育部是台灣國際人才流動的最大絆腳石。

台大校務會議代表、法律系學生童昱文認為校長遴委會未針對外界多項

質疑，有實質調查和決議，發起連署要求舉行臨時校務會議，通過35人連署門檻。台大上周五程序委員會討論，確認過年前不會開臨時校務會議。

陳保基認為，教育部應依大學法立即核定新校長人事案，校務會議權限不能無限上綱，難道以後其他規定，也要開臨時校務會議後否決掉。新校長原本2月1日就任，很多新年度計畫，必須在新學期核定，教部別再無謂拖延。

曾志朗說，為了台灣教育，教部應盡速核定。當初台大校長遴選制度設

計，就是校務會議全權交給遴委會，遴委會已依照民主程序選出新校長，沒有人可以干涉遴委會，教育部不該再後知後覺挑人家毛病。

台大物理學系特聘教授林敏聰表示，台大校長候選人須通過校務會議代表進行推薦投票，獲總數三分之一以上代表同意推薦者，始得進入最終遴選階段。管中閔沒有主動揭露利益所產生的後果，同時影響校務會議和遴委會兩個階段，應回到校務會議重新決定。



# 全面且長期的政策執行 才能擺脫低薪困境

去年歲末年終，行政院各部會曾不約而同的發布和「育才」與「用才」相關的政策訊息，和總統蔡英文的3萬元基本工資的夢想，都是為了解決長久以來的青年低薪問題。

首先從育才的角度來看，面對少子化所帶來對高等教育的衝擊，不能只從衛福部和教育部的角度看問題，還需要經濟部與國發會提出更宏觀格局的對策方案。教育部2017年第一次公布8月以來本學年度各大院校的「全校」註冊率，註冊率低於六成的學校有17所，少子化的危機對於南部和東部大學的衝擊尤其強烈。更令人矚目的是，台大、清大、交大、以及成大的全校新生註冊率雖然表現還是亮眼，但他們的博士班招生狀況也難逃掛零的情況。

就此而言，問題的癥結有兩個，「錯誤的少子化因應對策」，以及「必須改弦更

張的大學教育普及化政策」。衛生福利部在2017年12月23日正式宣布，停辦「育兒百寶箱」方案，這項前瞻計畫所提撥20億元解決少子化問題的政策，已經編列的2億元規劃經費，則將挪用4000萬元給地方政府布建「公共托育家園」之用。少子化最重要的原因之一是「低薪化」的年輕族群，擔心買不起自用住宅，對於托育和日益高漲教育經費的種種擔憂。衛福部單方面提供所謂「育兒百寶箱」的獎勵挹注，只是杯水車薪。衛福部2017年4月所設立的「少子化辦公室」，要將每對夫妻生育1.1個嬰兒，提高到1.6個，甚至最後是2.1個的政策目標，但如果政府從住房到托育政策無法全面性的執行政策，上述目標也只是個口號而已。簡言之，這不是單一部會有能力解決，這項政策問題之複雜，也絕對不是為期只有4年的前瞻基礎計畫所能夠處理。

面對1990年代以來的區域經濟整合，乃至於二十一世紀經貿自由化、全球化的發展趨勢，政府並沒有提出有效的產業結構轉型之因應對策。而教育改革從1980年代末期開始推動，1994年行政院成立教改審議委員會，進而廣設大學以來，高等教育人力的培養，沒有獲得足夠的重視，更遑論配合產業轉型政策，成立相關系所，以滿足企業的人力需求。在1990年代教改開始進行時，國內的勞動人力結構是以高中和國中為主體，當年大學畢業生有充分的就業機會，如今則是以大學生為主體，技職體系的崩壞和大學生的供過於求，進而造成「傳統產業缺工」和「居高不下的失業率和人才流動率」窘境之同時存在。

其次，解決「學」與「用」的落差，教育部的政策變革，必須雙管齊下。有鑑於2017年大一新生人數跌破25萬人，比2016年減少1.4萬人，面對少子化對於各大學

院校招生的重大衝擊，政府除了推動「私立大專院校轉型及退場條例」之外，更應該盤點所有大學現有科系與其學以致用的就業狀況，徹底檢討「應該培育什麼人才」的政策，經濟部和國發會就此不能迴避的責任是研擬「全觀型」格局的人才培育政策。如此的政策視野要承受過去二十年大學普及化的苦果，教育部「一刀切」式的要求註冊率太低的私校退場，就算將現有公立和私立大學從「3:7」調整到「5:5」，也不能夠解決公立大學很多系所人力供給過剩、無法滿足企業需求的根本問題，而公立大學的人才養成，所浪費的終究還是全體納稅人的資源。

與此相關的還有賴清德院長在去年底前所召開的第三次「育人攬才及移民政策專案會議」，國發會將檢討現行的法規，嘗試透過新的移民政策之規劃，填補人才和人力的雙重缺口。究竟目前高齡、少子化

社會所面臨產業所需要的人力資源缺口，能不能透過延攬和僱用外國專業人才，以及開放高階人才的永久居留權而獲得解決，行政院的作法恐怕過分樂觀，而且一廂情願。依據國發會的估計，我國15歲到64歲的工作年齡人口，在2015年的1737萬人的高峰之後，以經濟成長率3%預估，則2020年的勞動人力短缺將達到37萬。在2018年伊始觀之，政府招募國際人才和移民政策的鬆綁，不太可能在如此短暫的時間內，延聘招攬到足夠的勞動人力。

基於以上所言，要解決前述盤根錯節的政策問題，正本清源之道就必須先確立產業政策的發展方向，再就此做為調整公私立大學院校的系所存廢整併，以及招生人數多寡之標準；然後再延伸到工作職場上。3萬元基本工資的政策「夢想」，要化為可能達成的目標，就必須提出更可行、能夠解決「學用落差」的因應對策，從國發會、經濟部、乃至於教育部和內政部，都必須在行政院的整合下，全面且長期的落實政策執行，否則要擺脫低薪困境，恐怕仍將只是夢想而已。