

管中閔引用宮澤賢治詩作 自陳不怕風雨



題詩。

【台北訊】台灣大學校長遴選委員會選出的新校長管中閔，因資訊揭露、論文等爭議，上任之路波折。管中閔在個人臉書上引用日本詩人宮澤賢治的詩作「不怕風雨」，自述心情。

管中閔對於近來遴選的波折，都未出面回應，只偶爾在臉書上以簡短文字抒發，例如1月26日發文「莫須有」；1月27日發文「大學自主是不是台灣價值？」；1月28日發文「澹然冷靜」並引用布袋和尚的無

台大遴選會於1月31日再度開會，確認管

中閔當選資格無疑義，不過近來教育部審視後，認為台大送出的會議紀錄，部分較簡要，回函要求台大再提供相關資料。

另外，台大部分師生連署召開臨時校務會議，針對資訊揭露等議題進行討論。校務會議的程序委員會2月9日決議，要求連署人補充提案內容和簽名。兩項因素影響下，管中閔難以在農曆年前上任。

莊淇銘／國立台北教育大學前校長（台北市）

對台大的「違法濫權行政！」

教育部錯誤之二：要求遴選委員會再開會。

試問，教育部依什麼法可以指揮遴選委員會？以大學教授聘任為例。大學教授聘任依大學法中教授聘任規定，三級三審，只要通過三級三審，校長就應該發聘書。試問，校長可以因為「報載馬路消息」要求校聘審會重新開會嗎？當然不行，當然由聘審會查證是否屬實，再決定是否開會再議。否則當事人可以對學校聘審提出告訴。

「依法行政」是民主法治最基本基石，基石不固，國家危矣！台大此次遴選校長是根據大學法大學校長遴選辦法制定的「台大校長遴選辦法」，且報教育部核定。依據此法，能選出台大校長的權責單位，就是台大校長遴選委員會。任何其他單位，包括行政院、總統府，都無權置喙，更不要說教育部了。

筆者在擔任大學校長任內，總統府來文要本人必須參加總統府月例會聽演講，筆者跟秘書說，這不是總統府的職權，可以邀請我，但是不能規定我要去，是以，拒絕參加。

教育部錯誤之一：遴選過程中出現「烏龍抄襲事件」。如果因為如此，對遴選結果有疑慮。請教育部要清楚，權責單位是遴選委員會。教育部在遴選委員會中有三位代表，應該由這三位代表提案，由遴選委員會多數決議，要求台大倫理委員會查證。即使教育部代表提案，要是遴選委員會多數不同意，還是維持原議，教育部就必須依法頒發校長聘書。但是，沒有任何遴選權責的教育部，竟然發兩份公文要求台大釐清倒果為因的抄襲事件。尤可笑的是，主旨都是「據報載」，還附上「報導資料一份」，這就是

教部3大錯 台大要拿出風骨

「依法行政」是民主法治最基本基石，基石不固，國家危矣！台大此次遴選校長是根據大學法大學校長遴選辦法制定的「台大校長遴選辦法」，且報教育部核定。依據此法，能選出台大校長的權責單位，就是台大校長遴選委員會。任何其他單位，包括行政院、總統府，都無權置喙，更不要說教育部了。

筆者在擔任大學校長任內，總統府來文要本人必須參加總統府月例會聽演講，筆者跟秘書說，這不是總統府的職權，可以邀請我，但是不能規定我要去，是以，拒絕參加。

教育部錯誤之一：遴選過程中出現「烏龍抄襲事件」。如果因為如此，對遴選結果有疑慮。請教育部要清楚，權責單位是遴選委員會。教育部在遴選委員會中有三位代表，應該由這三位代表提案，由遴選委員會多數決議，要求台大倫理委員會查證。即使教育部代表提案，要是遴選委員會多數不同意，還是維持原議，教育部就必須依法頒發校長聘書。但是，沒有任何遴選權責的教育部，竟然發兩份公文要求台大釐清倒果為因的抄襲事件。尤可笑的是，主旨都是「據報載」，還附上「報導資料一份」，這就是

「依法行政」是民主法治最基本基石，基石不固，國家危矣！台大此次遴選校長是根據大學法大學校長遴選辦法制定的「台大校長遴選辦法」，且報教育部核定。依據此法，能選出台大校長的權責單位，就是台大校長遴選委員會。任何其他單位，包括行政院、總統府，都無權置喙，更不要說教育部了。

筆者在擔任大學校長任內，總統府來文要本人必須參加總統府月例會聽演講，筆者跟秘書說，這不是總統府的職權，可以邀請我，但是不能規定我要去，是以，拒絕參加。

教育部錯誤之一：遴選過程中出現「烏龍抄襲事件」。如果因為如此，對遴選結果有疑慮。請教育部要清楚，權責單位是遴選委員會。教育部在遴選委員會中有三位代表，應該由這三位代表提案，由遴選委員會多數決議，要求台大倫理委員會查證。即使教育部代表提案，要是遴選委員會多數不同意，還是維持原議，教育部就必須依法頒發校長聘書。但是，沒有任何遴選權責的教育部，竟然發兩份公文要求台大釐清倒果為因的抄襲事件。尤可笑的是，主旨都是「據報載」，還附上「報導資料一份」，這就是

「依法行政」是民主法治最基本基石，基石不固，國家危矣！台大此次遴選校長是根據大學法大學校長遴選辦法制定的「台大校長遴選辦法」，且報教育部核定。依據此法，能選出台大校長的權責單位，就是台大校長遴選委員會。任何其他單位，包括行政院、總統府，都無權置喙，更不要說教育部了。

筆者在擔任大學校長任內，總統府來文要本人必須參加總統府月例會聽演講，筆者跟秘書說，這不是總統府的職權，可以邀請我，但是不能規定我要去，是以，拒絕參加。

教育部錯誤之一：遴選過程中出現「烏龍抄襲事件」。如果因為如此，對遴選結果有疑慮。請教育部要清楚，權責單位是遴選委員會。教育部在遴選委員會中有三位代表，應該由這三位代表提案，由遴選委員會多數決議，要求台大倫理委員會查證。即使教育部代表提案，要是遴選委員會多數不同意，還是維持原議，教育部就必須依法頒發校長聘書。但是，沒有任何遴選權責的教育部，竟然發兩份公文要求台大釐清倒果為因的抄襲事件。尤可笑的是，主旨都是「據報載」，還附上「報導資料一份」，這就是

「依法行政」是民主法治最基本基石，基石不固，國家危矣！台大此次遴選校長是根據大學法大學校長遴選辦法制定的「台大校長遴選辦法」，且報教育部核定。依據此法，能選出台大校長的權責單位，就是台大校長遴選委員會。任何其他單位，包括行政院、總統府，都無權置喙，更不要說教育部了。

筆者在擔任大學校長任內，總統府來文要本人必須參加總統府月例會聽演講，筆者跟秘書說，這不是總統府的職權，可以邀請我，但是不能規定我要去，是以，拒絕參加。

教育部錯誤之一：遴選過程中出現「烏龍抄襲事件」。如果因為如此，對遴選結果有疑慮。請教育部要清楚，權責單位是遴選委員會。教育部在遴選委員會中有三位代表，應該由這三位代表提案，由遴選委員會多數決議，要求台大倫理委員會查證。即使教育部代表提案，要是遴選委員會多數不同意，還是維持原議，教育部就必須依法頒發校長聘書。但是，沒有任何遴選權責的教育部，竟然發兩份公文要求台大釐清倒果為因的抄襲事件。尤可笑的是，主旨都是「據報載」，還附上「報導資料一份」，這就是

大學自治輸給一國兩制

石之瑜／台大政治系教授
（台北市）

台灣人訕笑香港實行一國兩制，認為香港行政特區所謂自治，無所不在受北京干預，尤其政治人物的政治立場，受到鉅細靡遺檢視，以至所謂自治，充其量是鳥籠自治。不過，拿香港自治與台灣的大學自治比一比，就會發現，台灣的大學自治稱不上自治，香港才名副其實。

起碼，干預香港自治的制度管道，是透過人大常委会，而人大常委會，是大陸最高立法機關，相當台灣立法院。然而在台灣，干預大學自治的制度管道，可以低到教育部底下的處或室—教育部的人事處、高教司與法制處花了一個月，仍在咬文嚼字找問題，拒絕同意根據大學自治法選出的台大校長管中閔。

干預機關層級在台灣遠低於香港，說明自治在台灣輕佻得多。台灣就連干預的理由，也沒有基本原則或立場，遂行干預的教育部中低階官員，對於為何干預、如何干預、干預什麼都說不清，幾乎只能在枝微末節的文字上縫門。

在香港，干預內容具體，就是不准港獨，而這點本就是香港基本法立場，因此反對港獨任公職，不能算干預自治。充其量是，北京對香港各黨派人物，不掩飾其偏好，可稱干預。台灣則不同，干預內容因

人而異，隨時創新，干預者的恣意毫不遮掩。

教育部干預台大的主要理由，是原本當選校長機會渺茫的管中閔，沒有事先揭舉自己的一個獨立董事身分，而其公司負責人卻擔任遴選委員，故兩者身分間涉及利益衝突，可能勾結。至於其他大家公認更有機會當選的幾位，竟跟一位遴選委員是同單位的同事關係，反而無人聞問。偏偏最有希望的幾位之間相互掣肘，讓管中閔勝出，突然就冒出對最

小程度利益衝突的最大揣測。

攻擊利益衝突的幾位學者，幾乎都是積極深度的政黨菁英，當然就有明顯政治利益衝突。不過，他們用利益衝突這種冠冕堂皇的理由攻擊管中閔，鼓勵大家懷疑他。他們之所以理所當然聚焦在管中閔勾結遴選委員，是因為他們正是處處遮掩自己利益衝突的勾結老手，剛好自曝其短。

在台灣，干預者的層級低，講

不準干預理由，干預標準因人而異，當選者不如己意才選擇性干預。在在說明，台灣訕笑香港自治，其實反映自己對自治不理解、不遵守、不在乎，就像攻擊管中閔沒有揭露利益衝突，根本是反映自己隱藏利益衝突的齷齪。

來回比較可見，一國兩制的自治才是玩真的。

教部「卡管」

台大今將速回函

【記者馮靖惠／台北報導】教育部本月六日針對台大校長當選人管中閔學術倫理一案，第五度發文要求台大進行實質審查。台大研究誠信辦公室主任、研發長李芳仁昨天表示，會盡快在今天回函，「會把當初審查原則再清楚解釋一次」；台大遴委會表示，教育部核定管為台大校長，「依法」不必等待校務會議。

台大已八個月沒正式校長，教育部卻仍遲不核定。環保署前署長魏國彥昨透露，幾個在國外博士班畢業生，開始重新思考還要不要投履歷申請台灣的大學教職。

學生代表：教部勿先核定新校長

〔記者吳柏軒／台北報導〕台大校長遴選爆發爭議，台大預計過年後將召開臨時校務會議，此次將是台大在校長遴選未定案前就開校務會議檢視爭議的首例。台大校務會議學生代表童昱文強調，這次校長遴選，校務會議有推薦投票，是遴選的正式程序，有責任重新檢視投票的正當性，且依大學法，遴委會是校務會議授權，目前能合法解決台大爭議的只有校務會議。

校務會議可要遴委會處理爭議

推動開會連署的童昱文指出，過年後就將補提校務會議的具體討論提案，包含處理新校長涉及學倫案、釐清遴選資訊揭露與利益迴避等爭議，也可要求遴委會需有更具體作為面對爭議。因此教育部不應在校務會議前核定台大新校長案，否則將衍生更多爭議。

童昱文指出，台大這次校長遴選辦法，將校務會議推薦投票列入遴

選程序，未通過者，不可進二階遴選，如今管中閔當選新校長，卻爆發諸多爭議；因遴選會一直沒有實質處理爭議，可能受限法規缺乏候選人檢舉而無法啟動調查，但遴委會是由校務會議授權，目前能合法解決台大爭議的只有校務會議。

台大校務會議教師代表吳瑞北亦曾在媒體投書，闡述大學法賦予校務會議議決重大事項，但台大卻似乎意圖讓校務會議「虛級化」，而校長遴選辦法甚至將利益迴避的查核舉報之責移給候選人，使制度不合理；其實台大遴選程序並非完全授權遴委會，還有需經校務會議推薦同意票的規定，校務會議卻一再被忽略，毋寧是戕害大學自主。有台大教授擔憂，目前教育部難決定人事，至少校務會議可先討論遴選案，若有逾三分之一的人支持遴選程序及結果，就照程序走下去，否則即使管上任，依舊會被質疑當選的正當性。

校方維持不立案調查

管中閔學倫風波學者籲科技部調查

〔記者吳柏軒／台北報導〕台灣大學校長當選人管中閔陷學術倫理風暴，其與暨南國際大學教授陳建良共同合著研討會論文，被爆與陳男的張姓研究生碩士論文有多處雷同，但台大藝術倫理委員會卻兩度開會，都未將兩篇論文做實質審查或深入調查，讓學界難以認同；哈佛學者更呼籲，除了教育部要求台大釐清外，科技部也應主動調查。

管中閔遭檢舉與陳參加中研院去年「網路與貿易研討會」提出論文，與陳男的張姓研究生碩士論文有廿多處圖表雷同，涉及學術倫理爭議。但台大學倫會卻以研討會發表非正式論文為由，不立案調查。

教育部在六日再發公文，指出論文是教師學術成果，是否涉及違反學倫，台大有必要依規定進行實質審查。

而台大學倫會上週再度開會，仍未進行實質調查，表示可能是陳建良與其學生間的共同研究中引用部分不明，但未真正進行學術投稿，因此仍維持不立案調查。台大校方預計今日將再回函，教育部表示，會視台大回文內容再作檢視。

台大今回函教部 教部再檢視

哈佛大學教授李敦厚則對此案指出，論文抄襲沒有正式之分，共同作者抄襲與造假都是學倫問題，且管中閔是台大校長當選人，當然要先查有無違反學術倫理，前校長楊泮池因共同作者有學倫問題而下台，下一個台大校長難道不需要沒有學倫的問題嗎？

教育部在六日再發公文，指出論文

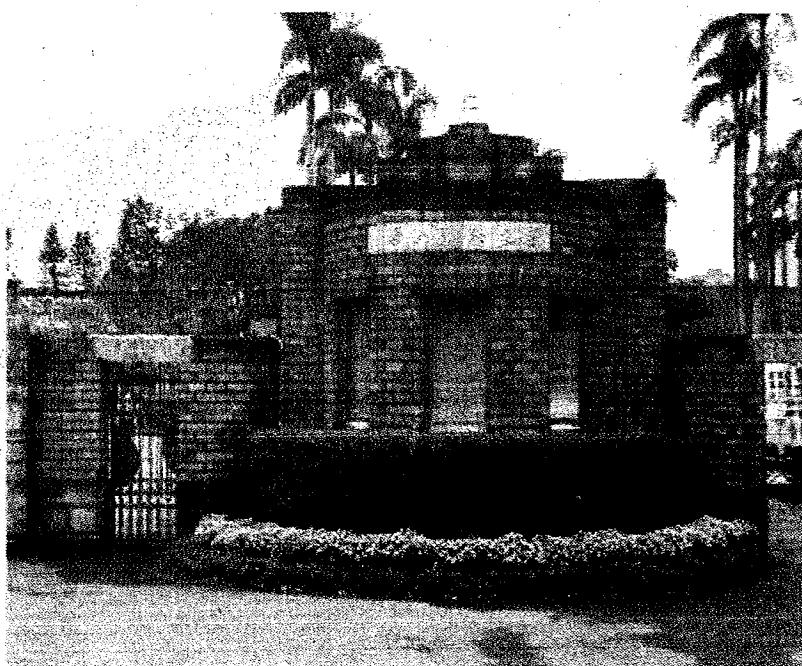
是教師學術成果，是否涉及違反學倫，台大有必要依規定進行實質審查。

北美教授人協會、台灣教授協會等

自由時報

A10版

台大校長遴選會召開 校務會議建言應供下次改進



眾聲日報 9 版

關【台北訊】台大新校長人事案卡維表示，台大校長遴選委員會發言人袁孝維，臨時校務會議可提供建言，但應作為下次遴選改進參考，而不是影響這次遴選，籲教育部依法行事，盡快核定台大新校長。

台大校長遴選會1月5日選出中央研究院土管中閔為新校長，原訂2月1日上任，後續卻傳出擔任企業獨立董事、論文案等爭議。在教育部要求下，台大遴選會於1月31日再度開會，確認管中閔當選資格無疑義，但教育部至今仍未核定。

教育部人事處長陳焜元日前受訪時表示，教育部檢視1月31日的會議記錄，發現一些事項需請台大相關單位說明清楚；而在台大校長遴選中，校務會議具有一些職權，教育部會密切觀察台大臨時校務會議的討論狀況，尚無法確定何時能核定。

台大校長遴選委員會發言人袁孝維告訴記者，依據大學法規定，校長遴選是遴選委員會的職責，而台大遴選會已經於1月3日選出新校長，1月31日再度開會確認遴選結果無疑義。

對於台大校務會議學生代表發起連署，要求召開臨時校務會議，袁孝維指出，台大自從訂定校長遴選辦法後，每次都會有一些微調，臨時校務會議可以提供建言，但應該作為下次遴選改進的參考，而不是影響這次的遴選結果，「沒有人可以一邊打籃球，一邊改變規則」。

袁孝維表示，自前校長楊泮池卸任後，台大已將近8個月都是代理校長，她近期也接獲很多家長關心，擔心台大再這樣動亂下去，會影響到學生的受教權，而行政團隊原本只續任至1月31日，所以現在台大如同是「家裡沒大人」的狀況。

袁孝維指出，台大現在處於空轉狀態，這是最糟糕的事情，不只造成台大的傷害，也造成台灣高教的傷害，因此呼籲教育部依法行事，盡快核定台大新校長。

中華醫大 年終最高3個月

■周榮發

推動學校採企業管理績效考核有成的中華醫事科技大學，日前（6日）決議並由校長曾信超宣布年終獎金維持最高領3個月，連續4年發出年終獎金最高創下3個月的紀錄。

曾信超說，學校以績效考核作為年終獎金發放依據，激勵全體教職員工的士氣，新生人數連3年成長，年終獎金也創下連續4年最高領3個月的學術教育界高標。全校年終獎金係以過去一年績效考核結果作為彈性年終獎金發放依據，經考核評比結果，視光系名列第一，表現特別優秀的老師和職員年終最高3個月。

曾信超自103年接任中華醫大校長後，採取比照企業績效考核方式年終獎金彈性發放，間接帶動各單位相互競爭、提振士氣。

工商時報 A16 版



焦點話題

【記者楊沖／台北

報導】台大新校長人

事案卡關，台大校長

遴選委員會發言人袁

孝維昨天表示，臨時

校務會議可提供建言，但應作為下

次遴選改進參考，而不是影響這次

遴選，籲教育部依法行事，儘快核

定台大新校長。

台大校長遴選會一月五日選出中央研究院十管中閔為新校長，原訂一月一日上任，後續卻傳出擔任企業獨立董事、論文案等爭議。在教育部要求下，台大遴選會於一月三十一日再度開會，確認管中閔當選資格無疑義，但教育部至今仍未核定。

台大校長遴選委員會發言人袁孝維昨天表示，依據大學法規定，校長遴選是遴選委員會的職責，而教育部會密切觀察台大臨時校務會議的討論狀況，尚無法確定何時能核定。

台大校長遴選委員會發言人袁

孝維昨天表示，依據大學法規定，

校長遴選是遴選委員會的職責，而

台大遴選會已經於一月五日選出新

校長，一月三十一日再度開會確認

遴選結果無疑義。

對於台大校務會議學生代表發起連署，要求召開臨時校務會議，袁孝維指出，台大自從訂定校長遴選辦法後，每次都會有一些微調，臨時校務會議可以提供建言，但應該作為下次遴選改進的參考，而不是影響這次的遴選結果，「沒有人可以一邊打籃球，一邊改變規則」。

袁孝維表示，自前校長楊泮池卸任後，台大已將近八個月都是代理校長，她近期也接獲很多家長關心，擔心台大再這樣動亂下去，會影響到學生的受教權，而行政團隊原本只續任至一月三十一日，所以現在台大如同是「家裡沒大人」的狀況。

袁孝維指出，台大現在處於空轉狀態，這是最糟糕的事情，不只造成台大的傷害，也造成台灣高教的傷害，因此呼籲教育部依法行事，儘快核定台大新校長。

新校長核定延宕 台大遴選會著急

台大遴選會籲教育部儘快核定新校長

袁孝維表示臨時校務會議建言應做為下次遴選改進參考

台大新校長人事案
卡關，台大校長遴選委員會發言人袁孝維十一日表示，臨時校務會議可提供建言，但應做為下次遴選改進參考，而不是影響這次遴選，籲教育部依法行事，儘快核定台大新校長。

台大校長遴選會一月五日選出中央研究院院士管中閔為新校長，原訂二月一日上任，後續卻傳出擔任企業獨立董事、論文案等爭議。在教育部要求下，台大遴選會於一月三十一日再度開會，確認管中閔當選資格無疑義，但教育部至今仍未核定。

教育部人事處長陳焜元日前受訪時表示，教育部檢視一月三十一日的會議記錄，發現一些事項需請台大相關單位說明清楚；而在台大校長遴選委員會中，校務會議具有某些職權，教育部會密切觀察台大臨時校務會議的討論狀況，尚無法確定何時能核定。

台大校長遴選委員會發言人袁孝維昨天表示，依據大學法規定，校長遴選是遴選委員會的職責，而台大遴選會已經於一月五日選出新校長，一月三十一日再度開會確認遴選結果無疑義。

袁孝維表示，自前校長楊泮池卸任後，台大已將近八個月都是代理校長，她近期也接獲很多家長關心，擔心台大再這樣動亂下去，會影響到學生的受教權，而行政團隊原本只續任至一月三十一日，所以現在台大如同是「家裡沒大人」的狀況。

袁孝維指出，台大現在處於空轉狀態，這是最糟糕的事情，不只造成台大的傷害，也造成台灣高教的傷害，因此呼籲教育部依法行事，儘快核定台大新校長。