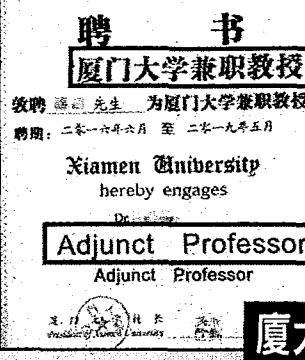




Adjunct Professor

Name	Title
Cai, Zongwu	Adjunct Honorable Professor
Chow, Gregory	Professor
Kuan, Chung-Ming	Professor
Hsiao, Cheng	Professor
Kuan, Chung-Ming	Professor



廈大兼職教授聘書VS.管列名事證

台大教授管中閔遭檢舉在廈門大學列為「Adjunct兼職」教授（比對圖左的廈大相關聘書，正式稱兼職教授），更是博士生課程教授，遭質疑其所涉授課事實與一般「講座Chair」或「客座Visiting」教授大不同。（取自廈大官網、讀者提供）

學者建議赴中交流底線 單次2週、1年不逾2月、拒收聘書

〔記者吳柏軒／台北報導〕台灣大學財金系教授管中閔涉赴中國兼職，卻始終未出面說明，而台大也無法落實具體調查，教育部長潘文忠受迫政治壓力而辭職。有台大教授重申校長一職的道德高度，更具體建議赴中交流應單次二週內、一年不逾二個月，還要避免領取對岸學校聘書，以免觸法，呼籲政府要對學者赴中兼職畫出更明確具體的分際及底線。

管中閔自二〇〇五年起疑長期赴中兼職，遭具名檢舉及爆料高達卅一項。但管中閔迄今未出面回應，台大也未公開或調查所有遭檢舉兼職是否都有申請或核准。潘文忠辭職聲明重申：「教育部做為主管機關，如果不調查、不釐清，才是嚴重失職。」希望台大案回歸單純的校長遴選程序及當選人身分適格的適法性討論。

過去曾受到廈門大學邀請要聘為客座講座教授「Visiting Professor」的台大機械系教授陳炳輝，與管長期被廈大列為依其內規涉及碩士生指導等實質業務的兼職教授「Adjunct Professor」，大有不同，但陳仍因台大校方及教育部未同意而婉拒受聘。

〔記者吳柏軒／台北報導〕台灣大學財金系教授管中閔涉赴中國兼職，卻始終未出面說明，而台大也無法落實具體調查，教育部長潘文忠受迫政治壓力而辭職。有台大教授重申校長一職的道德高度，更具體建議赴中交流應單次二週內、一年不逾二個月，還要避免領取對岸學校聘書，以免觸法，呼籲政府要對學者赴中兼職畫出更明確具體的分際及底線。

管中閔自二〇〇五年起疑長期赴中兼職，遭具名檢舉及爆料高達卅一項。但管中閔迄今未出面回應，台大也未公開或調查所有遭檢舉兼職是否都有申請或核准。潘文忠辭職聲明重申：「教育部做為主管機關，如果不調查、不釐清，才是嚴重失職。」希望台大案回歸單純的校長遴選程序及當選人身分適格的適法性討論。

過去曾受到廈門大學邀請要聘為客座講座教授「Visiting Professor」的台大機械系教授陳炳輝，與管長期被廈大列為依其內規涉及碩士生指導等實質業務的兼職教授「Adjunct Professor」，大有不同，但陳仍因台大校方及教育部未同意而婉拒受聘。

〔記者吳柏軒／台北報導〕台灣大學財金系教授管中閔涉赴中國兼職，卻始終未出面說明，而台大也無法落實具體調查，教育部長潘文忠受迫政治壓力而辭職。有台大教授重申校長一職的道德高度，更具體建議赴中交流應單次二週內、一年不逾二個月，還要避免領取對岸學校聘書，以免觸法，呼籲政府要對學者赴中兼職畫出更明確具體的分際及底線。

管中閔自二〇〇五年起疑長期赴中兼職，遭具名檢舉及爆料高達卅一項。但管中閔迄今未出面回應，台大也未公開或調查所有遭檢舉兼職是否都有申請或核准。潘文忠辭職聲明重申：「教育部做為主管機關，如果不調查、不釐清，才是嚴重失職。」希望台大案回歸單純的校長遴選程序及當選人身分適格的適法性討論。

過去曾受到廈門大學邀請要聘為客座講座教授「Visiting Professor」的台大機械系教授陳炳輝，與管長期被廈大列為依其內規涉及碩士生指導等實質業務的兼職教授「Adjunct Professor」，大有不同，但陳仍因台大校方及教育部未同意而婉拒受聘。

近日被爆也曾在浙江寧波大學列為客座教授管中閔涉赴中國兼職，卻始終未出面說明，而台大也無法落實具體調查，教育部長潘文忠受迫政治壓力而辭職。有台大教授重申校長一職的道德高度，更具體建議赴中交流應單次二週內、一年不逾二個月，還要避免領取對岸學校聘書，以免觸法，呼籲政府要對學者赴中兼職畫出更明確具體的分際及底線。

管中閔自二〇〇五年起疑長期赴中兼職，遭具名檢舉及爆料高達卅一項。但管中閔迄今未出面回應，台大也未公開或調查所有遭檢舉兼職是否都有申請或核准。潘文忠辭職聲明重申：「教育部做為主管機關，如果不調查、不釐清，才是嚴重失職。」希望台大案回歸單純的校長遴選程序及當選人身分適格的適法性討論。

過去曾受到廈門大學邀請要聘為客座講座教授「Visiting Professor」的台大機械系教授陳炳輝，與管長期被廈大列為依其內規涉及碩士生指導等實質業務的兼職教授「Adjunct Professor」，大有不同，但陳仍因台大校方及教育部未同意而婉拒受聘。

近日被爆也曾在浙江寧波大學列為客座教授管中閔涉赴中國兼職，卻始終未出面說明，而台大也無法落實具體調查，教育部長潘文忠受迫政治壓力而辭職。有台大教授重申校長一職的道德高度，更具體建議赴中交流應單次二週內、一年不逾二個月，還要避免領取對岸學校聘書，以免觸法，呼籲政府要對學者赴中兼職畫出更明確具體的分際及底線。

管中閔自二〇〇五年起疑長期赴中兼職，遭具名檢舉及爆料高達卅一項。但管中閔迄今未出面回應，台大也未公開或調查所有遭檢舉兼職是否都有申請或核准。潘文忠辭職聲明重申：「教育部做為主管機關，如果不調查、不釐清，才是嚴重失職。」希望台大案回歸單純的校長遴選程序及當選人身分適格的適法性討論。

過去曾受到廈門大學邀請要聘為客座講座教授「Visiting Professor」的台大機械系教授陳炳輝，與管長期被廈大列為依其內規涉及碩士生指導等實質業務的兼職教授「Adjunct Professor」，大有不同，但陳仍因台大校方及教育部未同意而婉拒受聘。

近日被爆也曾在浙江寧波大學列為客座教授管中閔涉赴中國兼職，卻始終未出面說明，而台大也無法落實具體調查，教育部長潘文忠受迫政治壓力而辭職。有台大教授重申校長一職的道德高度，更具體建議赴中交流應單次二週內、一年不逾二個月，還要避免領取對岸學校聘書，以免觸法，呼籲政府要對學者赴中兼職畫出更明確具體的分際及底線。

管中閔自二〇〇五年起疑長期赴中兼職，遭具名檢舉及爆料高達卅一項。但管中閔迄今未出面回應，台大也未公開或調查所有遭檢舉兼職是否都有申請或核准。潘文忠辭職聲明重申：「教育部做為主管機關，如果不調查、不釐清，才是嚴重失職。」希望台大案回歸單純的校長遴選程序及當選人身分適格的適法性討論。

過去曾受到廈門大學邀請要聘為客座講座教授「Visiting Professor」的台大機械系教授陳炳輝，與管長期被廈大列為依其內規涉及碩士生指導等實質業務的兼職教授「Adjunct Professor」，大有不同，但陳仍因台大校方及教育部未同意而婉拒受聘。



中山大校內孫蔣銅像去或留？校內師生今天起做網路公投決定。（記者黃福鎮攝）

〔記者黃福鎮高雄報導〕中山大學內兩座孫蔣銅像究竟該拆除或留住？校內師生有不同的意見，校方成立「銅像處理委員會」討論經校務會議決議，將於今日起連四天舉行全校網路公投，以公投結果決定。這項做法開啓國內校園首次以公投決定孫蔣銅像去留的事件，引起各界矚目。

中山大學圖館前兩座銅像的處理方式長期受校內師生關注，去年在校務會議上有學生代表提案拆除銅像，校方乃於年底成立「銅像處理委員會」，討論後續處理方式，並舉辦包括公民咖啡館、銅像辯論賽與銅像處理公聽

會等一系列活動。去年十一月三日經校務會議上決議，銅像去留由全校師生於今年四月公投決定。中山大學學務處表示，今年四月十日仍在職的教職員與在校生都能參與投票。投票內容分別對圖書館前的孫逸仙坐像與蔣介石立像，單一圈選

票數，並於二十日上午十時召開投票結果記者會。校方強調，本次公投是台

中大孫蔣銅像去留公投今開跑

，也是全國大專校

院以公投方式決定

銅像該如何處理的首例，期待在理

性、相互尊重的氛圍下，解決長期以

來校內師生關注的議題。為了促進全

校師生踴躍參與校園公共事務，只

要參與投票就有機會獲得自選城市的

免費來回機票，相關獎項費用由募款

經費支應。

置」及「搬到校外」等三個選項，銅像投票沒有最低投票率門檻的限制。

至於去留決策原則，學務處表示，

若留置原地票數高於全體投票數百分

之五十，銅像留置原地；低於百分之

五十則從原地搬離。若「留置原地」

票數相加後高於全體投票數百分之五

十，銅像則搬至校內其他位置；低於

百分之五十則搬至校外。

四月十九日投票結束後將統計票

數，並於二十日上午十時召開投票結

果記者會。校方強調，本次公投是台

碩博士班「俗擱大碗」外籍生激增

學費低、師資好… 100年迄今 碩博士學位外籍生分別成長3及8成 台科大人數最多

【記者吳佩曼／台北報導】去年全台大學註冊率慘兮兮，全台共有198科系沒招到新生，就連高教龍頭的台大、清大等博士班也抱蛋。不過近年外籍生來台念碩博士卻很踴躍，100年迄今已成長逾8成，包括清大、台科大等校的外籍生人數都直線上升，整班上課宛如小小聯合國。

部分學校指出，外籍生來台就讀博士班，不外乎台灣師資好、學費低，有「便宜又大碗」的優勢。根據教育部統計，105年度外籍生來台就讀碩、博士學位分別為4838、2715人，跟100年相比，分別成長了3成及8成。

其中台科大外籍研究生人數為全台之冠，已連續多年打敗台大、交大、成大等大學。教育部統計資料顯示，106學年度該校有691名外籍碩博生，當中又以印尼籍最多。其次為成大605人、中央大學507人、台大491人、以及交大450人。

台科大校長廖慶榮表示，外籍生來台多半就讀工業管理或土木營建相關科系，符合母國的產業需求，回國後通常有不



台科大近年的衣索匹亞學生不少，許多人回國後利用所學協助當地咖啡產業。圖為去年台科大校長廖慶榮（左四）和歐客佬農場副總經理王懋時（右四）共同協助衣索比亞學生了解咖啡產銷。

本報資料照片

錯的發展；近幾年衣索匹亞學生也快速成長，共有逾80人來台科大就讀，許多人回國後利用所學協助當地咖啡產業。

就讀台科大化工系的衣索比亞外籍生布堤（Kerayu Bulti Abdisa）說，他的家鄉是重要的咖啡產地，維繫當地經濟命脈，來台學習相關技藝，使他

不只會種植、沖泡，未來更有機會將咖啡豆外銷至台灣。

另有外籍生說，台灣的師資豐富，學歷在母國受認可，相對於歐美等部分國家，也較沒有種族歧視。此外，學中文已是世界趨勢，雖然碩博士班幾乎都採全英語授課，但能取得文憑，又能體驗多元文化，也

吸引他們就讀。

此外，廖慶榮指出，有不少學生是當地大學教授來台進修，來台時是講師，取得博士文憑後，回母國不管是薪水或職等都三級跳。有印尼生說，吸引他來台念書的誘因還包括台灣的獎學金優渥，加上畢業後若留在台灣也有不錯的發展。

高教拚餐飲 訓練講求「實用性」

夏威夷大學 實習餐廳高人氣

版

【記者吳佩旻／美國夏威夷報導】以觀光聞名的美國夏威夷，吸引不少人前往留學，高等教育體系發展也與觀光息息相關，尤其著重餐飲教育。州立夏威夷大學茂宜學院的學生實習餐廳，就發展為全州排名冠軍、全美排行第29名的人氣餐廳。

夏威夷州是美國的第50個州，由太平洋中北部8個島嶼組成，約有140萬人口，平均氣溫攝氏23到30度。當地種族相當多元，夏威夷當地血統種族約占2成5，白人近2成，最多的是亞洲人，占逾3成。

在夏威夷賭博違法，沒有煙囪工業，農作物也不占太大宗，觀光成為當地最主要的收入；這也牽動當地高教體系的整體發展，餐飲教育正是當地的重點教育課程之一。

茂宜學院的餐飲教育，在當地赫赫有名，學生在校內學習烹飪的餐廳，不僅在夏威夷當地居冠，更在全美人氣排第29名。學生學成後，會被安排前往附近餐廳，畢業後進行一年實習，相當講求「實用性」。

有別於台灣的大學餐飲類科，學生進入企業實習往往僅擔任輔助角色，茂宜學院的學生進到實習餐廳，從迎賓、帶位到烹飪，甚至連菜單設計，全都得一手包辦；實習這段期間，負責領導的老師，則扮演從旁輔助的角色。

學生除接受西餐以及擺盤訓練，還參加婚禮蛋糕比賽，培養多方位的烹飪人才。學校不只教學生做料理，更要培養藝術感，例如餐巾的擺法會視貴賓來自那個國家而異，包括有趣的和服造型。他們有時也為



茂宜學院的學生到實習餐廳，從迎賓、帶位到烹飪，甚至連菜單設計，全都得一手包辦。記者吳佩旻／攝影

無家可歸的人準備晚餐，和社會緊密連結。

來自中國大陸的留學生張昊說，在這裡唸書，比起都市更容易專心，因為幾乎晚上都沒

有娛樂，頂多欣賞風景，此外因學校的華人偏少，英文程度突飛猛進，「來這念書之前，英文只是在腦海中練習的概念，現在完全能活用。」

預備學校每天3堂課 衝浪必修

【記者吳佩旻／美國夏威夷報導】不同於華人世界的高中生常被升學制度壓得喘不過氣，夏威夷在學生上大學前，注重全人發展。例如夏威夷私立毛伊島預備學校，每天僅3堂課，除教導學生基本學科，連衝浪、划船也列為必修。

學生從幼稚園到高中生都有夏威夷私立毛伊島預備學校是男女合校，學校除對英文、數學等科目有基本要求，每個人都得修戶外課程。

七年級學生Kalvin說，平時上課時間是上午8點到下午2點，每天只有3堂課，每堂課約

105分鐘，中間下課15分鐘。下課時間很充足，可以盡情地玩樂，上課時間又能不間斷地學習。

另一名十年級學生也分享說，很喜歡這裡的環境，不會被課業壓力逼得喘不過氣，每堂課都非常有趣。

此外，校方在高中還規畫音樂課程，學生除在校學習，還有機會到外國參賽，且不必支付額外費用。

有家長表示，這裡採小班教學，把孩子送來這能結交到從世界各地來的朋友，從小就培養世界觀。

友。

另一所聖路易斯學校是美國夏威夷州唯一一所12年制大學預科男校，有171年歷史，是當地第二古老的學校。該校課程設計讓學生發展多元，包括孫科（國父孫中山的長子）、世界著名心臟外科手術創始人Dr. Richard Mamiya都是校友。

校方表示，為讓學生有完整學習，提供12門進階先修課程，課程規畫著重培養批判性思維、團隊精神、道德觀念以及社會責任感，學生須參與社區服務，平時也鼓勵他們參與社團及培養運動習慣。

焦點評論

管中閔的危機處理問題

台

大校長是公眾人物、是準特任官，肩負維護台大數萬師生權益與百萬校友名譽的重大責任。台大校長難免要面對危機、也必須處理危機，才可能做好這份工作。危機處理得宜，即使大事也能化小；危機處理糟糕，則小事也會變成馬蜂窩。管中閔是標準的後者。

種種資訊與連署資料顯示，對於管中閔的若干爭議提出質疑或連署的人，包括電機學院的吳瑞北教授（在校務會議投票未達門檻）、陳弱水教授（在校長遴選委員會落選）、校務會議代表若干人（他們是第一階段校務會議同意門檻的投票人）。這些人都是遴選過程的利害關係人，確實有權利質疑遴選過程的公正性，也有權利向上級監督機關做種種訴求；只要他們沒有在訴求過程中不當扯進政

治，我們就沒有理由硬將問題往藍綠扯。有這樣的了解，則以下的解說就比較可以就事論事。

管不顧與質疑對話

管中閔最早出現的爭議是所謂論文抄襲。由於此篇文章是會議論文，所涉及的引注不完整是作者之一（陳建良）所指導的碩士論文的一二表格整理，誠如某位國外批評者指出，作者雖然有錯但情節並非特別嚴重。如果管中閔能夠第一時間承認若干引注疏漏，同意立即將學生資料圖表的貢獻補上，並重新流通新版的working paper，且承諾將來在文章正式投稿或發表時完整呈現學生的貢獻。他也可以謝謝大家的指教以及對台大學術倫理的期待，將來一定會用最高標準檢視包括自己在內的本校師生。如果三

個月前管中閔是這樣處理回應，還有人能追殺嗎？可是「管爺」不這樣處理。他假設大家刻意找麻煩，不屑與任何質疑對話，所以才拗出「會議論文非正式發表」、「整件事不立案不調查」的荒唐結論。

管中閔面對的第二個爭議，是他沒有揭露自己與蔡明興同為台哥大經理人的關係。這個爭議比前一個嚴重，但處理得宜也還不會致命。也許管蔡二人不揭露彼此關係並非刻意，但既然事情發生了，就必須坦然面對。如果管中閔不是用臉書聲言「莫須有」、不是對外抗辯「沒有人說獨董要揭露」，而是表示原先確實沒有想到台哥大的獨董要揭露，也沒有想到未揭露竟會引發這麼大的爭議，但既然有人提起，他會請蔡依規定向遴選委員會迴避，再請遴選委員會做必要的重新討論與決議；如果重新決議的結果是別人當選，他一定接受，且他對於沒有揭露若干資訊給大家帶來困擾，感到非常抱歉。如果三個月前管中閔是這樣回答的，你認為還能有

人追殺嗎？台大不管補正什麼程序，還會有不同的結論嗎？

但是「管爺」沒有這樣處理，他把這些攻擊以「仇恨」描述，殊不知這些其實是源於他自己對台灣社會的傲慢與疏離。錯誤永遠是別人扭曲的，利益永遠是自己應得的。

回應缺乏謙遜誠實

如果管中閔的論文抄襲與獨董揭露處理得宜，則整件事應該就會由大化小，他的「中國大陸兼職」爭議也許根本不會發生。但是網民看到這麼屌的一個爺，整天神隱避不見面，偶爾透過臉書罵罵人、引引詩，當然就難免引起大家的「肉搜」式關心。於是，中國各大學、各網站與管中閔相關的連結，全部被起底。即使「管爺」出國沒有違反政務旋轉門，但違反《教育人員任用條例》，已經罪證明確了。這件事的危機處理，難度遠大過先前兩件。31項爭議要過關，非常困難。

筆者認為，如果管中閔這樣表

葉秋風

/ 旅歐創投業者、台大校友

示，會不會好些呢？當初有長輩邀請一起去廈門大學辦系列講座，順便幫他們的師資陣容撐場面，由於沒有授課強迫性，只是掛個名，也就沒有計較學校掛什麼名稱，於是在之後數年，零零散散去給過幾次演講或講座。他不知道這件事涉及《教育人員任用條例》或是《兩岸人民關係條例》，但事已至此，願意從即日起辭去所有在對岸大學的掛名。至於教育部要怎麼認定這些掛名，他完全尊重也配合相關調查和詳細說明。如果當初管中閔這樣說，這把火還會燒這麼旺，進而燒出31項爭議嗎？

以上這些處理，基本上只有「謙遜、誠實」這兩個態度。但是這個本事知易行難：謙遜不是用字遣詞的低調，而是心態的平和與對人的尊重。誠實是真誠地面對問題和處理問題。令人失望的是，「管爺」在以上事件風波，並無展現謙遜的特質，也不敢真誠面對和處理，配上以他過去二十年在台灣社會的經歷、談話，讓我們充分了解他是什麼樣的人。

投報率不划算？台生不愛讀博士

【記者吳佩旻／台北報導】台灣學生就讀博士班比率降低，台大副教務長張耀文分析，台灣學生不愛念博士班，在於學用價值偏低，經濟考量加上社會氛圍。他鼓勵部分領域學生應加強進修，才能在待遇及升遷上爭取更多的成長空間。

根據教育部統計，101年大專校院就讀博士班人數為3.2萬人，但到了106年卻下滑僅剩2.8萬人。去年教育部公布大專校院註冊率，身為高教龍頭的台大，也有4個研究所招生人數抱蛋。

張耀文說，10年前他指導博

士班時，一班還有14個博士生，現在只剩不到1、2人。政府或學校提供給博士生的獎學金年年增加，不過觀察近年來趨勢，願意就讀的學生卻越來越少。

他分析指出，教育部近年不分領域統刪博士班名額，加上媒體報導博士生賣雞排等負面資訊，導致許多家長及學生即使想繼續進修，也不敢貿然去讀博士班，必須詳細計算過成本後，才會去報考，有意願的人數自然減少。

清大教務長戴念華則表示，各領域發展性質不同，不是每

個產業都需要博士級人才，因此不能一概而論。例如人文、管理及理工領域，每年需要培養的博士生人數不同，才符合產業趨勢。

不過他也指出，近年來博班人才減少，在部分領域反而形成吸力。他曾接獲理工科主管反映，這幾年博士生人數下滑，因為量少，對業界來說價值反倒提升，越多學生考慮來讀博士。

戴念華說，過去念博士班的人太多，素質參差不一，現在念的人少，相對品質更優，對學生來說反而形成一種優越感

，對企業來說也較值錢。此外，未來約有1/3的教師準備退休，現在念博士班剛好能接上轉換期。

張耀文觀察，電機資訊領域近來因碩士畢業就業市場太好，年薪約150萬元起跳，許多學生不繼續讀博士。但博士畢業出路比碩士更好，不論薪資待遇及升遷都有較好的發展。

他舉例，電資領域博士畢業年薪落在170到180萬，以台積電而言，碩士及博士差兩級，升一級要4年，就級數而言差了8年，讀博士班是較划算的選擇。**聯合報 B3 版**

新教長若卡管 台大行動聯盟要告

聯合報
A 版

【記者林良齊／台北報導】日前按鈴控告教育部長潘文忠及教育部人事處長陳焜元瀆職的台大行動聯盟召集人周崇熙昨說，仍會繼續對潘文忠提告，並指如果新教育部長對台大校長當選人管中閔的人事案也如此消極，將一併按鈴申告，他呼籲新任教長應盡快給人事答案。

協助台大自主行動聯盟赴北檢提告的管中閔義務律師俞大衛也說，先前控告的是潘文忠及陳焜元，如果未來接任的教長仍以如此態度面對台大人事案，會持續追究相關責任。

至於日前因潘文忠請辭而流會的教育部第二次跨部會諮詢專案小組，何時再開會釐清爭議？教育部次長林騰蛟說，潘文忠請辭前天才被「勉予獲准」，跨部會諮詢專案小組仍會依第一次決議持續蒐集資料，但要處理管中閔的人事案，可能要等新部長上任。

【記者林良齊／台北報導】教育部長潘文忠因「卡管案」求去，連帶原本昨天由他主持的十二年國教新課綱中自然及健康與體育領綱的課審大會，也跟著取消。國教行動聯盟理事長王立昇昨表示，十二年國教新課綱原定今年上路，去年改成明年上路，課綱審查進度已落後，現在又恐因教育部長辭職一事延宕。

教育部次長林騰蛟說，下次課審大會訂在下周日召開，近期會與國教署討論是否由他代理主持會議，目前課審大會也是積極在審議，希望能夠把握進度。

「台大自主聯盟」日前公開發表：「中研院及台大人事室確認管教授沒有在大陸違法兼職授課或領取薪資，也沒有指導碩博士班學生」。對此，中研院馬上用其原本回復媒體詢問的聲明：「本院目前查無管院士任職本院期間申報赴大陸兼職之資料」來反駁。儘管包括了幾位所謂「挺管」教授在內的「台大自主聯盟」會發表如上的不實聲明，令人相當驚訝，筆者比較注意的還是此聯盟近日有關管中閔教授與共同作者牽涉抄襲違反學倫的發言。

此學倫案令人最失望的是整個台大的權力中心用盡全力防堵把兩篇相關的論文做直接比對再公告審查結果的工作。筆者在「今天的台大有自治的能力嗎？」一文提到筆者的觀察是：台大學倫會完全沒有遵照台大校規來處理此案。台大校規對抄襲有很明確的定義，完全沒有區分「正式」或「非正式」論文的空間。試問，「台大自主聯盟」的教授們在討論此學倫案時，同意台大學倫會置此校規不顧的審查方式嗎？

另舉一個筆者觀察到實例：教育部今年一月二十六日發文給台大（見台大遴選委員會第五次會議紀錄網頁：<http://event.ntu.edu.tw/president/doc/news20180131.pdf>）要求台大調查此學倫案。台大在同一日發文給中研院（校誠信字第1070007833號）問了四個有關研討會



林維熊 / 策略經濟學家

不能自律 何能自主？

李敦厚／台大校友、哈佛大學榮譽教授

管中閔的政治黑手謬論

為了能夠真正反映全體校務會議代表的意見，有效投票計算方法應該將校務會議代表信任票計

台大校長選舉兩個投票關卡，第一個關卡由一位校務代表投票，第二個關卡由二十一位遴選委員投票。這兩個投票團體的最大差異就是人數的差異，小團體比大團體更容易遭到派系操縱。當派系想要其支持的候選人通過第一個校務會議關卡，大團體的投票計算方式就必須先經過精心的設計。而事實上也是如此，台大校長選舉投票計算方式詭異，與民主社會的投票方式——多數決(majority rule)完全不一樣。台大校務會議校長選舉投票方式簡述如下：每一票的投票選擇有三種，對某一位候選人投推薦票，或不推薦票，或空白廢票。暫且不論策略性投票的舉動，校務會議代表的推薦票顯示其信任候選人的治校能力，不推薦票顯示其不信任候選人的治校能力，空白票則顯示其無法判斷候選人的治校能力。推薦票達到校務會議代表人數的三分之一就停止計票，讓該位候選人通過校務會議這一關。這種方式關鍵詭異之處是：只計算某些校務代表的信任票，而無視於另一群校務會議代表的不信任票。工作者在以下提出一個強烈的對比，可看出誰是政治黑手。



結論：校園民主與派系運作

校園民主多數決的結果應該是送出台大師生屬意的前兩名校長候選人：陳弱水（如圖）、周美吟，再由監督機關教育部決定其中一位成為台大新任校長。如果硬要教育部尊重台大師生的意願，那教育部就應該直接任命陳弱水為新任校長。如今台大校長選舉風暴，卻變成排序第四名且分數為負數的管中閔對教育部叫囂，要求期限內任命他為新任校長。至於台大遴選委員會將第四名變成第一名，做出和台大校務會議完全不一樣的決策，只是印證經濟諾貝爾得主Arrow的不可能投票理論(Impossible Theorem)，其所隱含的無限可能勾結現實。

性質和研討會論文的問題。然後中研院也在同一日回函台大（秘書字第1070002614號）。接下來台大學倫會也在同一日開第三次會議並引用中研院回函下了一個「不是正式論文」不查的結論（見台大學倫會第三次會議紀錄網頁：<http://ord.ntu.edu.tw/tc/includes/GetFile.ashx?mID=265&id=4271&chk=e43848d7-a403-4131-98f7-a502ea67dcc>）。在一月二十六日一連幾個不同單位這麼高效率公文往返本應大受讚揚，但「台大自主聯盟」的教授們真的不該和筆者質疑台大的學倫標準怎麼會為了一個人變得這麼低？花了一整天的時間精力在想怎麼以一個台大學倫校規原本就不考慮的「正式」或「非正式」論文來規避實質審查！其實筆者雖然和「台大自主聯盟」對管教授涉違反學倫案有不同的結論，但認為此聯盟近日公開的把涉案的研討會論文和涉案的張生碩士論文內提到的「手稿」中的兩個圖拿出來做初步比較的作法是比台大學倫會一味只想規避審查更尊重學倫。很可惜的是「台大自主聯盟」還是沒有好好的審查筆者一再提出的二個抄襲之例：陳、管兩教授論文內表三的全部數據援用張生碩士論文表4-8、表4-9和表4-10，也沒有註明出處（見「不重學倫何必深耕？」）。至於「台大自主聯盟」所公開比較的兩圖

這次台大校長選舉風波不斷，管中閔指責教育部是政治黑手，不接受遴選委員會的投票決議。在台大管派教授、國民黨及某些媒體違法兼職的行列，政治黑手一一出現。本文從投票制度來分析台大內部政治黑手操作技巧？造成今日台大校長選舉風暴。

詭異投票計算方式

台大校長選舉兩個投票關卡，第一個關卡由一位校務代表投票，第二個關卡由二十一位遴選委員投票。這兩個投票團體的最大差異就是人數的差異，小團體比大團體更容易遭到派系操縱。當派系想要其支持的候選人通過第一個校務會議關卡，大團體的投票計算方式就必須先經過精心的設計。而事實上也是如此，台大校長選舉投票計算方式詭異，與民主社會的投票方式——多數決(majority rule)完全不一樣。台大校務會議校長選舉投票方式簡述如下：每一票的投票選擇有三種，對某一位候選人投推薦票，或不推薦票，或空白廢票。暫且不論策略性投票的舉動，校務會議代表的推薦票顯示其信任候選人的治校能力，不推薦票顯示其不信任候選人的治校能力，空白票則顯示其無法判斷候選人的治校能力。推薦票達到校務會議代表人數的三分之一就停止計票，讓該位候選人通過校務會議這一關。這種方式關鍵詭異之處是：只計算某些校務代表的信任票，而無視於另一群校務會議代表的不信任票。工作者在以下提出一個強烈的對比，可看出誰是政治黑手。

這

次台大校長選舉風波不斷，管中閔指責教育部是政治黑手，不接受遴選委員會的投票決議。在台大管派教授、國民黨及某些媒體違法兼職的行列，政治黑手一一出現。本文從投票制度來分析台大內部政治黑手操作技巧？造成今日台大校長選舉風暴。

為一分，校務會議代表不信任票計為負一分，則八位候選人的得分排序由高至低是：陳弱水（二分）、管中閔（負三分）、陳銘憲（負二十五分）、王汎森（負三十八分）、周美吟（二十一分）、吳瑞北（負四十四分）、吳誠文（負七十九分）。結果應該反映台大師生的意見，理應由多數決產生者擔任台大校長。台大這種只計算支持票，卻不計算反對票的投票方式：逃避多數決方式，再交給小團體遴選委員會絕對權力。這就有如民主普選產生的總大師生的意見，理應由多數決產生者擔任台大校長。台大這種只計算支持票，卻不計算反對票的投票方式：逃避多數決方式，再交給小團體遴選委員會絕對權力。這就有如民主普選產生的總

統，卻被小團體的總統遴選委員會推翻掉。如今這些小團體的管派教授卻反指責別人是政治黑手。教育部的決策都還沒出來，那來什麼政治黑手。這些小團體的管派教授卻反指責別人是政治黑手。教育部的決策都還沒出來，那來什麼政治黑手。操作？這是強詞奪理的指責！只有台大校長遴選委員會已經做出的決策才能供社會大眾檢驗誰是政治黑手？管中閔派系教授先發制人的政治黑手。指責，其企圖是混淆視聽，既可卸責又能玩弄策略性威脅，逼教育部落入不得不任命管中閔為校長的子賽局(subgame)裡面。

性質和研討會論文的問題。然後中研院也在同一日回函台大（秘書字第1070002614號）。接下來台大學倫會也在同一日開第三次會議並引用中研院回函下了一個「不是正式論文」不查的結論（見台大學倫會第三次會議紀錄網頁：<http://ord.ntu.edu.tw/tc/includes/GetFile.ashx?mID=265&id=4271&chk=e43848d7-a403-4131-98f7-a502ea67dcc>）。在二月二十六日一連幾個不同單位這麼高效率公文往返本應大受讚揚，但「台大自主聯盟」的教授們真的不該和筆者質疑台大的學倫標準怎麼會為了一個人變得這麼低？花了一整天的時間精力在想怎麼以一個台大學倫校規原本就不考慮的「正式」或「非正式」論文來規避實質審查！其實筆者雖然和「台大自主聯盟」對管教授涉違反學倫案有不同的結論，但認為此聯盟近日公開的把涉案的研討會論文和涉案的張生碩士論文內提到的「手稿」中的兩個圖拿出來做初步比較的作法是比台大學倫會一味只想規避審查更尊重學倫。很可惜的是「台大自主聯盟」還是沒有好好的審查筆者一再提出的二個抄襲之例：陳、管兩教授論文內表三的全部數據援用張生碩士論文表4-8、表4-9和表4-10，也沒有註明出處（見「不重學倫何必深耕？」）。至於「台大自主聯盟」所公開比較的兩圖

此聯盟的台大教授應該知道張生的指導教授也是管中閔教授的共同作者陳建良教授和其他兩位考試委員已在二〇一六年七月三十日核准張生的碩士論文。陳、管兩教授在中研院二〇一七年五月六日發表的論文中和張生論文內的文句、圖、表相同處能不引註已發表的張生論文嗎？

筆者深信「台大自主聯盟」的教授們應該也能了解這個學倫案其實並不複雜。如果張生是陳、管兩教授論文的共同作者，或者陳、管兩教授論該和筆者質疑台大的學倫標準怎麼會為了一個人變得這麼低？花了一整天的時間精力在想怎麼以一個台大學倫校規原本就不考慮的「正式」或「非正式」論文來規避實質審查！其實筆者雖然和「台大自主聯盟」對管教授涉違反學倫案有不同的結論，但認為此聯盟近日公開的把涉案的研討會論文和涉案的張生碩士論文內提到的「手稿」中的兩個圖拿出來做初步比較的作法是比台大學倫會一味只想規避審查更尊重學倫。很可惜的是「台大自主聯盟」還是沒有好好的審查筆者一再提出的二個抄襲之例：陳、管兩教授論文內表三的全部數據援用張生碩士論文表4-8、表4-9和表4-10，也沒有註明出處（見「不重學倫何必深耕？」）。至於「台大自主聯盟」所公開比較的兩圖

此聯盟的台大教授應該知道張生的指導教授也是管中閔教授的共同作者陳建良教授和其他兩位考試委員已在二〇一六年七月三十日核准張生的碩士論文。陳、管兩教授在中研院二〇一七年五月六日發表的論文中和張

也引金庸小說回敬管中閔：他自狠來他自惡 我自一口真氣足

賴揆欲新教長須推動台灣教育



台大生籲教部堅守適法性監督 管案應就事論事

〔記者吳柏軒／台北報導〕教育部長潘文忠為了台大校長遴選案遭泛政治化而請辭表達抗議，不少學生感嘆這位「以學生為主體」的部長離開。台大學生則認同潘的聲明，要求教育部堅守適法性監督崗位，就事論事，依法徹底調查管中閔事件，釐清疑義，避免台大校長爭議持續重傷台灣高教、教育部及台大。

潘文忠重視學生課審代表嘆可惜

教育部課審會學生代表、東華大學學生蕭竹均就發文感嘆，潘以學生為主的教育理念並非口號，以施政導向讓高中生自主，恪遵程序正義，讓課審會不如同過往黑箱。

教育部次長林騰蛟表示，有關台大新政大政治系學生廖浩翔亦說，潘部長的請辭，代表一位非常重視學生意見的部長走人了，肯定其卅幾次課審會議幾乎親自主持，恪遵程序正義，讓課審會不如同過往黑箱。

對於台大校長遴選爭議案及管中閔遭檢舉赴中兼職涉法案後續，台大校務會議代表童昱文表示，認同潘的辭職聲明，其立場與學生一致，核心爭議就是應該接受調查與認定。管中閔案涉及的程

序瑕庇、赴中兼職等爭議，教育部作為主管機關，應認定這次瑕庇是否重大，實質針對遴選做適法性監督。

童昱文還說，沒有校長，一些學生自治組織可能較難推動政策，也觀察發現

校務都處在穩定狀態，只是無法進行重大改變，因為部分校內行政人員擔心不知道何時卸任，都在等新校長上任才執行變革。

APR 16 2018

〔記者李欣芳、黃旭磊／綜合報導〕台大校長遴選案爭議不休，當選人管中閔前天在臉書引用「倚天屠龍記」九陽真經口訣：「他強由他強，清風拂山崗；他橫任他橫，明月照大江。」行政院長賴清德昨也引用九陽真經「他自狠來他自惡，我自一口真氣足」回敬。賴揆強調，新任教育部長必須推動台灣教育，解決台大校長遴選案只是小事情；考量新任教長人選，不是以解決台大校長遴選案作為條件。

解決台大校長遴選案 非必要條件

賴揆說，教育部長非常重要，是支撐台灣的力道，現在很難講人選必須符合什麼條件，只希望儘速把人選確定，讓教育工作不至於有空檔。

賴揆昨在花蓮表示，潘文忠十二日在行政院院會後與他深談，同時提出辭呈。賴說，大學校長在社會上地位崇高，尤其是台大校長，但近來大學校長遴選陸續出現問題，台大更是百年來最嚴重的一次，苦於台大不願調查，當事人管中閔也不願說明，所以潘文忠以辭職明志，希望為未來大學校長遴選劃一道標準。

賴揆說，潘文忠決定請辭希望能让台大校長爭議落幕，大學校長遴選方式要能符合社會標準、與時俱進。

不過，有行政院官員私下認為，由於管中閔迄今仍不願出面說明遭質疑涉及赴中國兼課等爭議，賴揆當然是在嗆管中閔！

高雄市長陳菊昨天巡視茄萣海岸整治工程，被問及高雄市教育局長范巽綠、中山大學校長鄭英耀兩人當中，可能有一人會隨同北上出任教育部長，陳菊答稱不知道，決定權在行政院。鄭英耀受訪時表示暫無新

媒體詢問賴揆，是否不管管中閔如何狠惡，一口真氣足以因應？賴揆回應：「沒有解釋，九陽真經只能意會不能言傳。」至於賴揆這句話到底該如何解讀？賴說，「我是切磋武功」。

的修訂，從制度面解決問題，但並不是要在兩岸學術交流上做出新的規定。

賴揆對於管中閔引用九陽真經的說法，他表示，在倚天屠龍記中，提到九陽真經的總共有三段話，管中閔只引用其中兩段，意思是再強的人都不必為其所動，要像清風一樣拂過山崗，再狠的人也沒辦法把大江的水一分為一，應該像月光一樣灑在大江上，這才是最高境界。但管中閔沒用到第三段，「所以我回他用第三句『他自狠來他自惡，我自一口真氣足』。」

去年大學註冊率慘兮兮，全台共有一百九十八科系沒招到新生，就連高教龍頭的台大、清大等博士班也抱蛋。不過觀察近年外籍生來台念碩博士卻很踴躍，從二〇一一年迄今已成長逾八成，包括清大、台科大等校的外籍生人數都直線上升，整班上課宛如小小聯合國。

根據教育部統計，二〇一二年大專院校就讀博士班人數為三點二萬人，到了二〇一七年，下滑至僅剩二點八萬人。而二〇一六年外籍生來台就讀碩、博士學位分別為四千八百三十八人、兩千七百一十五人，跟二〇一一年相比，分別成長了三成及八成。

部分學校指出，外籍生來台就讀博士班，不外乎台灣師資好、學費低，「便宜又大碗」等優勢。

十八人、兩千七百一十五人，跟二〇一一年相比，分別成長了三成及八成。

部分學校指出，外籍生來台就讀博士班，不外乎台灣師資好、學費低，「便宜又大碗」等優勢。

其中台科大外籍研究生人數為全台之冠，當中又以印尼籍最多，其次為成大、中央大學、台大及交大。

台科大校長廖慶榮表示，外籍生來台多半就讀工業管理或土木營建相關科系，符合母國的產業需求，回國後通常有不錯的發展。

就讀台科大化工系的衣索比亞外籍生布堤（Kenyi Buti Adisa）說，他的家鄉是重要的咖啡產地，維繫當地的經濟命脈，來到台灣學習產業相關的知識，來台念碩博士的外籍生人數，七年來成長超過八成。



來台念碩博士的外籍生人數，七年來成長超過八成。

圖／資料照片

技藝，使他不僅會種植、沖泡，未來更有機會將咖啡豆外銷至台灣。

有些外籍生說，台灣的師資豐富，學歷在母國受認可，相對於歐美等部分國家，也較沒種族歧視，加上學中文已是種世界趨勢，雖然碩博士班幾乎都採全英語授課，但能取得文憑，又能體驗多元文化，是吸引就讀的原因之一。

廖慶榮也指出，有不少學生是當地大學教授來台進修，來台時是講師，取得博士文憑後，回母國不管是薪水或職等都是吸引就讀的原因之一。

有印尼生說，吸引他來台念書的誘因還包括台灣的獎學金優渥，畢業後若留在台灣也有不錯的發展。

至於台灣學生就讀博士班比率降低，台大副教務長張耀文分析，此現象在於學用價值偏低，經濟考量加上社會氛圍所致。他指出，教育部近年不分配領域統刪博士班名額，加上坊間盛傳博士生賣雞排等負面資訊，導致許多人即使想，也不敢貿然去讀博士班，必需詳細計算過成本後，才會去報考，有意願的人數自然減少。

清大教務長戴念華表示，各領域發展性質不同，不是每個產業都需要博士級人才，因此不能一概而論。例如人文、管理及理工領域，每年需要培養的博士生人數就有不同，才符合產業趨勢。

不過他也指出，近年來博班人才減少，在部分領域反而形成吸力，例如他會接獲理工科主管反映，這幾年博士生人數下滑，反而愈來愈多學生考慮來念，原因在於量少，對業界來說價值反而提升。

張耀文觀察，電機資訊領域近來因碩士班畢業後就業市場太好，年薪大概都有一百五十萬元起跳，許多學生就在此止步，但其實讀博士班後出路會比碩士更好，不論是薪資待遇及升遷都有較好的發展。

張耀文鼓勵部分領域學生應加強進修，才能在待遇及升遷上爭取更多的成長空間。

來台念碩博士的外籍生人數，七年來成長超過八成。

張耀文鼓勵部分領域學生應加強進修，才能在待遇及升遷上爭取更多的成長空間。

張耀文鼓勵部分領域學生應加強進修，才能在待遇及升遷上爭取更多的成長空間。

雲科大就博會吸引求職人潮

國內外知名企業參與徵才 提供近萬職缺

【記者劉春生／雲林報導】畢業即就業，無縫接軌職場！國立雲林科技大學於日前與勞動部勞動力發展署雲嘉南分署、雲林縣政府共同舉辦就業徵才博覽會，活動在雲科大校內大禮堂盛大登場，本次

邀集群創光電、正新橡膠、永豐餘、台灣高鐵、上銀科技、寶成企業、豐泰企業等國內外知名企業參與徵才活動，現場提供近萬個職缺，吸引應屆畢業生及雲林地區求職人潮到場參與。

此次徵才企業涵蓋資訊科技、製造、百貨物流及金融民生等產業，提供求職者與廠商直接交流互動，不僅有助於學生直接溝通了解產業狀況和就業趨勢，對於學生的職涯選擇

也能給予最直接的助益。

技校院的第一名。」顯見

現場廠商亦提供精美文宣品，吸引求職者的目光，創造雇主與求職者雙贏的機會。

雲林科技大學楊能舒校長特別出席主持徵才博覽會，感

謝各家優質廠商前進雲科大徵才，以及勞動部雲

嘉南分署、雲林

縣政府等，現場提供政府青年就業資源，讓學生能瞭解就業趨勢及政府的各項幫助政策。楊校長

說：「人力銀行

的《雇主最滿意

大學》調查，雲

科大是中南部科



雲科大就業博覽會 躍動職場翻轉未來縣府校長(左四)勞工處長陳良駿(左三)。(記者劉春生攝)



撞期自然分流 避免贏家全拿

招聯會明年將設法減少大學個人申請第二階段甄試撞期狀況，但其實這是危險動作，因為如果將甄試日期錯開，可能演變成「贏家全拿」，成績好的考生同時占據5、6個系的名額，排擠其他考生入學機會，許多校系也會收不到學生。

今年各大學共有1834個校系在個人申請招生舉行第二階段甄試，其中4月13至15日、20至22日是許多系組衝突的「黃金周」，引發家長和考生抱怨。外界壓力下，招聯會努力將

它們錯開，並承諾明年提早因應，設法降低撞期狀況。

國內大學有約2000個系，甄試撞期是非常自然的現象，而且，撞期可讓考生「自然分流」，南部考生、北部考生、成績頂尖的考生、成績中等的考生各自選擇適合校系去報考，校系也可收到想要的學生。

撞期也是一些大學校系的招生策略！譬如台大訂出甄試日期後，其他同層級的學校清大、交大一些系就會跟進，要考生選擇。因為如果錯開了，考生同時報考

台大、清大、交大相同性質的學系，若都被錄取了，最後可能選台大棄清、交，影響到清、交的招生。

即使台大不同科系，也會刻意撞期，譬如今年台大資工系、電機系都將甄試時間排在4月14日，就是不要考生「腳踏雙船」，以免他們在招生時受害。

今年輔大醫學系甄試日期是4月15日，其他10個大學的醫學系都安排在4月20日至22日這一週，輔大醫學系未跟其他醫學系撞

期，就成為頂尖考生的「備胎」，今年招生狀況很不樂觀。

輔大醫學系過去每年收的學生以學測72或73級分為主，但因為今年甄試日期跟其他醫學系錯開，導致通過第一階段篩選就要75級分，72至74級分的考生失去機會。不過最後這些75級分考生可能去讀台大、成大、陽明、長庚、北醫等大學的醫學系，輔大醫學系恐被犧牲掉。

今年一些菁英考生及家長對於撞期現象相當不滿，但「大聲不見得有道理」，如果要讓個人申請這管道健康的運作，那就應該讓大學校系的甄試日期適度撞在一起。

責任主編／黃如萍 編輯／沈政輝 美編／林禮珍

中國時報 A 版

甄試錯開 輔大醫恐招不到2人

林志成／台北報導

今年大學個人申請第二階段甄試，輔大醫學系未跟其它10個醫學系撞在一起，可能產生悲劇。今年通過輔大醫學系第一階段篩選有92人，全都是學測75級分，其中90人同時通過北醫醫學系的篩選，「輔大醫學系最後能否招到2人以上」，成為頂尖考生間熱門話題。

今年大學個人申請第二階段甄試撞期嚴重，引發招聯會（清大）和台大的大戰，台大認為撞期影響考生選擇權，招聯會同意明年將甄試日期盡量錯開。

甄試日期錯開是好事嗎？國內有11個醫學系，今年輔大醫學系第二階段甄試日期是4月15日，其他10個醫學系則撞在一起都安排在4月20至22日。3月28日第一階段篩選結果公布，輔大醫學系竟然和台大醫學系、陽明醫學系A組一樣都要75級分才過關，跟往年只要72或73級分不同。

「頂尖考生將輔大醫學系當備胎，才造成通過篩選就要75級分。」升學專家劉駿豪說，輔大醫學系第二階段甄試最早，通過第一階段篩選的考生應該都會參加，當成下一周其他醫學系甄試的熱身，最後他們若同時被幾個醫學系錄取，真正會去讀輔大醫學系的可能很少。

劉駿豪表示，通過輔大醫學系第一階段篩選的92個滿級分生中，其中56人、60人、41人、84人及90人同時通過台大醫、陽明醫A組、成大醫、長庚醫及北醫醫學系的篩選，以輔大醫學系和北醫醫學系為例，分別要招收22人、82人，但第一階段通過篩選滿級分生竟然有90人一樣，頂尖考生間討論著：輔大醫最後能招到超過2人嗎？

輔大教務處招生組回應，通過第一階段篩選考生，幾乎都繳費報名參加第二階段甄試。他們已發現今年的處境，「萬一走到最壞一步」，只好將名額回流到指考去招生。

社論 走了潘文忠，會來一個升級版？

教育部長潘文忠在「拔管」百日未遂後請辭獲准。賴清德內閣賠掉一個教育部長，管中閔能否就任台大校長，依然是一個懸案。對一個堅持「政治掛帥」的政府而言，潘文忠去職只是讓政治傷口暫時止血，但政治操作不會因此終止。無論誰來接手這個燙手山芋，要如何還台大一個公道，將是新教長最重要的任務。

無論潘文忠如何強辯他對「卡管」案的處理，此案的本質終究是一個政治事件，而非法律案件。法律的邏輯很清楚，根據《大學法》，教育部必須尊重台大遴選委員會的決定核發聘書；即使管中閔確有其他違法，也應先讓他上任，再依其他法律程序追究。問

題在，賴內閣的法治精神太差，教育部在行政院默許下濫用行政權「卡管」，卻無法以紅帽扣他違法，反而引發內政部長葉俊榮同様赴陸講學的疑雲，讓許多學界人士也陷入百口莫辯的泥淖。潘文忠處理無方反而引火自焚，當然沒有資格再做下去。

說穿了，「卡管」案從頭到尾都是莫須有的政治追殺，是潘文忠私設刑堂。最初所謂「獨董」爭議，幾使中研院長也要為迴避問題賠上令譽；其後因果倒錯的論文抄襲案，乃至管中閔赴陸兼職疑案，台大及相關機構其實皆已各提出相關澄清，包括管中閔的出境也有明確紀錄在案。然而，教育部對所有證據皆置之不理，卻硬要逼管中閔出面——

自證其罪」。教育部自己不依法、不守法、不遵法，卻拚命要利用自己布置的疑雲強作政治審判，誰能相信這是「依法行政」？教育部一不尊重中研院，二不在乎台大的聲譽，甚至不惜賠上蔡政府的執政形象，只是一心一意要阻止管中閔當上台大校長。正如施明德所形容，這種願賭不服輸的心態，既缺乏最基本民主素養，連民間街談巷議都看不下去，蔡政府還能談什麼高等教育、治國理念？走掉一個潘文忠不算什麼，但以賴內閣的硬拗心態，恐怕還要賠上整個政府的形象，包括年底九合一選舉的選情。

以教育部近日窮追猛打的管中閔「赴陸兼職案」為例，從內政部長葉俊榮被揪出的兼職作為對照，即可看出其荒謬。在台灣仍享有學術優勢的年代，政府鼓勵學術交流及經驗傳遞，因而學術聲譽卓著的本國學者往往在對岸被奉為上賓。而今，兩岸關係逆轉及惡化，過去的學術交流就一夕被打成「非法兼職」，不問青紅皂白。這種顛倒是非的清算手法，正是台灣在兩岸競爭轉為劣勢的明顯證據，因為台灣已陷入故步自封。

潘文忠以僅「教過小學」的資歷，竟能力登天當上教育部長，不能不說是蔡英文政府用人的奇思巧技。遺憾的是，如此的用人奇招，潘文忠最後謝幕時數得出來的「業績」，竟只留下「高中生審課綱」、「刪文言文比例」和「卡管」等醜陋大戲以謝國人，慘不忍睹。這也證明，民進黨政府眼裡沒有教育，沒有「作育英才」、「百年樹人」的志業，所有「勤政、愛台灣」的誓言終歸只是口號。因此，才會放任這麼一個教長來蹂躪台灣大學，踐踏校園自由，把骯髒的政治泥漿灌入所有師生的腦袋裡。

當年蔣中正大權在握，再怎麼不喜歡胡適，也要對他禮敬三分，這才讓中研院能維持在華人世界的學術泰斗的地位，廣納海內外學人。相形之下，民進黨此刻對待學術的粗暴干預和凌遲手法，實堪稱早年大陸「文革」的復刻版。賴清德昨天更引《九陽真經》中「我自一口真氣足」之語回敬管中閔，如此高來高去，似乎暗示「卡管」風暴不會因潘文忠下台而告罷休。不難預料，新任教育部長恐將是一個「進階版」的潘文忠。那樣接下來要剉著等的，將不只是台大，而是整個台灣教育界了。



卡管不認賠 民進黨等著陪葬

教育部「卡管」3個多月未成，倒是部長潘文忠先把自已卡下台了。他依舊嚷嚷要管中閔出面說明，賴揆也讚他「用心良苦」。其實潘文忠的「用心」為何從來不是重點，重點是事件的是非曲直、政治力的界線與民主社會的基本理念。但從潘文忠的下台聲明到賴清德後續的談話，可以確知「卡管」好像不會就此打住，繼任教長恐怕還是會接續「任務」，讓這齣好戲無休止地再搬演下去。

耐人尋味的是，潘文忠如果認定「卡管」是對的，一切都是管中閔不對，是台大遴選委員會不對，那麼，他不是應該堅持到底嗎？何必突然選擇退縮？他始終站穩

顏色正確位置上，府院黨全都力挺他，加上綠媒、綠色御用名嘴外圍唱和，潘文忠並不孤獨。他為何放棄「卡管」大功不立，突然表明不玩了，這是何道理？是不是顯示他背負的壓力，已經超過他所能負荷？他究竟有什麼必須辭職的理由？

從全局看，潘文忠的請辭其實就是清楚表明，他不想再一個人扛了！畢竟誰都心知肚明，以潘文忠的政治檔次與實力，何德何能獨力阻擋台大校長人事案？還明白張膽擋了那麼久？擺明了背後有一群藏鏡人在下指導棋，他們不問情由，橫豎就是不要管中閔接掌台大校長，這群人當然都不願曝光，就是一路押著潘文忠在檯前當炮灰，折騰了好幾個月，教育部上下簡直沒其他正事辦，全卡在「卡管」一樁事上，潘

文忠的請辭也等於是向這群人說，你們繼續玩吧，我不奉陪了！

「卡管」卡到一個教長丟官，代價委實不小，重點是，這齣好戲真的還要再演下去嗎？過去幾個月，從獨董、抄襲到兼課，抹黑抹不成，抹紅也抹不成，還把一堆不相干的人也全拖下水，搞了半天根本也沒傷到管中閔，反而打造他成為悲劇英雄，只要有意願，當選台北市長應該是易如反掌。

倒是教育部、行政院與總統府全被扣上了「干預大學自主」的帽子，以綠營的政治精算與戰略智慧，這議題早該認賠殺出了，弄到這般上不上、下不下的窘境，還真的是少見。

損失一個潘文忠並不打緊，綠營內部削尖了頭要搶這位置的人多得很，重點是蔡英文與賴清德

到底決定下一步該怎麼走？是趁著潘文忠走人，順勢讓台大校長人事爭議落幕，還是再找來一個更強悍的戰將，讓這場戰役無休止拖下去？這個選擇或許僅只是一念之間，但後續影響肯定不會小。

雖說我們的建言只是狗吠火車，但還是要坦誠說一句：趁勢放手吧！潘文忠的瞬間下台，是讓這個議題就此打住的最佳時機。除非綠營自己的民調與數據分析，已有足夠證據證明「卡管」確有助民進黨年底選情，否則就別再被幾個躲在幕後的藏鏡人綁架，造成社會更加分裂。閻揆就趕快指示教育部函覆台大依法聘用吧！至於管中閔究竟是講學還是兼課，有無違法，檢察官既已啟動調查，由司法單位依法處理即可。

管中閔與大陸大學學術交流的是非曲直，其實絕大多數人心中已有一把尺。如果荒謬到凡去過大陸者講學、指導學生論文、參加研討會都有罪，株連下來，被打到的何只葉俊榮一人？要知道過去幾年兩岸學界的交流非常頻繁，開會、講學、研討等絡繹於途，如果都用這種文革式手段清算，受傷的絕不會只有葉俊榮，怒火繼續延燒，自己陣營還會有一堆人跟著受累，輸家不會只有台大，肯定還包括蔡政府與民進黨，其間的利害權衡，蔡政府不會完全看不清吧？

民進黨基本理念是民主進步，蔡政府何妨順勢修改《大學法》，徹底禁絕政治力介入大學。「大學自主」是民進黨帶頭揭示的價值，如今「卡管」的一連串政治操作，不僅會讓民進黨喪失了最後機會。

這個功業令名，甚至還會淪為破壞「大學自主」的元凶，不可不慎。

想想台灣教育史與台大校史會如何記載這個事件？蔡政府、賴內閣與剛下台的潘文忠，會被史家如何評價？除非不在乎，否則就趕快解套吧！

現在是修法落實「國立大學法人化」的絕佳時機，讓類似「卡管」事件永遠不再發生，也可以推動更成熟的大學自主與大學發展特色化進程，當是扳平「卡管」事件傷害的最後機會。



掃描QR code
參與線上討論