

徐國勇：吳茂昆就是政府的一部分

指吳針對外界質疑已澄清 若有政治力介入 怎會拖這麼久

【記者翁禎霞／屏東報導】「拔管案」風波不斷，在清華大學發表宣言後，行政院長賴清德今天上午南下屏東，針對媒體詢問拔管案不作回答；針對教育部長吳茂昆引發爭議，全教總要求撤換部長；行政院發言人徐國勇說，吳茂昆針對外界的質疑已一一澄清，「吳茂昆就是政府的一部分，他（吳）代表教育部，教育部就是政府的一部分。」

新任教育部長吳茂昆上任不到一周就快速「拔管」，引發外界質疑府院高層介入，徐國勇上午在屏東接受媒體訪問時指出，之所以這麼久才處理管中閔案，就是希望給教育部處理的空間，不要政治力介入。

被問到教育部前部長潘文忠辭職時講「有政治力介入」，徐國勇表示，全案之所以拖這麼久，就是希望給教育部處理

空間，「現在在講政治力介入的人，捫心自問是不是有政治力在心中環繞？」他說，「我們很遺憾，在前部長潘文忠處理的

過程中，不斷有政治力介入，要求他盡速核定」，「很遺憾在處理過程中，該出來講的不出來講，該處理的也把他擱置，才會

拖那麼久」，表示「如果有政治力介入，怎麼可能拖好幾個月？」並強調府院絕無介入。他說，台大（與對岸）的產學

合作尚未簽署前，他（管）就已兼職，且台大尚未同意他就去開會，這部分教育部認定違法，「我們尊重教育部的決定」。

遴選民粹？教團：要改善 但非取消

【記者馮靖惠、雷光涵／台北報導】教育部長吳茂昆昨天表示，用民粹方法選校長，是走偏了，才造成台大校長遴選的紛擾局面。高教工會表示，民主參與如果流於表象，的確會被批評為「民粹」，但解決之道是深化民主參與，讓它回歸實質民主的效能，而不是取消它。

高教工會組織部主任林柏儀表示，台灣的大學校長遴選，與其說是「過於民粹」，不如說是缺乏各方面代表充分的實質參與，特別是校園中相對弱

勢的編制外教職員、代表比例仍偏低的學生及代表教育公共利益的社會團體，目前在國立大學都難以實質參與和監督。

林柏儀指出，私立大學目前多半仍由董事會自行遴選校長，完全排除教職員生參與，更應該全盤改革，才能讓大學自治不是董事會獨裁。

【記者雷光涵／台北報導】大學校長的遴選制度到底出什麼問題，教育部前部長、中研院院士曾志朗說，不能只針對台大，必須把每個案例拿出來研究，他個人認為最要改的是「

多重標準」。

台大遴選出的新校長管中閔遭教育部否決，但同時間陽明大學校長郭旭崧也兼任獨董，教育部卻核准且順利上任。曾志朗說，此時此地要對校長遴選辦法、大學法等做任何更動，都要專家學者共同研究，做通盤檢討。

他建議，大學校長遴選要借鏡國外主要大學的作法，千萬不要讓遴選大學校長，變成像在選舉地方政府首長。要深入探討校長候選人透明化有什麼優點、缺點，為何國外頂尖大

學不揭露候選人的身分。

對校長遴選委員會，曾志朗認為制度要成立必須建立在「信任」之上，被推舉出來的委員要發揮智慧、代表更高層次的想法，必須有自由發揮的能量。因為這些委員被選出，代表判斷能力受到重視，台灣應培養這種代表性文化。

他表示，即使是「教育部代表」，也不一定要是教育部的人，應是推派對高等教育、對該校了解的人，從教育部的立場出發表達意見，這些代表也有充分發揮的自由度。

「今日是管中閔，明日就是我」的憤怒與恐懼在蔓延



冷眼集

抗議聲 已超越挺管同溫層

本報記者何定照

教育部拔管，讓擔憂政治黑手伸入校園的抗議遍地開花。台大、清大、國立與私立大學院校協會等都發表聲明或宣言，台北商業大學等大學則發起全民連署抗議教育部政治干預，全教總還祭出「不接受、不忍受、不配合」運動，連建築界都喊出

「與其拔管，不如廢教育部」，顯見此次抗議聲浪已超越原本「挺管」同溫層。

拔一個管，全民憤怒至此，顯見政府多月來跨部會營造的管中閔違法形象，大家並不埋單。政府替管中閔羅織的抄學生論文、獨董、對岸兼職等罪名，各界早就在政府對「自己人」涉及同樣

狀況的全力開脫下，看清管中閔被認定違法的關鍵其實只是：「不是自己人」。

不是自己人，所以即使經由繁複程序出線，也得被否決；不是自己人，所以任何合理合法的權益享有都被視為瓜分。反觀，「是自己人」的教育部長吳茂昆，昨天甚至否決台大研議經年、程

序公開的遴選制度，還稱它「民粹」。

民進黨數十年來宣稱爭取民主，如今一旦國立大學選出非心目中人選的校長，立即變成「民粹」。民主、民粹彷彿一線之隔，真正決定的其實是威權之眼。

今日政府看似只是拔管，實則是以政治黑手干預自由

，隱含「若非我人，下場就是如此」的威逼；各界如此憤怒，已不再是為拔管而怒，而是「今日是管中閔，明日就是我」的憤怒與恐懼。

遺憾的是，在各界紛紛表態下，唯獨台大校方至今仍未有強而有力的反擊。全民都願站出來了，台大更當勇於動作，才不愧百年風骨的象徵。

聯合晚報

APR 30 2018

全教總發起三不運動 要求吳茂昆下台 政府道歉 技職大學連署 半天近兩萬 抗議政治進校園 全台開花

【記者馮靖惠、何定照、雷光涵／台北報導】教育部拔管，引發各界疑慮政治黑手伸入大學校園，全國教師工會總聯合會明將發起「不接受、不忍受、不配合」運動，聲稱要辦到吳茂昆下台為止，並要求府院對錯誤任用吳茂昆並引起紛擾，向全國人民致歉，並要求教育部長吳茂昆立即下台。

台北商業大學等技職大學昨晚也發起全民連署，呼籲教育部退出政治干預，尊重大學自主，表明「我們不再沉默。連署中指出，限制或破壞大學自治的嘗試有很多種形式，如果堤防的小洞不去關心彌補，大學自治潰堤是早晚的事；一旦大學自治失守，社會將失去依賴，國家將紛擾不斷，教育部應該尊重大學自主，放手讓大學自治。

該連署發起短短數小時後，連署中午已近兩萬人。

全教總針對吳茂昆發起的三不運動，內容包括請全國民眾同步更換FB大頭貼—「拒絕接受吳茂昆」、請所有教育人員拒絕執行教育部下達的指令與任務、拒絕出席由吳茂昆主持的所有會議。

全教總要求，行政院另覓具有社會信任基礎，能夠帶領台灣教育的新任部長。這是繼清大昨發清華宣言要求撤換教育部長後，又有教育團體要求撤換教育部長。

全教總表示，三個多月來，因為台大校長遴選爭議，社會陷入分歧對立，在教育部前部長潘文忠請辭去職後，接任的吳茂昆在極短時間內成為新的風暴中心。

「台大校長遴選爭議可以留給公眾繼續對話，但檢視吳茂昆歷來爭議與上任後的言行，顯然都已不適合繼續擔任教育部長。」全教總表示，社會認知的教育部長，會是謙和有禮、具有人文素養與高度社會關懷的部長，會是一個勇於反省、公私分明、願意帶領教育人員實踐教育理想的部長，而不是一個公私不分、充斥爭議，認為自己從不犯錯的部長。

全教總理事長張旭政表示，吳茂昆領導的教育部，在備受質疑的社會氛圍下施政，公信力也將大打折扣，為了教育的長遠發展，也為了孩子的未來，「我們無法接受這樣一位教育部長。」

由台北商業大學校長張瑞雄、中國科技大學校長俞明德、德明科技大學校長徐守德、聖約翰科技大學校長艾和昌、東南科技大學校長李清吟等人發起的全民連署，指大學自治和學術自由對於大學運作良好至關重要，且是確保科學進步有正確研究條件的關鍵。

連署發起人台北商業大學校長張瑞雄說，發起連署是要讓

全國老百姓知道，大學自治不是大學自己的事，它攸關國家是否能持續進步。

若大學自治受政治介入，未來大學所做的許多研究、發表的成果，其公正性恐被外界懷疑，對國家的進步造成不利影響。

【記者邱金蘭、全澤蓉／台北報導】立委曾銘宗今天在立法院財委會質詢指出，管中閔申請兼任獨董程序，與一般大學教授申請程序完全一樣，台大也正式發函同意；如果管不合法，上市櫃公司也找不到大學教授來兼任獨董，對產業、公司治理將有重大不利影響。

馬英九怒批教部濫權

馬：北洋政府也沒這樣專斷跋扈

大學自主還我校長

大學



管中閔昨天與部分媒體茶敘時再度砲轟教育部，台大校園內則有學生掛出布條與黃絲帶。
記者胡經周 / 攝影



馬英九。報系資料照

拔管事件延燒 台大遴選委會：暫不重啟遴選

“不可能屈於政治力再度開會”

【記者劉宛琳、馮靖惠/台北報導】教育部「拔管」事件持續延燒。台大校友、前總統馬英九今天重話批評教育部違法濫權，踐踏大學法，不可原

諒，讓身為台大人的學生感到羞恥。馬英九說，近百年前的北洋政府，都沒有當前的蔡政府這樣專斷跋扈。

台灣大學校長遴選委員會今表示，教育部如果沒有給一個合法的理，遴選會就不可能屈於政治力再度開會。遴選會發言人袁孝維表示，台大遴選會是一個從頭到尾合法獨立運作

的組織，並非教育部的附屬單位，教育部一定得給合法的理由，他們才可能重啟遴選。

袁孝維指出，遴選會獨立行使作業，並非教育部的下屬單位，所以不明白教育部是依什麼法來要求遴選會？遴選會提醒公務人員必須依法行政，否則將負法律責任。

袁孝維說，台大遴選會已依

法完成遴選程序，1月5日順利選出校長，1月7日召集人選慰勞宴請所有遴選委員，當天除了一位委員有事，其他到齊，大家選舉杯互相祝賀選出適任的新校長，即將功成身退。

袁孝維說，不料1月31日被迫再度開會，而遴選會再度確認1月5日「並無疑義」。4月27日教育部做出了違法的決議

，4月28日遴選會發出聲明，重申無法接受教育部的「駁回」，並譴責其干預大學自主，未依法行政，將在台灣高教歷史留下紀錄。

「我們感到非常痛心」，馬英九說，今天教育部對台大可以這樣，對其他學校也會這樣，大學教育要怎樣過的下去，這是全體國人的課題，不

只台大而已。

而教育部長吳茂昆昨說「學術沒有真正的民主」，馬英九也批評，「再這樣硬拗下去，台灣真的沒有前途了」，即使近百年前的北洋政府都沒有這麼專斷跋扈，我們這個政府怎麼可以這樣？而且政府裡這麼多台大校友，他們怎麼做得出來啊？
相關新聞見A2版

聯合晚報A1版

南應大服務系畢展 呈現在地文化

〔記者林福來台南報導〕生活事無大小，只要願動腦，創意隨手可得，又到鳳凰花開，蟬鳴初唱的季節，台南應用科技大學生活服務產業系第一百零七級畢業生的畢業成果展，於昨天上午九時，在該校的藝術中心隆重開幕。

生活服務產業系成果展的主題是「旅圖」，同學們的設計理念源於，以青年人向來熱衷的旅遊方式出發，發揮各組創意，以改善生活、展現美學素養為目標，帶領大家認識台灣的在地文化特色。

此次畢展的作品，包括：以Q版化十二生肖的方式，呈現安平劍獅的有趣造型，並另以乾燥花重新塑造劍獅，打造出意料外的驚奇。

另外，也有同學以白河的特產蓮子為對象，為了減少蓮農手工處理費時及勞動力不足的困境，設計研發「自動削粉機—蓮童咖帕」。

同時，有同學以客家地區的象徵——油桐花為設計主題，設計出相關的小物和手工藝品。還有以「菊島之美」的澎湖為題，以澎湖常見的天人菊及仙人掌為構想，設計出相關的文創商品等。為了讓老人能更輕鬆愉快的賞花，設計出節省空間，又能透過手機遙控澆水的立體花架。

其中，還有能夠隨樓梯的高低差，而自動調整長度的老人拐杖。

以甘蔗渣為材料做出的環保杯墊，不一而足總之，大都能藉由不同的設計理念，對應出「旅圖」中以各地在地文化為參展素材的構思。

在這多變的時代，生活服務產業系的同學，正試圖用多方的靈感與最新的技術，去解決未來將面對的問題、恰恰是人工智慧時代所最需要的職業技能。



台南應用科大生活服務產業系畢展！
台灣時報17版（記者林福來攝）

MAY 01 2018



管可聲請假處分、提撤銷訴訟

聯合報 A3 版

【記者賴佩璇／台北報導】教育部駁回管中閔當選台大校長資格，遴選案將退回初審階段。

資格，直到本案訴訟確定。

教育部次長林騰蛟廿七日晚間宣布，台大校長遴選有經濟法律

法界人士分析，除了台大之外，

管中閔身為利害關係人，依《訴願法》第十八條規定，可向行政院提起訴願，若訴願遭駁回，再

向行政法院提起撤銷訴訟與課予義務訴訟，並可同時聲請定暫時

狀態假處分，以求暫時保有校長

資格，直到本案訴訟確定。

據《訴願法》第十八條規定，自

然人、法人、非法人之團體或其

他受行政處分之相對人及利害關

係人得提起訴願。台大是本案的

相對人，管中閔則是利害關係人

，收到教部公文後，可以展開行

政爭訟，先分別向行政院提出訴

願，並可在提出訴願同時，向行

政法院聲請定暫時狀態假處分。

「為防止重大損害或避免急迫

危險，而有必要時，得聲請定暫

時狀態假處分。」如果法院裁定

准許，管中閔就會暫時保有校長

資格，直到本案訴訟確定。

法界人士指出，若台大與管中

閔提起的訴願遭駁回，可再向行

政法院提起撤銷訴訟，撤銷教育

部的原處分，並同時提起課予義

務訴訟，主動要求教育部作成聘

任處分，准許管中閔擔任校長。

據《訴願法》第十八條規定，自

然人、法人、非法人之團體或其

他受行政處分之相對人及利害關

係人得提起訴願。台大是本案的

相對人，管中閔則是利害關係人

，收到教部公文後，可以展開行

政爭訟，先分別向行政院提出訴

願，並可在提出訴願同時，向行

政法院聲請定暫時狀態假處分。

「為防止重大損害或避免急迫

教團發起三不運動 要求教長下台

【本報台北訊】由台大、台師大、台科大組成的「國立台灣大學系統」昨發出聲明，強調教育部應尊重大學自治，要求政治退出校園運作。多位技職大學校長前晚也發起全民連署，表明「我們不再沉默」，短短一天已逾四萬人響應。教團也痛批，政治霸凌高教，是民主之恥；要求吳茂昆即刻下台，府院應對誤用不適任部長向全國人民致歉。

台北商業大學校長張瑞雄、中國科大

校長俞明德、德明科大校長徐守德、聖約翰科大校長艾和昌、東南科大校長李清吟、東方設計大學董事長李福登、文藻外語大學校長周守民等技職大學校長也發起全民連署。連署書說明，限制或破壞大學自治的嘗試有很多種，但如果堤防的小洞不去關心彌補，「大學自治潰堤是早晚的事。」一旦大學自治失守，社會將失去依賴，國家將紛擾不斷。

全國教育產業總工會也表示，蔡政府

舉國家機器之力，卡管一百一十五天來無所不用其極採用政治恐攻，呼籲台大人及全民覺醒，拒絕重選台大校長，拒絕新威權、新獨裁的政府。更痛批，政治霸凌高教，是民主之恥，身為台灣高教龍頭的台大被嚴重羞辱，這不只是台大，也是全體高教界的事。

全國教師工會總聯合會則提出兩點聲明及連署，包括府院應對錯誤任用吳茂昆且引起紛擾，向全國人民致歉。吳茂

昆應即刻下台，另覓有社會信任基礎的合適人選接任。除將持續進行「三不運動」，包括更換臉書大頭貼「拒絕接受吳茂昆」、不配合教育部指令、拒絕出席吳茂昆主持的會議等。

針對學界及民間團體紛起撻伐，吳茂昆昨天表示，「他們不願意來跟我面對面談，如果願意我可以跟他們釐清」。

全教總理事長張旭政表示，吳茂昆自身爭議很多，很明顯是不適格的教長，教團仍主張要他下台，就算要面對面談，吳茂昆須先承認自身錯誤，若他仍自認沒問題，恐怕沒辦法溝通。

一名助理教授的相對剝奪感

論講座教授與獨立董事不應並存

◎ 陳秉訓

台灣大學校長遴選案的程序醜聞在教育部宣布不遴聘管中閔教授後落幕，但其過程中的怪象卻未進入檢討程序。管教授有「講座教授」的稱謂，享有相當多的研究資源和薪水，卻仍在兼任獨立董事職務，兼獨董是否與研究本質相衝突，應值得檢討。

根據台大資訊，講座教授任期三年，學校提供「講座教授研究金」並期望該員能繼續研究的深化。另根據教育部資訊，管教授獲得第廿一屆國家講座，並因此有三年的獎勵補助，每年補助為一百萬元（包括講座主持人個人獎金及教學研究經費各五十萬元），三年合計三百萬元。亦即，無論管教授是否同時為台大和教育部認可的講座教授，管教

授至少年收入因此增加，且優於同等級教授。

握有豐碩資源的管教授應該專注學術研究和教育工作，怎麼會有擔任上市公司獨立董事的想法，實在令人不解。從管教授的個人網站資訊，其於台大任職期間二〇一六至二〇一七年並未有著作發表。唯一的發表消息竟然是和暨南大學經濟系陳建良教授共同發表的論文，且該發表場所是中央研究院所認證的非正式學術場合，而更訝異的是該著作涉及抄襲問題。

管教授的講座教授與獨立董事的雙兼問題，正好反映國立大學的大學自治缺乏稽核機制的問題。講座教授是享有特殊的薪水和研究環境，更應專注在學術和教學，並應有一定的學術成果產出。持有經費者對學術無心，則學校對該員的資源投入即屬浪費；甚至當國家對該員有資源投入時，例如國家講

座的百萬補助，這是錯誤的預算運用。教育部應該趁此機會檢討各國立大學講座教授的設置問題，設立稽核機制，以讓真正對學術有熱忱者得到該資源。至於擔任獨立董事如何有利於學術或教學，教育部必須進行大規模的調查，以釐清獨立董事一職對大學教授正常工作的影響，才得以合理化相關的規範。

最後，政府資源有限，對大學教師的補助應該以對學術有心者為優先。筆者已連續三年沒有科技部的研究計畫補助，卻因此必須要更專注於學術研究，以補足無科技部計畫的失分。見到管教授佔有資源，卻對筆者母校毫無貢獻，但仍可取得校長大位。此令筆者有相當的「相對剝奪感」。期待藉此事件，呼籲教育部檢討相關補助規範，以讓資源運用在更好的地方。

（作者為國立政治大學科技管理與智慧財產研究所助理教授，完整版請見自由電子報）

不給理由 台大遴委會拒重啟

林志成／台北報導

教育部「拔管」，要台大重新遴選新校長。不過台大校長遴選委員會發言人袁孝維昨表示，除非教育部能給一個合法的理由，否則遴委會不會屈服政治壓力重新遴選新校長。台大校方則將提出訴願等行政救濟，並在5月12日召開校務會議討論因應。

教育部長吳茂昆回應，台大校長遴選委員會是由校務會議委託成立，如果遴選委員不願重啟校長遴選，那台大代理校長郭大維就應該召開校務會議，討論下一步要怎麼走。

台大校長遴選委員會共21人，其中3人是教育部指派的官方代表，難道他們也同意拒絕重啟遴選？袁孝維回應說，台大遴委會4月28日發出的聲明中，有幾個遴選委員或許有不同意見，但超過一半以上的人都支持這樣的決定。

袁孝維說，台大校長遴委會1月5日選出管中閔為新校長，沒想到教育部不接受結果，迫使遴選委員會在1月31日再次召開會議，但最後仍做成管中閔當選資格「毫無疑義」的結論。

教育部持續不放手，甚至在4月27日否決了管中閔人事案，台大遴委會無法接受教育部違法「駁回」，因此發表聲明譴責其干預大學自主，將在台灣高教歷史留下記錄。

袁孝維要求教育部長吳茂昆依法行政，聘任管中閔為台大校長。她表示，遴委會獨立行使作業，並非教育部的下屬單位，所以不明白教育部是依什麼法來要求遴委會？如果要遴委會重選新校長，請教育部提出法源依據為何？吳茂昆回應，根據跨部會諮詢小組提供的法律意見，管中閔的當選資格有適法性疑慮，因此台大校長遴選委員會應該根據教育部提供的資料重新檢視，再進行新一次公平、公正的遴選，選出新校長。

對於台大校長遴選委員會拒絕重新遴選新校長，吳茂昆脫口說，不重啟遴選，那遴選委員會應該考慮解散。不過後來他又表示，台大應再開一次校務會議，以決定後續要怎麼做。

大陸高校預算 清華1350億居冠

【本報綜合報導】中國大陸教育部直屬高校二〇一八年預算相繼出爐，根據各高校公布的收支預算總數，共有七所大學年度預算超過百億人民幣，其中以清華大學兩百六十九億人民幣（約新台幣一千三百五十億元）大幅領先其他高校。

《新京報》報導，這也是清華大學第二次年度預算超過兩百億人民幣，清華大學二〇一七年度預算為兩百三十三億人民幣，今年預算較去年增加百分之十五。至於其他預算總數破百億人民幣的高校還有浙江大學、上海交通大學、中山大學、同濟大學、北京大學、復旦大學。

中國大陸教育部直屬高校共有七十五所，今年預算總數超過五十億人民幣的有二十七所，較去

年的二十四所略增。排名前十多為綜合性大學，但從總體觀察，理工類大學比文科類大學預算更加充足，例如排名後十位的均為文科類高校，理科類高校一般排名在中上層。

七十五所高校中，除十所高校負增長外，其餘六十五所高校二〇一八年預算數均有大幅增加。其中以北京大學和天津大學預算縮水較為明顯，分別減少六十八億及三十億人民幣。

大陸高校的資金來源多元化，過去大部分為上級撥款和大學自身收入，現在校友捐贈、社會捐贈等各類「其他收入」愈來愈多，成為高校收入中重要的一部分，不過，目前捐贈方式非常複雜，有現金、實物、證券等多種形式。

南部校園不管事 自治成口號

未見大學生聲援 讓人不免擔心畏於行政權勢 高教恐將成霸權附庸

中華日報 55 版

記者林雪娟／特稿

教育部接管案發生後，五十所國立大學組成的「國立大學校院協會」發出聯合聲明，強調大學自治精神且直指政府不應干預遴選結果，但目前南部大學校園內卻靜悄悄，未見聲援行動，也不見黃絲帶飄揚，讓人不免擔心，若連大學都畏於行政權勢而噤聲，若大學生都不願挺身爭取校園自主，台灣高等教育恐將淪為霸權的附庸，民主新芽將無地自容。

教育部確定「接管」之後，反接管行動在台蔓延，清華大學先後任校長排排站身披黃絲帶，力主校園自主，令人印象深刻，與台大同屬系統的台師大、台科大體系的「國立台灣大學系統」，也站出來力挺。

由成大校長擔任理事長的國立大學校院協會已發出嚴正聲明，科技大學系統及公私立大專院校也幾乎一面倒，力挺台大力爭校園民主，然而讓人遺憾不解的，大學生，尤其是南部大學生們，為何對於教育部行政權干預大學校長遴選、行政權打壓校園自主，相對的冷漠、冷淡許多。

比起過去的爭取國民大會改選的野百合、反服貿的太陽花學運，此次管中閔的台大校長遴選案，更為直接攸關學生權益，學生若不敢或沒有站出來，對自身權益的影響及遺害，勢必更加深遠。

卡管案已讓台灣各大學校園認知到，校園自主、自治、自主都不再是理所當然，即使私校畏於教育部握有百億經費不敢多言，但身為高教的一分子、做為台灣的高級知識分子，此時不爭、更待何時，若此時向顛預的教育部低頭，讓野蠻的黑手伸進校園，將使得台灣的大學校園永無寧日。

成大南大：政府不應干預遴選結果

記者林雪娟、林偉民／台南報導

教育部駁回管中閔當選台大校長的遴選結果，國立大學校院協會聲明基於大學自治精神，政府不應干預遴選結果，成大和南大都是協會成員，立場也一致；私立中華醫事科技大學校長曾信超則表示，如果當初教育部先讓管中閔就任，對有疑慮的部分函送司法機關釐清，待司法單位確認管中閔有問題再讓他下台，就不會造成社會、台大的動盪不安，對於這次風波他頗感遺憾。

聲援台大校園自治的黃絲帶運動昨尚未延燒到南部，不過，對於管中閔案，由五十所大學組成的國立大學校院協會前日召開會員大會，經討論和無記名投票，聲明強調，基於大學自

治精神，政府不該干預遴選結果。

成大校長蘇慧貞是現任國立大學校院協會理事長、成大主任秘書李俊璋則擔任協會秘書長。李俊璋昨強調，成大當然是爭取大學自治，希望政府不應干預所有大學校長遴選結果。

對於此次風波，中華醫事科技大學校長曾信超表示，學校不參與聲援的連署，但對於老師是否以個人名義參與連署，校方則採開放態度。

不過，曾信超認為，教育部在這起風波中錯失處理先機，十分可惜，如果能比照一般選舉處理方式，在司法判決前先讓當選者宣誓就職，等到司法判決有罪時再依法去職，可能問題會簡單一些，對於這次風波他頗感遺憾。

南台14件作品入圍青春設計展

記者汪惠松／永康報導

南台科大數位設計學院四系畢業作品，參與高雄駁二青春設計節展出，共有十四件作品入圍。

南台數位設計學院院長葉木田表示，入圍青春設計節作品包括互動科學與遊戲設計類五組、

立體造型強產品設計類三組、覺傳達設計類一組、商設組三組，及視覺傳達設計類創設組、互動科技與遊戲設計類商設組、影視類各一組。

其中資訊傳播系入圍影視類的紀錄片《呼聲》，記錄西港小農對抗政府都更的行動，全片充滿人文土地情懷，震

撼人心也令人為之動容；創新產品設計系則有藉由活動下肢關節與肌肉，促進血液循環，讓忙碌的上班族能夠維持健康的體態的「COROS」等作品，入圍立體造型強產品設計類。

視覺傳達設計系的「歡迎來到怪怪夢」作品，將婦女疾病及衛教串聯成一個資訊平台的「女子想知道」也入圍。

崑大時尚學程格式化駁二登場

記者汪惠松／永康報導

崑山科大時尚展演學程日間部學生與該校創媒學院四系跨院合作，在高雄駁二青春設計節以服裝動態秀展演呈現，展出「次次交乘：放大倍率，揭發創意」主題設計精神，同時演出畢業專題「格式化」，喚醒人類對科技與自然共存的省思。

由時尚學程主任林雅齡及八位專兼任老師，共同指導時尚四年級學生進行實務性創作，以「格式化」為畢業主題，運用手繪刷漆的原創手法，結合LED燈、毛皮、塑膠布、太空棉及科技廢棄物等素材運用來呈現時尚秀。

「格式化」闡述當人類一味追求科技、講求速度，而對地球、生物、甚至自我生存權產生破壞時，地球生態所面臨的究竟是前所未有的「浩劫」亦或是「重生」？格式化正是探索著人類如何與科技、自然共存的反思議題，萬物取其中庸平衡的共存理念。

〈 畢業成果展 〉

南應大生活服務產業系推旅圖

記者汪惠松／永康報導

台南應用科技大學生活服務產業系一〇七級「旅圖」畢業成果展登場，學生團隊從零開始，花費一年半時間籌備規劃，分組以青年人向來熱衷的旅遊方式出發，發揮創意設計，結合各地產物及長照議題設計產品，展現美學素養，並帶領大家認識台灣在地文化特色。

參展的生活服務產業系兩個畢業班級，共計分成「巧又美」、「綠園（園）樹」、「竹筴」等十五個參展組別。

此次畢業展作品，內容包括「獅蹤」以Q版化十二生肖的方式，呈現安平劍獅的有趣造型

，及以乾燥花重新塑造安平劍獅，打造出意料外的驚奇。也有學生以白河特產蓮子為對象，規劃「蓮結」主題，為減少蓮農手工處理費時及勞動力不足的困境，設計研發「自動削粉機—蓮童咖帕」。另有以客家地區的象徵—油桐花為主題，設計相關小物和手工藝品。還有以「菊島之美」的澎湖為題，以澎湖常見的天人菊及仙人掌為構想，設計出相關文創商品等。各組學生均能藉由不同設計理念，對應出「旅圖」中以各地在地文化為參展素材的構思，「旅圖」在該校藝術中心展至五月四日止。

深入玻璃回收產業 落實經濟循環概念

成大校友吳庭安獲總統創新獎

記者林雪娟／台南報導

成大資源系校友吳庭安，深入玻璃回收產業，落實經濟循環概念，透過材料創新與工藝、人文等領域結合，將垃圾變黃金，獲得第三屆總統創新獎肯定。吳庭安感謝母校成大給予扎紮實的理論與邏輯訓練；成大對於校友傑出的表現，也深感與有榮焉。

吳庭安是資工系學士、碩士，現為春池玻璃實業董事長特助兼研發長。獲獎原因之一為新材料開發，在就學期間，由教授溫紹炳指導，所做的新型材料發泡回收玻璃研發與創新，目前春池量產的發泡玻璃，即是源自當年在校研究。

吳庭安翻轉玻璃回收既定印象，創造

循環材料高質化，運用手機回收玻璃，開發「輕質節能磚」，帶動每年十萬噸玻璃回收，開創全新商業模式，運用循環經連結回收、材料創新、傳統工藝、藝術文化、觀光工廠、行銷策略及通路；春池的發展模式，被譽為台灣「循環經濟」典範。

總統創新獎是繼總統文化獎、總統教育獎及總統科學獎後，以國家元首名義頒贈表揚「多元創新」的最高榮譽獎項。吳庭安感謝母校栽培，一直以老師所言之，資源的特性即是運用材料並創造新價值，他肯定成大開放自由的學風，讓學生充分發揮，當年學習的專業，讓他至今依然獲益良多。

中華日報 C5 版

長大護理系智慧情境模擬中心揭幕

記者林偉民／歸仁報導

長榮大學護理學系智慧情境模擬中心昨天揭幕，未來會將醫療智慧科技軟體加入傳統護理教學中，讓學生接軌智慧醫療科技趨勢，校方指出，長榮大學是全國第一所有此設備的大學。

長榮大學智慧情境模擬中心設有智慧病房模擬室及醫護資訊示範室，可以縮短學生在實習時對護理資訊作業實務操作的適應期，提高未來職場適應力及資訊力；另設有溫柔產房模擬室及加護病房模擬室，訓練學生在處理病患的護理專業性。

長榮大學董事長楊四海、校長李泳龍等人昨天出席揭牌儀式，李泳龍表示，給學生最好的教育，未來當護理人員也才能給患者最好的服務，因此將全力支持好設備投資與發展，讓學校成為優質大學。

護理學系主任許雅娟指出，在智慧情境模擬教室中操作演練與相關資料，都會錄影並上傳到雲端，讓學生隨時學習

中華日報 C5 版

台大將訴願釐清大學自治

校長遴選遭駁 12日召開臨時校務會議因應 待收到公文對教部說明疑點釋疑

記者綜合報導

教育部日前駁回台灣大學校長遴選結果，台大校方三十日決定提訴願等行政救濟，釐清大學校長遴選是否屬大學自治，並表示於五月十二日召開臨時校務會議討論如何因應。

台大校長遴選委員會一月五日選出台大教授管中閔為新校長，原訂二月上任；卻遭質疑擔任企業獨立董事、論文案、赴中國大陸活動等爭議，教育部二十七日正式以有經濟法律上重大利益未迴避的適法疑慮為由，駁回遴選結果。

教育部長吳茂昆昨下午接受媒體聯訪時表示，諮詢小組的意見清楚說明，候選人個人資訊沒有完全揭露，台大校長遴選會的作為也欠缺這個部分。當各種爭議產生後，教育部才希望案子回到台大校長遴選委員會重新檢視；如果遴選委會決定不重啟遴選，台大應召開校務會議討論此事。

台大系統籲政治退出校園

對此，台大校方昨天發出聲明指出，對於教育部說明的諸多疑點，將等公文到校後提出釋疑；同時提出訴願等行政救濟，以釐清大學校長遴選是否屬大學自治核心領域事項；對於教育部駁回校長遴選結果一事，也將於五月十二日召開臨時校務會議討論如何因應。

由台大、台灣師範大學、台灣科技大學組成的台大系統昨天也發表聲明，呼籲教育部尊重大學自治，尊重台大遴選委員會職權，政治退出校園運作，以維護高教長遠發展。

管中閔：學術自由空殼化

管中閔則在臉書發文表示，政治力不斷干涉，將台灣的大學自治與學術自由徹底空殼化。如此一來，台灣的自由與民主，還有什麼值得彰顯的正面意涵？管中閔坦言，當選台大校長後，面對持續的政治恐攻與媒體司法操弄，他的世界好像突然之間立地的地板垮陷、頭頂的天花板也崩塌。對他而言，現在已不只是大學自治、學術自由或民主等外在事物，而是生命還要留下什麼的選擇與堅持。

他表示，權力者這三個多月的「拔管」行為，大家有目共睹，連威權時代也要尊重，即使校長官派時也不敢大刺刺吃相難看的台灣大學，當前的國家領導者卻動員所有國家機器，就是要硬吃下來，「天無照甲子」，權力者「人無照天理」，這才是民間對統治者「拔管」，憤怒不滿的根源。

大葉英語桌遊助學童快樂學習

為協助文德國小學習英文 由英語系3位同學發想設計 讓小朋友從遊戲中提升英文能力

〔記者周為政員林報導〕大葉大學英語系師生設計英文版「桌遊」，協助偏遠地區的文德國小學童以寓教於樂方式學習英文。

大葉英文系「扶英計畫」，由廖允瑜、陳科佑、黃怡蓁等三名學生設計一套英語學習桌遊，一連六個週五到文德國小教學，讓小朋友從遊戲中愛上英文。

發想桌遊的陳科佑說，他的國中小學成績不好，尤其英語，只考三、四十分，但他很喜歡玩遊戲，

從遊戲中記住英文單字速度比在課本快，為改進英文成績，他嘗試用遊戲方式背單字，也參考電視上趣味學習法，致英文能力快速提升。

負責教學的廖允瑜同學說，桌遊是從撲克牌遊戲延伸出來，讓小朋友抽題目和提示卡，引導熟記單字，強化英語字彙能力。她說，一開始會擔心小朋友沒反應，實際教學後發現小朋友很乖，雖然有小朋友害羞不敢說出單字或不敢跟其他小朋友玩，但只要鼓勵，小朋友就敢開口了。

系主任陳俊福說，「扶英計畫」是英語教育向下扎根公益活動，二〇〇四年推動以來足跡遍及大村、員林、芬園、秀水、社頭、田尾和二水等鄉鎮，透過寓教於樂方式引發孩子學習動機，進而提升英語能力，養成團體合作精神。

廖允瑜、陳科佑、黃怡蓁等三位同學的專題研究與英語教學有關聯，乃安排到文德國小實際將英語教學方法用到教室現場。

台灣時報 17 版

虎科大雲端租屋 明操作分享

〔記者蔡慶朝雲林報導〕虎尾科技大學資訊工程系副教授江季翰，與其學生團隊成員，致力研發的「雲端賃居資訊網路平台系統」，由於對協助大學院校校安維護工作，確實發揮「助益匪淺」的效果，不但傳出教育部，決定在一百零七年之中，擴大到全國高中職校之內決定，同時，為期分享經驗與成果，並決定自二日起三天，整個研發團隊的成員，將分別聯袂前往南台科技大學（南區）、逢甲大學（中區）、淡江大學台北校園，為全國參加的大專院校校安人員，當場指導操作的功夫，即使得聞訊的該校校長覺文郁博士、副校長林博正、楊達立、主任秘書胡智熊等人，都一致地樂觀其成。

虎尾科技大學生活輔導組行政助理廖玉峰指出，「雲端賃居資訊網路平台系統」，是十多年前，該校資訊工程系副教授，並兼任電算中心主任職務的江季翰，與其學生團

隊成員，就學校週邊的生活機能（包括車站、購物、旅遊景點、郵電、醫療機關等），致力研發而成的「一套科技的新創舉作品」，即因加上APP的軟體系統，就能夠做「一覽無遺」地搜尋，在全體研發人員，一再做「升級性」的使用，由於使得獲邀前來該校，參加研習會的全國大學院校校安人員，對該項系統平台，深具「多重功能」的使用性，都一致地稱讚不絕，並視為是確保校外租賃學生們租屋、確保通行安全的「新利器」。

因此，在教育行政公部門，積極推動校園租屋安全之際，除了決定擴大服務到全國高中、職校校園之內外，本月二日起三天，更將分別聯袂前往南台科技大學（南區）、逢甲大學（中區）、淡江大學台北校園，為全國參加的大專院校校安人員，當場指導操作的功夫，俾收校園租屋「零事故」的效果。

台灣時報 17 版

台大聲明 教部應尊重遴選結果

〔記者張添福台北報導〕針對教育部拔管並要求台大重新遴選新校長延燒，國立台灣大學系統昨天聲明，教育部應尊重大學自治，不可剝奪憲法保障國立大學組織之自主權，並依大學法第九條依法行政，尊重校長遴選委員會之遴選結果。

以法律規範為前提，踐行法定程序。

聲明中強調，台大經過合法程序組成校長遴選委員會並完成遴選程序，再經三月二十四日校務會議決議，重申尊重遴選委員會職權，教育部亦當予以尊重。

台灣大學系統指出，針對台大校長遴選的行政干涉已造成校園之對立與不安，並將影響未來所有國立大學校長之聘任，仍請教育部尊重大學自主精神；政治與教育應分離，政治應退出校園運作，以維高等教育長遠之發展。

由台大代理校長郭大維、台師大校長吳正己、台科大校長廖慶榮具名的聲明書中指出，國立大學校長遴選委員會乃依大學法所建置之法定組織，開始成立運作之後，獨立於大學之外；大學行政組織除應遴選委員會之要求，提供必要行政協助之外，對於遴選作業程序之進行與遴選結果，必須完全尊重。依法行政是民主法治國家最基礎也最重要的基本價值，任何公權力都必須

台大將提行政救濟訴願

〔記者張添福台北報導〕教育部日前駁回台大校長遴選結果，台大

校方昨天傍晚表示，將提訴願等行政救濟，釐清大學校長遴選是否屬大學自治，並於五月十二日召開臨時校務會議討論如何因應。

教育部長吳茂昆昨天下午接受媒體聯訪時表示，諮詢小組的意見清楚說明，候選人個人資訊沒有完全揭露，台大校長遴選委員會的作為也欠缺這個部分，當各種爭議產生後，教育部才希望案子回到台大校長遴選委員會重新檢視，如果遴選委員會決定不重啟遴選，台大應召開校務會議討論此事。

台大校方聲明指出，對於教育部說明的諸多疑點，將等公文到校後提出釋疑，同時提出訴願等行政救濟，以釐清大學校長遴選是否屬大學自治核心領域事項。

擺脫傳統教學 台英語線上 平台推新功能

【台北訊】教育部「Cool English 英語線上學習平台」推出新版內容，除了吸引國小、偏鄉孩子透過雲端平台學習，更將基礎內容加深，讓國高中的學生一同加入英文學習行列。

由教育部委請國立台灣師範大學建置的「Cool English 英語線上學習平台」推出大亮點課程，包括VOA電影英文、遊戲區的打歌學英文、英語村及文法區的線上挑錯系統。

來自新北市鶯歌區尖山國中的尤靖宜說，剛開始以為這個網站跟一般英語學習網站差不多，但是進入平台後，發現許多不同的課程方式，最吸引她的是透過動畫、有聲故事書，讓她對英文產生興趣。今年最期待的是文法線上挑錯練習，希望可以加深她的英語寫作能力。

屏東縣崁頂鄉南榮國中老師周嘉瑜說，她最推薦的是打歌學英文，透過在歌曲中學英文，不但可加深聽力，且因為線上音樂影片搭配英文歌詞，中間如果有聽不懂的地方還可以暫停，等看清楚後，再繼續。

師範大學英語學系陳浩然教授表示，今年「Cool English 英語線上學習平台」註冊人數大幅提高，從28萬增加至68萬人。

他認為，因為平台的設計擺脫傳統的學英文模式，加入英語村的遊戲、歌詞填空等新功能，讓學生能更有趣地學英文。



教育部「Cool English 英語線上學習平台」推出新版內容，平台設計擺脫傳統學習模式，加入英語村的遊戲、歌詞填空等新功能，讓學生能更有趣地學英文。

台大人，你怎能不生氣

■陳麗玲

對於教育部違法濫權不予聘任管中閔為台大校長一案，身為法律系校友，除了聲援，期待母校能如同龍應台呼籲的「抵抗到底」之外，建議校方不應顧忌教育部的補助，要積極地以法律訴訟行動，死守「大學自主」這座「四行倉庫」。

民國82年12月17日《大學法》公布第1條第2項「大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。」並同時公布第6條大學校長遴選兩階段的規定，此乃正式賦予「大學自治」的法源基礎。但因選制仍未完全達到「大學自治」目標，故再修法研議，以

94年12月13日為分水嶺，之前的公立大學校長產生的程序由學校與教育部的「兩階段遴選」改為之後的「一階段」，並經100年及104年修改為「經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部聘任之」，由該修法之密集可知社會對大學校長聘任程序的重視。

由上述修法歷程可明白解釋此次教育部「拔管」確實違法，因為教育部僅有聘任的權責。但教育部拔管理由卻稱，此次「遴委會委員及被推薦人有經濟法律上重大利益未迴避的適法疑慮，台大亦未善盡幕僚單位應有之責任」，顯然為文青式公文。

首先，管中閔道德上有何瑕疵、經濟法律上有何重大利益未迴避、幕僚及遴選委員會有何未盡

責、造成何種偏頗及不公平，根本無具體事證，此種「違反行政處分明確性原則」的處分已經違法。且《大學法》第9條有規定校長選出及聘任期間，教育部卡管長達3個多月的行政怠惰，應論以瀆職罪。更甚者，潘文忠部長突然請辭，新任部長只上任不到1周，竟可於周五下班後發布新聞，可見該處分決定之粗糙。

建議台大應於收到處分書30日內提起訴願，若訴願遭駁回，應於2個月內向台北高等行政法院提起行政訴訟。此外，還需要併同《行政訴訟法》第298條第2項「於爭執之公法上法律關係，為防止發生重大之損害或避免急迫之危險而有必要時，得聲請為定暫時狀態之處分。」向台北高等

行政法院提起「定暫行狀態之假處分」，才能及時有效保障其權益。

聲請假處分的內容應為「於行政救濟確定前，教育部應聘任管中閔為台大校長」，此除可避免台大及管中閔於漫長的行政救濟程序確定前，學校因無校長，導致無法及時有效作為重大決策，造成校務推展的重大損害外，亦可避免管獲勝訴後可能因任期屆滿而無法實質擔任校長職務的重大損害。

台灣何其有幸，前3任民選總統都是台大法律系畢業，又何其不幸，法律系的總統竟然知法、玩法、弄法。台大人，你怎能不生氣！

（作者為律師）

李嗣涔號召 全台師生群起反抗

反拔管 已逾3萬人連署

鄭郁蕓、徐養齡／綜合報導

教育部離譜拔管，引爆各界不滿，台北商業大學校長張瑞雄發起全民連署，要求教育部「退出政治干預，尊重大學自主」。他表示，大學必須保持超然地位，否則做出來的研究，將不再有公信力，會導致國家退步，目前已經超過3萬人簽名連署。前交大校長李嗣涔（見圖，劉宗龍攝）對「大學自主」價值淪喪感到悲痛，他說：全國師生都應群起反抗。

這封連署以「我們不再沉默了」為題，從29日傍晚開始發起，不到一天，已有超過3萬人連署，並刻意選擇在5月4日截止。

台北商業大學校長張瑞雄表示，他和幾位大學校長討論，認為台大的事已經不是單一學校問題，大學在國家扮演獨立機構，很多研究報告都是因其超然地位，才能獲得人民信任，一旦政府介入，人民一定會懷疑有國家機器在背後操作，大學的公信力就會蕩然無存。



李嗣涔昨天接受電台訪問時則表示，30年來「大學自治」精神帶領台灣學界步步走向學術自由，但當教長吳茂昆駁回聘任的當下，「過去那些篤信的價值垮掉了，努力皆隨之付諸流水」，令他感到非常悲痛。

交大校長張懋中昨也寄信給全校師生及校友，指校長遴選風暴是因先天結構與制度不良，造成難以承擔的惡果，根本解決之道是推動公教分離，國立大學法人化。

中國時報
A4版

「學生助理修假課… 花錢買工作」

學生勞團 籲廢除獎助生制度

【記者馮靖惠／台北報導】今天是五一勞動節，學生勞團10多人昨天到教育部抗議，指出教育部放任各大學濫用獎助生（學習型助理），卻不支持補助兼任助理的勞健保預算，學生還得修課才能當教學助理並領取獎助金，等於花錢買工作，籲教育部全面廢除獎助生制度。

教育部回應，教育部會進一步了解學校開設的獎助生課程是否真的加強學生核心能力，或只用來規避勞健保，並視情況檢討獎助生相關規定。

大學內兼任助理分成兩種，一種是「學習型」，學校不用幫他們保勞健保；另一種是「勞雇型」，學校要為他們保勞健保。不過教育部也規定，兼任助理的工作如果與課程、論文、實習或畢業條件相關，則列為「學習型」。

台大工會、台大學生會、政大學生會、政大勞動權益促進會、清大學生會等團體昨天在教育部前舉行記者會，抗議教育部開後門讓各校以學習型兼任助理（獎助生）規避學生納勞健保。

政大傳播所碩士生徐子為說，政大校方強制要求教學助理

修習與專業無關的課程，甚至准許無限次重複修課，已有許多助理重複修類似課程5次以上，只是為取得擔任助理資格，但這些課沒有實質教學內涵，只是用來規避勞健保與勞雇關係的「假課」。

台大工會秘書、歷史系學生楊量鈞說，在台大擔任教學助理雖不用修課，和勞雇型助理同樣付出勞力，卻不能納勞健保，希望教育部正視學生勞動權，並呼籲廢除學習型助理。

教育部長吳茂昆邀請抗議學生到教育部會議室面談，但抗議學生沒有接受，最後由教育部高教司科長曾新元出面接受學生陳情。

曾新元表示，教育部和工會團體多次開會後，訂定「專科以上學校獎助生權益保障指導原則」，規定課程要有學分，且經過學校課程委員會討論後，才符合獎助生規定。

曾新元指出，學校開設獎助生課程內容，應有循序漸進的規畫，培養學生的核心能力；若只是用來規避讓教學助理納勞健保，那就不行。教育部不排除調整「專科以上學校獎助生權益保障指導原則」，避免學校鑽漏洞。



台大、政大、清大等校學生昨天到教育部抗議，要求教育部不能開後門讓各校規避兼任助理納保。

圖／抗議學生團體提供

延伸實驗教育…偏鄉缺管道

【記者吳佩旻／台北報導】實驗三法103年11月公布施行後，為國內教育發展帶來新契機，不過也有些學校改走回頭路，例如高雄市寶山國小參加教育部計畫3年，日前校務會議決議通過不續辦混齡實驗教育。校長顏浩義表示，實驗教育對學生來說學習更有彈性，但許多家長仍擔憂未來升學恐難以銜接課綱。

顏浩義表示，實驗教育採用

統編或自編教材，而且課程規畫也納入地區性特色，對學生來說要回歸一般體系，適應上可能會出現困難，這也是家長的擔憂。未來將持續評估，是否仍維持混齡教學，並且在課程中加入當地的特色，教導學生認識生產、生活及生態等主題。

顏浩義也指出，實驗教育要培養的是不同於一般教育的人才，但相較慈心華德福等系統

性的非學校型態實驗教育機構，許多偏鄉學校面臨的困境是學生一旦畢業後，缺乏向上延伸的實驗教育學習管道，導致「國小實驗教育、國中回到一般教育」的弔詭現象。

政治大學教育系教授秦夢群認為，實驗教育若成功落實，不該有無法融入下一個學習階段或是社會等問題。實驗教育與一般教育最大不同在於擁有特定的教育理念，不過在規畫

課程時，仍取自各版本教科書，學生應有基本的學科能力，在課綱銜接上應該沒有問題，真正有落差應是在大學階段。

宜蘭縣岳明國小校長黃建榮則說，雖然實驗教育的課程規畫富有彈性，基本上仍會和總綱有所連結，不太可能出現銜接上的問題，也就是說若國小讀的是實驗學校，升上國中後改成就讀一般體制的學校，基本上學習時不會產生困難。

北京清華年預算 連兩年破千億

2018年大陸 七所大學預算 逾百億人民幣

清華大學	269.45
浙江大學	154.65
上海交通大學	144.88
中山大學	134.92
同濟大學	134.21
北京大學	125.54
復旦大學	108.90

聯合報
A9
版

單位：億元（人民幣）
製表／許依農

聯合報

【記者許依農／綜合報導】大陸教育部直屬高等院校二〇一八年預算相繼出爐，根據各大學公布的收支預算總數，共有七所大學年度預算超過百億人民幣，北京清華大學以兩百六十九億元人民幣（約合新台幣一千二百六十四億元）預算大幅領先其他大學。

新京報報導，這也是北京清華大學第二次年度預算超過兩百億元（人民幣，下同），清華大學二〇一七年度預算為兩百卅三億元，今年預算較去年增加百分之十五。至於其他預算總數破百億元的大學還有浙江大學、上海交通大學、中山大學、同濟大學、北京大學、復旦大學。

大陸教育部直屬高等院校共有七十五所，今年預算總數過五十億元的有廿七所，相比去年的廿四所，略有增加。至於預算不足十億元的有三所，均為藝術類院校，為中央美術學院、中央音樂學院、中央戲劇學院。

排名前十位的多為綜合性大學，但從總體觀察，理工類大學比文科類大學預算更加充足，比如排名後十位的均為文科類，理科類一般排名在中上層。

至於從地域來看，東部高等院校占盡優勢，預算總數排名前十的大學，東部占八席，華中科技大學、武漢大學是躋身前十的中西部大學。放寬至預算總數前廿名，中西部大學中，四川大學、西安交通大學、中南大學入圍。

七十五所高等院校中，除十所大學負增長外，其餘六十五所二〇一八年預算數均有大幅增加。其中以北京大學和天津大學預算縮水較為明顯，北京大學年度預算總數為一百廿五億元，比二〇一七年減少近六十八億元。天津大學今年則為八十二點八億元，減少約卅億元。

◎ 查理思

自由時報 A15 版

談台大校長遴選爭議案適用法律之問題

這辦法不管用

此次台大校長遴選爭議，目前對相關法律之適用有以訛傳訛之誤導。其中尤以舉法務部一〇〇年七月四日法律字第1000015676號函對「國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法」（以下簡稱「辦法」）第六條之解釋內容，作為本案遴選委員與先生無須迴避之理由最為錯誤。

按不論上揭辦法第六條第一項或第二項規定，除有明確比行政程序法第卅二條所定應自行迴避及同法第卅三條得被申請迴避之事由為擴張（例如有學位論文指導之師生關係）或限縮（例如血親關係由四親等限縮為三親等）外，其他得被申請迴避的事由，在法條解釋上均完全包攝於該「辦法」第六條第二項後段所定「有具體事實足認其執行職務有偏頗之虞」的概括性條文範疇內。

而不論是稱為自行迴避或得被申請迴避，或應解除其職位，或「候選人」得申請遴選委會解除其職務，其「必要之條件」乃該遴選委員應自行「先為揭露」，否則如非為公知事實（包括法定擬制為已告知，例如民事訴訟法依公示送達方式告知之事實），遴選委員會及候選人如何知悉並能舉出一具體事實「認定應予解任或能向遴選委會請求議決解除該遴選委員之職務？是可知「揭露」義務乃遴選委員無待規定應自行先行履行之義務（候選人亦應在其經歷資料為完整忠實的揭露）。

本案因蔡明興委員未主動先行揭露其與候選人管中閔間依經驗法則必有一偏頗之虞的關係一事實，而管教授亦未在其候選人資料中就此重要經歷（現任及兼職職位）為忠實完整的揭露，因此法律及自然事實上，遴選委員會絕不可能知其事由而使該條之權利，而且也絕對不可能有大多數的候選人能知其事由而行使第六條舉發的權利，並且大多數其他遴選委員也不可能知道此事，致未能於資訊公開透明的情形下公正行使其遴選職務。無揭露即無應否迴避的問題產生的可能性，因此，在遴選結束後發現的程序上之重大瑕疵，教育部依法當然有審查權責，否則將成為無法救濟的「違章建築」矣。期此項瑕疵性質上無法於「事後」補救，故遴選委員會無法為「事後之肯定性確認」而補正。其唯一救濟僅有重啟遴選程序一途。

（作者為台大校友，台灣及美國律師，現為律師事務所所長；完整版請見自由電子報）

教長：遴委會拒重選 台大應開校務會議

台大將提訴願 律師：教部行政處分仍應執行

〔記者林曉雲／台北報導〕由於有當選人違法兼職、資訊未揭露、未利益迴避而造成不公的台大校長遴選案，教育部決定退回台大、要求重新遴選。遭指有遴選瑕疵的台大遴選會，發出號稱有逾半遴選認可的聲明指出，若無合法理由將拒絕重選；未提供參選人兼職資料等而涉遴選幕僚作業失職的台大行政單位，昨則宣布將向行政院提訴願、打行政官司。而由於大學最高決策機關是校務會議，台大也預計五月十二日召開臨時校務會議討論後續因應辦法。

台大預定12日召開臨時校務會議

教育部長吳茂昆昨受訪則強調，教育部絕沒干預大學自主，反而是基於捍衛及尊重大學自治精神，才將全案退回台大重選，如果台大遴選會拒絕重啟遴選，台大代理校長是應要召開正式校務會議討論解決。

台大昨發新聞稿指出，學校行政主管開臨時行政會議達成共識，收到教育部駁案公文後，將向教育部提出釋疑，釐清大學校長遴選是否屬大學自治事項，並將向行政院提訴願。台大也另將召開臨時校務會議討論後續因應辦法。

教育部退回台大遴選案，遭台大行政單位及部分大學校長指涉侵犯大學自治，吳茂昆昨則強調，管教授當選台大校長程序有適法性問題，教育部是請台大根據新資訊再作檢視，這是遴選會該做的事，其中有基本的遴選公平、公正應確保，遴選會是受台大校務會議委託，如拒絕重選，台大代理校長就應召開正式校務會議討論後續，才是回到大學自治基本精神。

吳茂昆：校務會議主席不應是校長

但吳茂昆也對現行由大學校長擔任校務會議主席有質疑，他認為，校務會議是大學最高權力機構，校長握有行政資源，如再掌握校務會議，與教授治校原則有很大扞格，要實踐校園民主自治精神，校務會議主席不應是校長。

吳茂昆也感慨，依台大校長遴選相關規定，在遴選有偏頗之虞情況下，候選人管中閔應要主動揭露（台灣大兼職及與遴選蔡明興的利害關係），管卻從未揭露，遴選會審查作為也少了這一塊。教育部給過台大重審機會，卻未回到校務會議徹底釐清，台大連自訂辦法都不遵守，恐違背學術誠信。

校長遴選不是民粹選舉 仍須受監督

吳茂昆並釐清，大學校長是「遴選」不是一「選舉」，有人誤以為像中選會，選出就要通過，遴選是要資格審查、找出最適法且合適領導的人，不是民粹選舉決定。大學最重要是維護學生受教權，教育部用全民公帑去建構教育體系，代表全民監督大學運作，且法律明定，大學校長由教育部聘任，自須檢視當選人是否適格？

律師黃帝穎昨則指出，台大有權提起訴願，但教育部要求台大重啟遴選的行政處分依法仍要執行，除非台大要違法不遵行政處分。而依法規定，台大可在收到教育部文後卅天內提訴願，行政院訴願會三個月內須做決定，必要得延長時間，估約四個月才會有結果。

自由時報A4版

大學自治與大學校長遴選聘任 相關法規表



大學自治相關法規

■大法官釋字第380號解釋、450號解釋：

「憲法第11條關於講學自由之規定，係對學術自由之制度性保障；就大學教育而言，應包含研究自由、教學自由及學習自由等事項。其自治權之範圍，應包含直接涉及研究與教學之學術重要事項。」

(註：憲法保障大學自治範圍以研究及教學為主)

■大學法第1條：

「大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權」

(註：大學自治不能逾越法律)

■大學法第15條：

「大學設校務會議，議決校務重大事項」

(註：大學最高權力組織為校務會議；而非校長個人或行政單位)

大學校長遴選相關法規

■大學法第9條：

新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿10個月前，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。

(註：大學遴選校長、教育部有聘任與否權)

■國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法第2條：

各大學應於校長任期屆滿10個月前或因故出缺後2個月內，組成校長遴選委員會，遴選新任校長報教育部聘任之。

(註：各大學組遴選委員會選校長，由教育部聘任)

■國立臺灣大學校長遴選委員會組織及運作要點第18條：

校長當選人因故無法就職時，由原校長職務代理人代行校長職權，並由原遴選委員會重新辦理遴選事宜。

資料提供：法學者

整理：記者黃以敬



這些大學校長

記者鄧景雯／特稿

台大校長遴選過程出現了嚴重瑕疵，這是一樁顯而易見的事情，何以教育部裁決後，仍有些人寧願把頭埋在沙裡，就是不願就事論事？其實說穿了，這起事件觸碰到一個非常核心的分歧，這些年，我們一直在談轉型正義，在教育界的轉型尤其尖銳且迫切。

道理很簡單，想解決問題的人，一定是把複雜事項簡單化，不願面對問題的人，才會將簡單事態百般複雜化，看看台大學生代表的清新與台大校方的顛覆，正是呈現了這樣的對照。可以說，這些在「上位」的成人，已經失去了赤子之心。

這也不僅是台大的問題，若干國立大學發起所謂黃絲帶行動，以及一些私立大學校長聯合聲明，好似同仇敵愾；但很快的，閱聽大眾會在網路與報章上，迅速讀到這些學校的學生投書，不約而同，年輕人以親身經驗列舉了這些校長們密密麻麻的治校爭議事件。這是怎麼回事？這些打著「大學自治」旗幟的成人，在走上第一線為「管中閔遴選模式」圍事前，是不是應先解釋一下，他們的後方怎麼丟出這麼多石頭！

部分大學多年來為引入中生來台就學，居然逕行配合中國要求，出具承諾書、聲明書、保證書等樣態不一文件，申明該校教學內容不涉政治議題、一中一台、兩個中國等等。這些行為違反「兩岸人民關係條例」，因而遭教育部發函糾正，他們同樣是振振有詞，嘴臉與今天差的，不多。

這些大學主事者就是這樣「自治」的。課堂上，不能談政治，是要廢掉政治系嗎？不能談台灣，那怎麼有台灣的大學？因此，這些大學校長不只是未能依法行政，連最基本的教學自由，都覺得可為政治服務，甚至對象還是敵對的境外強權。或者說，他們對中華人民共和國的順服，遠大於對自己政府的理解？

管中閔、蔡明興、台大校方所犯錯誤必須改正，這標準放諸四海皆準，為什麼輪到管爺身上，就不能是非分明？難道因他曾是國民黨、馬政府的政務官？是的，看到馬英九出面聲援，這不算政治操作？難道因為中國國台辦所多次點名力保？是的，不少大學過去是有簽下學術「賣身契」的紀錄。

如真因這樣，難怪許多老校長到現在仍對政黨輪替所樹植的新時代適應不良，還浸淫在黨國復辟的八年威權榮光中。那由這些人所治理的高等教育，能不徹底推動轉型嗎？這是在比管中閔當不當台大校長，更龐大的改革工程，台灣人該徹底覺醒了。

自由時報 A4 版

學測求公平 15級分制已不夠用

名家

林建甫專欄



最近一群朋友的聚會，大家不約而同都在抱怨帶小孩轉戰各大學進行推甄的過程。我們老一代參加過大學聯考，比較子女這一代的甄選，我們覺得升大學的壓力並沒有減輕，考試仍然決定一切，而且現在的制度並沒有比較公平。多元入學，變成多錢入學。三級貧戶絕不容易上好的大學。更嚴重的是考試這把量尺，15級分制比起以前的原始百分制也高明不到哪裡去。由於目前的制度牽涉問題很多，我就集中在量尺與級分問題的討論。

級分制立意良善，將各科考試

原始分數轉為模糊化的級分，擺脫分數斤斤計較的悲哀。15級分制的作法先將原始分數依高低排名，以最前面1%考生的原始平均分數除以15作為該科的級距；原始得分0分者為0級分，每增加1個級距，增加1級分，最高為15級分。例如前1%考生平均分數為90分，90除以15得出級距為6，因此原始分數0.01分至6分為1級分，6.01至12分為2級分，依此類推84.01至100分就是15級分。級分制的標準化差距，也矯正考科難易不同產生的偏差。當年的聯考，某一科太簡單或太難，大家都拿相對的高分或低分，造成總分受該科影響很大，搞混了考試的鑑別度。

但現在的15級分制，還是有很多問題。首先，每一個級分的影

響力變大，1個級分可能代表幾千人，鑑別度就很有限。其次，原始分數位於兩級分間隔附近，差距反被拉大。以前述例子為例，若有2考生其中1人考了84分，另1個人考了84.01分，結果前者是14級分，後者為15級分，原本只差0.01分，但在級分制下卻差了1個級分，公平性變差。

再者原始分數如出現明顯的集中，級分更無法分出高下。104年度國文頂、前兩標，竟然同為13。頂標位於第88百分位數之考生，前標是位於第75百分位數之考生，這表示前25%的考生都沒鑑別度。又例如大多數人分數集中在高分區，此時級分能反映的資訊也很少。例如從過去10年學測級分分布來看，國文、英文及社會科的高標大多落在13級分，

均標都落在10至11級分，底標在7至8級分，換言之，大多數人的分數集中在7至13級分之間，只用7到8個級距要區分所有考生的程度，無疑是相當困難的事。即便是分布較為平均的數學及自然2科，要在15級分下區分考生的程度，也不是容易的事情。

而且如果倒楣的人每科都差一點可以躍上更高級分，那5科就差了5個級分，就落到很後面的志願。報上有1個案例，105年學測5科原始分數，總和為580分，滿級分之原始分數最低分，加總約為495分。若甲生各科表現平均都過門檻，總分496分，總級分即為75分；乙生總分505分，4科略低於15級分門檻，1科高過門檻甚多，卻僅得71級分。乙生原始總分較高，級分卻遠不如甲

生，校系選擇落差極大，難以令人心服？

現在的甄試入學，第1階段的篩選步驟全是依靠級分，先是檢定篩選，其次是倍率篩選，再透過加權計算將總級分比序挑人。但級分本身的鑑別度都有問題的情況下，又要加權放大，會造成更不公平的結果。而學校以此舉才，真是盲人騎瞎馬，不知何去何從。

級分是一種標準化的量尺排序。量尺越粗，就越難細量。民國84年學測開辦，當時甄選名額極少，各科滿分為10級分，足以應付篩選所需；到了88年以後，甄選名額日益擴增，為了滿足篩選需求，滿分增為15級分。現在學測申請入學占6成多，指考分發只剩3成多。看似「學測制度」

成效彰顯，但其實很多的高中表示，是愈來愈多的高三生不想熬到指考。先求有學校念、入學再轉系或重考。因此級分的量尺應該更細。

現在級分的標準化用分數等距切割，因試題難易不一，每年分數起伏不定，造成各級分人數不均，也造成篩選的困擾。級分標準化也可用人數切割，讓各級分的人數固定，這樣的排序更有意義，也就不會受考題難易影響。

縮小量尺，每科30級分、50級分，甚至恢復100級分都可以。畢竟大學入學考試在台灣還是社會非常重視的關卡，一個有鑑別度的考試，公平公正，還是大家期待的。

（作者為台灣經濟研究院院長、國立台灣大學經濟系教授）

要求吳茂昆下台 全教總發起「不接受、不忍受、不配合」

史上第一次 全台教育不服從

林志成／台北報導

台灣歷史上首度出現「教育不服從」！教育部長吳茂昆上任後引發不少爭議，全國教師工會總聯合會及全國教育產業總工會昨天均要求吳茂昆下台，全教總更發起「不接受、不忍受、不配合」運動，將動員所有會員拒絕執行教育部下達的指令與任務。

拒絕執行教育部指令

現在全國中小學幼稚園教師有約20萬人，全教總有8萬會員、全教產有6萬會員，扣除重複的部分，兩個教團涵蓋的中小學幼稚園教師約有10萬人，超過總教師人數的一半。

高教方面，公立大學校院協進會、私立大學校院協進會、台灣

大學系統（台大、台師大及台科大）均已發表聲明，在管中閔人事案上，教育部已傷害大學自主，他們並要求政治退出校園運作。

全教總理事長張旭政說，吳茂昆歷來被指控的爭議，一時片刻恐怕難以釐清，未來更有違反國家法律之虞，吳茂昆領導的教育部，在備受質疑的社會氛圍下施政，公信力也將大打折扣，為了教育的

長遠發展，也為了孩子的未來，他們無法接受這樣一位教育部長。

促府院道歉另覓教長

全教總要求：一、府院對錯誤任用吳茂昆並引起紛擾向全國人民致歉；二、教育部長吳茂昆即日起立即下台，請行政院另覓具有社會信任基礎，能夠帶領台灣教育的新任部長。

全教總並發起「不接受、不忍受、不配合」活動，內容包括：一、請全國民眾同步更換FB大頭貼—「拒絕接受吳茂昆」；二、請所有教育人員拒絕執行教育部下達的指令與任務；三、請所有教育人員拒絕出席由吳茂昆部長主持的所有會議，如課審會、性別平等審議委員會、教育經費基準委員會。

全教產理事長黃耀南也說，吳茂昆已不適合擔任教育部長，應該立即下台。國立高中職校長遴選下周起舉行，他擔心如果吳茂昆繼續擔任教育部長，恐會讓政治黑手伸進來，那會是教育不幸。國教行動聯盟理事長王立昇則表示，吳茂昆說話顛三倒四，每次都製造更多混亂，已不適用，行政院應該讓他下台，「否則禍不遠矣」。

政治黑手帶來教育不幸

不管是高教或國教的人均出來反吳茂昆，這是台灣教育史上首度出現的「教育不服從」現象。不過吳茂昆回應，他不知道為何這些團體認為他不適用，他正安排跟他們坐下來談，任何問題可以當面釐清，但如果刻意操作成政治議題就不應該。



全教總昨日指吳茂昆言行已經不足以擔任教育部長，要求吳即刻下台，而行政院錯誤引用吳茂昆為教長，也應向人民致歉，全教總並將發起「不接受、不忍受、不配合」運動，直到吳下台為止。（陳怡誠攝）