

# 代校長盼勇敢發言 台大生批睜眼說瞎話

## 行政團隊上次校務會議多刁難 師生憂再遭技術杯葛



台大學代會前議長 王羿方

〔記者吳柏軒／台北報導〕台灣大學校長遴選爭議逾百日，校內挺管、反管意見分歧，台大代理校長郭大維（下圖，資料照）昨發出聲明給全校師生，希望藉台大人的高度與理性討論，解決紛爭；但有台大師生質疑，週六的臨時會已無臨時動議空間、恐遭行政團隊操作，呼籲校方行政應謹守中立。

與受教權為本校一貫立場，意見的表達不應受各種形式之干擾。所有校內活動，必須充分尊重彼此言論，不得影響教學、研究和危及師生安全與校園安寧。

### 行政體系早設定提案 還禁提臨時動議

郭大維信中指出，台大面臨困境，遭教育部駁回校長遴選，自己依職權在四月卅日開臨時行政會議，決議要釐清教育部駁回公文的來意，並提請訴願，好釐清大學校長產生是否屬於大學自治；本月十二日將開臨時校務會議，僅拋磚引玉提案，籲校務代表師生都能勇敢提出修正意見，避免陷入二元對立，眾人接受挑戰、理性討論，展現台大高度。

但不少台大師生對於郭指希望校務會議可理性討論的說法卻有不同疑慮。台大國發所教授劉靜怡在臉書發文指出，好奇郭大維思想維持在何種高度？而針對校長遴選爭議，台大學生三月就發動連署要開臨時校務會議解決，卻被行政體系諸多刁難，從提案申請要親筆簽名、開會日期一拖再拖、程序會議遭挺管派把持等，好不容易開會，又遭校方阻撓，挺管方意見充分表達，反管發言受阻，更以人數優勢強行將學生五分提案全部擱置。

王羿方說，郭大維似乎睜眼說瞎話，聲明呼籲校務會議代表勇敢發言，但其實在十二日臨時校務會議，行政體系早就訂下規則禁止「臨時動議」，等於要求眾人須在其設定好的唯一提案框架中討論，但該提案很空泛，討論大學自主範圍，假設學生想提案討論管中閔的違法爭議，是否就不能討論？

王羿方認為，如果校方真想認真跟師生討論溝通，就應讓十二日校務會議可有臨時動議空間，並須確保議事中立，不能像上次會議一樣讓挺管方無限制發言，其他師生代表則一下子就被打斷發言，否則還是會陷入對立爭執，若是一個行政體系技術操控而無校園民主的校務會議，恐怕還是無法解決遴選案爭議。

台大行政單位昨也發聲明指出，保護師生言論自由提案全部擱置。

王羿方說，郭大維似乎睜眼說瞎話，聲明呼籲校務會議代表勇敢發言，但其實在十二日臨時校務會議，行政體系早就訂下規則禁止「臨時動議」，等於要求眾人須在其設定好的唯一提案框架中討論，但該提案很空泛，討論大學自主範圍，假設學生想提案討論管中閔的違法爭議，是否就不能討論？

王羿方認為，如果校方真想認真跟師生討論溝通，就應讓十二日校務會議可有臨時動議空間，並須確保議事中立，不能像上次會議一樣讓挺管方無限制發言，其他師生代表則一下子就被打斷發言，否則還是會陷入對立爭執，若是一個行政體系技術操控而無校園民主的校務會議，恐怕還是無法解決遴選案爭議。

王羿方說，郭大維似乎睜眼說瞎話，聲明呼籲校務會議代表勇敢發言，但其實在十二日臨時校務會議，行政體系早就訂下規則禁止「臨時動議」，等於要求眾人須在其設定好的唯一提案框架中討論，但該提案很空泛，討論大學自主範圍，假設學生想提案討論管中閔的違法爭議，是否就不能討論？

# 拔管效應 教授出走

## 台大理學院「起碼五、六人要走」

【記者馮靖惠／台北報導】教育部

續觀察。

「拔管」後，爭議未歇，反而愈演愈烈，除了成了政治事件，相關負面效應也開始浮現。一名台大理學院的資深教授表示，拔管案對台大及國內科研進展是致命打擊，恐怕政爭還沒落幕前，國內高級研究人力已走光，他將帶著系上兩位年輕教授赴香港的大學任職；海外的年輕學者也陸續表態，打消回台找教職的念頭。

拔管案若致台大、甚至整個台灣高教人才流失擴大，負面效應恐怕比拔掉一個大學校長衝擊還大，值得外界後

續觀察。

這名台大理學院資深教授說，他沒有黨派之分，但這次拔管案是他從未看過的荒謬事，「政治凌駕學術」；另一方面，因國內高教經費用「共產」方式分配，其他國家卻都是集中經費支持頂尖大學，「沒有校長，經費又少，怎麼往前衝？」

他透露，「理學院起碼五、六人要走」，過去大家都忍著，因為還有愛這片土地的心，但這次台大校長事件，讓不少人「啟動按鈕」，感嘆這個國家根本不值得他們這樣努力做研究

，「很悲哀。」他也決定到香港的大學任教，薪水是現在三倍以上，系上至少有兩位年輕教授會跟他一起走。

攬才也出現困境。一名加州柏克萊大學畢業，正在國外頂尖實驗室做博士後研究的年輕學者，原本想回台貢獻，教育部拔管後，他沒多久就在社群媒體公開宣示不回台找教職。還有一名科技部年輕學者養成計畫海外得獎人、美國頂尖大學的博士後研究員受訪說，他拿到某國立大學的教職，原已決定放棄美國高薪的工作機會回台任教，拔管案讓他動搖回台決定。

## 教部：玉山計畫攬才 拉高薪資

【記者馮靖惠／台北報導】拔管案

致高教人才流失？教育部高教司長李彥儀表示，教師出走或不願回台，這是個人選擇，是否與台大校長人事案直接相關，她無法評估及評論。教育部已推出玉山學者和玉山青年學者攬才，「有機會延攬海外的年輕人回來

，也可遞補大學退休潮的影響。」

李彥儀說，玉山計畫已截止申請，進入審查階段，預計六月底會公布結果。玉山學者「攬才」，若加上教授法定薪資約一五〇萬，以及教育部最高五百萬和行政費用一五〇萬，最高年薪可達八百萬；畢業十年內的玉山

青年學者，法定年薪約一百萬出頭，加教育部額外給的一五〇萬和行政費用一五〇萬，加起來至少有四百萬。

至於「留才」的彈性薪資，李彥儀說，以前每個教師差不多加薪五千、一萬。現在希望把級距拉高，幫教師每月加薪三萬、五萬，甚至十萬。

# 中國降臺生入學門檻 有意赴中倍增

阮筱琪、陳中興、張彩鳳、  
詹伯望、陳景清、洪素蓉／連  
線報導

國內高教競爭力下降，高中畢業升學選擇也隨著時勢轉變，許多學生希望大學畢業後，就職更有競爭力，促使高中畢業生「外流」。

尤其中國大陸教育部今年開放臺灣學生憑學測「均標」成績，就可向中國申請免試上大學，加上中國很多省級大學世界排名都在臺灣頂尖大學前面，今年申請前往念書的高中生明顯增加。

建國中學今年有五十四人錄取國外大學，比去年三十八人多，分別前往美國、香港、日本等，其中美國和香港申請人數比去年多，中國仍未放榜。北一女中有二十六人錄取國外大學。

桃園市武陵高中校長林清波說，去年畢業生有三人到香港就讀，大陸六人，歐美十六人，今年將赴中國就學已有五十七人。中大壠中有二十多名，桃園高中約十一人準備申請中國省級大學。

臺中一中、臺中女中有有意赴中國念書或出國的學生比往年增加三倍。臺中一中表

示，申請的學生超過二十人，臺中女中也多達三十人，未來人數應該會持續攀升。臺中女中表示，在臺灣醫學系錄取率低的情況下，中國的大學只要均標就可申請，對想念醫學系的學生很有吸引力。

臺中一中表示，學生想赴中國求學主要是考量大學排名領先，更有競爭力，且畢業留在中國工作，起薪比臺灣高。

高雄市瑞祥高中校長林香吟指出，學生申請國外就讀，以中國最多，主要是想念醫學系和牙醫系，因這兩個科系在中國的入學門檻比臺灣低很多。

高雄女中校長黃秀霞表示，高雄女學生近年申請國外大學的人數持續增加，但以中國成長最多，去年六名，今年近三十名提出申請。

臺南女中秘書胡瑞原說，去年只有兩名申請到中國念書，今年已有二十名學生申請到中國及港澳的大學就讀。

花蓮高中有十二名選擇赴中國讀大學，花蓮女中則有十名學生，比起去年只有一名到三名增加許多，學校表示，學生以選擇上海交通大學、復旦大學或廈門大學居多。臺東高中也有一名學生提出申請。

待遇比照大學教師

# 陸擴大攬台師 招手技職專才

呂佳蓉／台北報導

大陸吸引台師範圍進一步擴大。繼先前向台灣流浪士博士招手後，近期正以福建等地做試點，盼能吸引台灣的技職教師，如美容、觀光；不須具備博士學位，只要有技職教育經驗與台灣相關證照，即可到大陸技職學校任教，待遇比照台灣的大學教師，以此填補大陸技職教育，並解決郊區新設分校師資缺口的問題。

大陸涉台人士透露，近期一則新聞在台灣未吸引太多人留意，就是由海峽青創人力資源有限公司，邀請70多名包括台灣佛光大學與仁德醫護管理專科學校、台北海洋技術大學等醫護專業與海洋休閒等老師，到平潭參訪。

一同至平潭參訪的台北海洋技術大學助理教授吳建忠指出，以

往大陸引進台灣技職師資以護理為主，但在惠台31條背景下，像是總部位於福州的福建信息職業技術學校，是福建老牌的技職學校，日前決定在平潭設分校，由於平潭開發中，許多福建老師不一定想前往，但對台師而言，只要他願意到大陸來，平潭與福州差別不大，生活費可能更低。

## 美容觀光最為搶手

吳建忠強調，在台灣少子化背景下，技職專長的老師要找全職

教職難度也愈來愈高，但大陸的技職師資缺口一直很大，除傳統的汽修、機電等專長外，以福建等沿海省市為例，正積極發展海洋休閒，所以具備海洋觀光、美容等證照的台灣老師，是大陸積極引進的對象，雖然是到高職或中專任教，但支付的薪資，跟台灣的大學是一樣的。

據了解，光是福建信息職業技術學校平潭分校，就開出100名台灣技職師資職缺，這還只是開頭，陸續沿海省市職業技術學校

都會對有技術專長、有一定教學經驗的台師廣發英雄（雌）帖。

## 盼解郊區師資缺口

大陸涉台官員說，地方的職校聘用台師，一來可以解決郊區新設分校師資缺口的問題，只要老師有著落，招生難度不大，有了學生，就能帶動周邊商業活動，等於台胞幫助郊區繁榮；二來成本更低，因為惠台31條在各省市陸續實施後，都有「台師指標」，引進台師的學校可獲補助。



身懷絕技

大陸目前打算擴大招募台師，希望透過優渥待遇，進一步吸引諸如美容、觀光等台灣技職人才赴陸任教。圖為台灣知名美容相關科系學生裝扮模特兒，展現創意。（陳怡誠攝）

## 惠台遍地開花 兩岸攜手才行

藍孝威／北京報導

大陸推出31條惠台措施引發台灣強烈反響，但有部分台灣學者認為，相關政策在南台灣宣傳仍舊不足，可能會導致措施美意大打折扣，未來或許有必要進一步擴大受益面。大陸學者表示，大陸惠台政策主要提供台灣民眾「同等待遇」，當然也會進一步各層面的受益面，但台灣方面願不願意打開心胸更是關鍵。

大陸在全國兩會前夕拋出31條惠台措施，對統一施行細則何時全面落地，台灣各界引頸期盼。有大陸涉台人士指出，嚴格來說，31條惠台措施沒有明確統一施行細則，因地制宜推進，才更有當地特色。

該涉台人士指出，比如福建推出的施行細則，肯定不同於上海，各省市區條件不一，若是大陸

中央強制推出齊一的施行細則，反而失去彈性，也讓政策美意大打折扣。

但或許是南北台灣資訊有所落差，嘉南藥理大學國際長余元傑在接受媒體訪問時曾直言，在南台灣的大學生，其實有相當一部分的人並未真正理解31項惠台措施，甚至還有學生完全沒聽過這方面訊息。

北京聯合大學兩岸研究所所長朱松嶺表示，當初消息公布時，不僅微信上討論熱烈，臉書上各種資訊也是鋪天蓋地，很驚訝為何竟還有人不知道。

朱松嶺也表示，大陸提出惠台措施，主要是提供「發展機會」給台灣民眾，提供與大陸民眾一樣的同等待遇，而不光只是提供

優惠條件，更不能錯誤理解為「占便宜」，因為大陸絕對不是一個「遍地人傻，錢多速來」的地方。

朱松嶺表示，大陸進入新時代，大家求平等、求發展，現在大陸提供同樣的發展機會，「台灣民眾要主動把握，如果抓不住，怨不得別人。」

而談及未來惠台31條政策的施行細則如何進一步擴大受益面，讓更多台灣各行各業的民眾享受紅利，廈門大學台灣研究中心副主任暨兩岸關係和平發展協同創新中心經濟平台執行長唐永紅稱，要持續擴大兩岸民間交流合作，才能惠及更多行業及民眾，但他直言，這需要民進黨當局跟大陸相向而行才行。

中國時報 A9版

責任主編／陳柏廷 編輯／洪嘉嘉 美編／郎遠迪

MAY 07 2018

# 台大教授 爆出走潮

「不值得努力做研究」理學院至少5、6人要走 海外學者取消回台

【本報台北訊】台大校長遴選爭議，讓部分台大教授對國家政治紛爭失望，紛紛決定出走。一名台大理學院的資深頂尖教授表示，拔管案對台大及國內科研進展是致命打擊，恐怕政爭還沒落幕前，國內高級研究人力已聞風走光，他將帶著系上兩位年輕教授赴香港的大學任職；在海外的年輕學者也陸續表態，打消回台找教職的念頭。

一名台大理學院資深教授表示，他沒有黨派之分，這次拔管案，是他從未看過的荒謬事，「政治凌駕學術」，讓台大沒校長，校內沒士氣，經費又少，排名怎麼往前衝？其他國家都是集中經費支持頂大，台灣的高教經費卻用「共產」方式分配，造成的結果就是零。台大排名一直往下掉，遠不如香港和大陸。

「國家不值得我們努力做研究」，他透露，理學院起碼五、六人要走，他也決定到香港的大學任教，薪水是現在三倍以上，系上至少有兩位年輕教授會跟他一起走。

除了在台灣外的教授要出走，部分人在國外的年輕學者也取消回台。一名美國加州柏克萊大學畢業，正在國外頂尖實驗室做博士後研究的年輕學者，原本一直想回台貢獻，但在教育部公布拔管沒多久後，他就在社交媒體公開宣示，不回台灣找教職。

還有一名科技部年輕學者養成計畫的海外得獎人、美國頂尖大學博士後研究員受訪時也表示，他拿到台灣某國立大學的教職，原已決定放棄美國高薪的工作機會回台任教，但卡管案讓他動搖回台的決定。

## 拔管對高教造成傷害

「教育部可以用各種方法影響大學校長遴選，未來又怎麼能保證政府不會用不合理的方式，插手國內大學其他事務？」他表示，高教環境不好或薪水低沒有關係，願意努力的人夠多，總會漸漸變好。但教育部的拔管行為，「是在背後捅一刀」，對台灣高教環境造成不可彌補的傷害。

台大土木系教授李鴻源表示，政府砍年金、拔管等作為，對於大學留才攬才造成非常大的

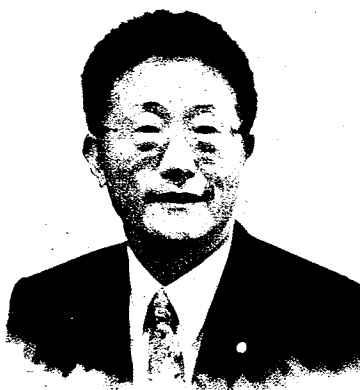
## 人間福報 版

傷害，「台大教授出缺，已經沒人來了」。對此，教育部高教司長李彥儀表示，教師出走或不願回台，這是個人選擇，是否與台大校長案直接相關，無法評估及評論。教育部積極攬才，推出玉山學者和玉山青年學者，若加上法定薪資，年薪最高可達八百萬和四百萬，已進入審查階段，六月底會公布結果；至於留才的彈性薪資，已把級距拉高，幫教師每月加薪三萬、五萬，甚至十萬，教育部也有相對配合款補助學校。

◀教育部昨天召開課審大會，全教總理事長張旭政（右）指吳茂昆爭議重重，帶領教師代表高呼「吳茂昆不知廉恥、吳茂昆德不配位、吳茂昆下台、下台」口號。圖／黃義書



## 名人堂



今日登場 周行一

聯合報 A13 版

# 給台大機會成爲偉大的大學

每個進步的國家都有偉大（great）的大學，大學存在的目的是促進國家社會的進步，經由創造知識、培育學生，這些源源不絕的「校友」是國家進步的主要動力。爲了達成使命，大學必須不停的進步，體現在大學是否能領導思想，是否能經由師生校友的論述與參與啓發社會，是否可以在全球經由傑出表現影響世界。大學的進步必須先於社會的進步，否則大學即失去了功能。大學是人才匯集的場所，教師與學生在一起激盪新知，淬煉新的教育方式，因此，如何呵護一個大學可以持續進步的環境是每個人都應該思考的重要問題。

有人研究過諾貝爾獎得主的重要特質，發現他們都喜歡分享，分享與合作是大學進步的最主要原因。在這個迅速變遷的時代，人類社會面臨的最大問題是「問題的複雜性」，很多問題都牽涉多重複雜領域，已經無法以一個領域的知識來解決問題，例如能源問題就起碼涵蓋科技、經濟、汙染、健康、安全等領域，稍一不慎，「解決方案」會帶來更多的問題。大學要協助解決問題，引領社會進步，成員間的分享與跨領域合作比以前更爲關鍵，現在所有的大學都在絞盡腦汁改變校園內組織與運作方式，希望產生一個跨領域對話、分享、合作、共創的氛圍。

阻礙人分享的原因通常是不信任產生的猜忌、不喜歡對方、缺乏管道，或無誘因。大學可在管道與誘因上努力，經由成員多接觸改善對別人的印象，但是不信任卻是最困難的。在台灣，意識形態的不同經常是大家無法敞開心懷分享的原因，我們不信任，也不喜歡與意識形態不一樣的人分享，政治立場與國家認同的對立總是衝突與不安的起點，因爲

缺乏開放心胸的真誠分享，終點也是衝突與不安。台灣的民主已經退化成指責，甚至是詆毀與謾罵，和各說各話，我們用投票做決定，卻沒有建設性的討論過程，這應當不是我們想要的民主，也不可能讓社會更好的民主。

大學作爲社會進步的動力，必須能超脫於社會，避免陷入同樣的泥淖中，否則大學成員間就無法真誠分享、合作與創新，最後台灣將缺乏能激發社會進步的大學。最近各界對管中閔教授是否應就任台大校長意見分歧，有些還參雜意識形態的對立，台大老師間、學生間、師生間正在擴大不信任的衝突，而且在其他大學蔓延，將會對大學的發展產生長期的負面影響，我們的大學正在全球競爭中逐步落後，應當要避兔雪上加霜。

台灣社會的現況做不到經過良性討論產生共識來處理台大的問題，但是大學必須孕育能分享不同意見的環境，讓不同意識形態的人能共同創新，是大學偉大的先決條件。缺乏偉大的大學，台灣社會的進步將無以爲繼，我們不僅希望台大偉大，也希望其他學校偉大。有人認爲管老師做校長會有問題，也有人認爲管老師不做校長會有問題，怎麼做都可能沒錯，但現在如果讓台大自己決定管老師能否就任，可以給台大機會，讓校內不同立場與意識形態的師生分享截然不同的看法，經過討論共同將台大變成一個大家可以共享共創的優良學術環境，相信台大會因此有機會成爲一個偉大的大學，台灣也會因有偉大的大學而偉大！

（作者爲政治大學校長）

對立  
激化

# 管中閔：重建社會信任機制

## 台大代理校長呼籲「貼政治標籤解決不了問題」管提三社會工程：抗拒新黨國資本主義



「記者吳佩旻、王彩鵬、馮靖惠／台北報導」台大部分師生上週發起「新五四運動」，引發正反意見的兩派人士衝突。對「拔管」案造成校園動盪，台大代理校長郭大維昨天寫信給全校師生，呼籲「貼政治標籤解決不了問題」，台大與台大校長當選人管中閔也先後發聲明，其中管中閔（見圖，本報資料照片）特別呼籲大家莫再自陷於「挺管」或「反管」等標籤，以免成為政治勢力惡質操作、激化對立動員的工具。

管中閔昨天下午透過臉書發聲明，他說，他參與台大校長遴選時，曾在治校理念報告中，批判由上而下的政治操作及收編，主張回歸民間社會、進行由下而上的社會工程。面對現今統治權力的貪暴強橫，他認為民間亟需驅動三項社會工程，包括捍衛大學自主與學術自由；重建社會信任機制；抗拒「吃銅吃鐵，跑馬圈地」的新黨國資本主義。

管中閔認為，台大的社會與學術地位，應當是這三個社會工程的堡壘；他也呼籲各界莫再使用「挺管」或「反管」等標籤，並強調他個人從未支持或同意任何團體或活動使用「挺管」等字句。

教育部駁回管中閔人事案後，部分台大師生不滿教育部作為，在象徵大學自治精神的傅鐘綁上黃絲帶，並於五月四日當天發起抗爭運動。持另一種意見的學生則於活動前夕在校內掛上反諷布條，五四當天也手舉看板抗議，兩派意見甚至出現肢體衝突。

郭大維昨寫信給全校師生，他強調「貼政治標籤解決不了問題，衷心寄望台大人的高度與理性討論」。縱使有人對大學自治有不同的解釋，也要對事不對人，可容忍不同意見，才是真正的民主風範，堅守民主與法治。他也呼籲，周六將召開的臨時校務會議應理性討論。對郭大維的說法，管中閔也在臉書中表示認同。

台大校方昨近午也發聲明說，五月四日活動雖已結束，但事後仍然有不同言論之爭議及解讀，所有校內活動，必須充分尊重彼此言論，且不得影響教學、研究和危及師生安全與校園安寧。

# 義守大學原民鄉運 熱鬧滾滾

外籍生也組隊比拚射箭、鋸木、擲矛、角力

【記者何弘斌／高雄報導】義守大學日前舉辦第二屆「原住民族運動會」義起原動」，以原民部落的運動會形式為主體，安排射箭、鋸木、擲矛、角力等特別項目，現場洋溢歡樂自在氣氛。

該活動由原民生自發籌設，緣起於「觀光餐旅原住民專班」林慧年副主任去年所開設的一門課，鼓勵學生從無到有籌辦一場大型活動，獲得不少迴響；今年運動會進一步擴大舉辦，由「觀餐原民專班」、「傳播與設計原住民專班」、「護理原住民專班」、「長期照護原住民專班」以及「LINA原住民族文化社」共同策劃，並廣邀屏東大學、成功大學與附近高中等原民生參與，義大陸生與外籍生也組隊加入，不分你我、族群、國籍，體現「原民一家親」精神。

義大原民學院院長台邦·撒沙勒表示，義大以多元族群及國際化著稱，該活動感謝各單位全力支持，原民文化不僅要落實在教育上，更應落實在生活中，並透過不同文化的融合、碰撞，激盪出創新火花；該次「鄉運」廣邀他校學生參與，人數近約三百人，顯示義大在「原民一家親」上表現積極，樂於分享。

運動會總召集人鄒族的高嘉稜，她指出，除競賽外，「鄉運」尤其強調射箭、鋸木以及手工藝體驗活動等，希望藉此讓更多人了解原住民狩獵及生活面貌。

台灣新生報 13 版



# 致校長們：大學自治不是遮羞布

在教育部確認不聘任管中閔作為國立台灣大學校長之後，國立台灣大學系統這個橫跨三校的重要跨校聯盟即站出來聲明，不認同政治力進入校園運作，已然違反大學自治精神。該聲明表示：「應尊重台大校長遴選委員會的決議，教育部的行政干涉已造成校園之對立與不安，並將影響未來所有國立大學校長之聘任。為維護高等教育長遠之發展，政治與教育應分離，政治應退出校園運作。」除此之外，亦有許多大學教師發起相關行動，聲明。

## 稱自治護既得利益

然而，從校長遴選的參與機制到校園政策的制定，今天主張大學自治，不認同政治力進入校園的諸多校長與高官們，完全沒有將當初大學自治精神的實質價值保留延續，反而是將大學自治作為自己關上門來的護身符，用於保護既得利益，建構權力領導結構。沒有校園民主的實質參與，憑什麼拿大學自治，正當化自己道德缺漏與武斷專制？

以師大為例，在校長遴選委員會的程序與架構中，雖然納入了一名學生代表保障名額，但社會公正人士的組成與某黨派關係緊密，在這份由校長們提出，拒絕政治勢力進入校園的「大學自治」的聲明邏輯裡，學生是否也該對於遴選委員會提出一樣的質疑？而一般的校級會議參與，除受《大學法》明文保障之校務會議，具有相對較多的（10分之1）學生代表外，許多會議僅有一兩名學生代表。甚至屬於一級單位的教務會議，竟將學生代表名額強塞至各

系所進行指派，未有民選參與程序。此外，校方總會在學生課業壓力最重的期中考進行大量的會議，或會議前一周仍未能收到相關資料。這樣的行政伎倆，僅是讓有學生參與的會議，成為簽字背書的假參與會議。

除了會議上的打壓，關於政策施行上，同樣沒有被視為「過客」的學生置喙與反抗的餘地。師大近年來多了不少新建物，但在空間分配上，卻從未在有學生代表的校級會議進行討論，而是以行政學術主管的一己之私進行空間的分贓。如師大圖書館校區的國際會議廳，空間完全以租用營利為使用原則。當初落成時承諾的一樓學生休憩、閱讀空間，也在落成後默默地成為外包廠商「怡客咖啡」的客席區與「Gogoro」的停車庫。

最後我們想問的是：在這些人高喊大學自治的時刻，對於校園空間分配、學習型助理乃至學生公共事務參與等議題是否真正了解？選舉時洋洋灑灑的政見是否僅為華麗的包裝？「大學自治」是否成為躲避監督檢視，合理化自我連署的遮羞布？我們一直以來主張的校園民主精神及校務透明開放，持續性被校園內的主管與高官當作口號。大學自治必須建立於一個涵蓋學生、職員、教授的校園共治民主制度之下，才有校園內的自治可能，才得以離開當前這般黑箱封閉的大學自治之中。

## 黃茂善、高翔煜

台灣師範大學第二十二屆學生議會議員、  
第二十一屆學生會代理會長

蘋果日報  
A14  
版

# 有些人是否有更多言論自由

5月4日，在台大發生了一場荒謬的鬧劇。

此事導因於台大的校長遴選案，教育部決定「不予聘任」，由遴選委員會產生的校長當選人管中閔教授，引起部分師生的反彈，認為這是戕害大學自主的行為，因而，近日台大校內椰林大道、傅鐘與大學廣場等公共空間，陸續出現黃絲帶與布條，同時渠等亦發起「新五四運動」，以表達不滿。

## 校方理應維持中立

5月4日清晨4時許，一群學生不滿渠等作為，前往傅鐘周圍掛上「拒絕違法管爺，遴委會不代表我」及「天大地大台哥大，遠傳中華我不怕」等自製布條與看板，不料於清晨6時遭到拆除，迅速引起更多學生不滿，遂臨時起意，於下午4時許準備自製「管中公閔純潔騙殺全國」布條與「故大學自治」牌位前往傅鐘前方演行動劇來抗議，豈知於活動現場遭受群眾暴力相向，甚至潘生因而暈厥一事，也在事後被扭曲為自尊自演。

在公共議題上，有多元的聲音是好的，因此言論自由須受到保障，大法官也多次肯認這個概念，申言之，確保每個人的思想及言論，不因其身為少數意見、違反當權者喜好而被限制，正是言論自由受保障的根本理由。不論布條或行動劇，均屬象徵性言論，理應受到言論自由之保障，何況政治言論更應該受到最高度的保障。惟接著發生的事，卻讓我們不得不懷疑，是不是有些人比他大有更多的言論自由？

理應維持行政中立、維護言論自由的台大

校方，於此卻僅以「布條並非校方拆的」帶過；更有甚者，校方當日下午發出公告言明「呼應維護『大學自治、學術自由』之理念……黃絲帶暫不拆除。」我們不禁要想：「有些人擁有更多的言論自由。」即使大法官進行違憲審查時，須以最嚴格的標準來看，且法律亦只能形式審查，即不涉及誹謗、猥褻、煽動仇恨者，均應受到保障。然而校方卻只允許表達「大學自治」的聲音出現（難道表達「管爺加油」是大學自治的展現，而「拒絕管中閔」不是？）試問：是誰賦予校方實質言論審查的權力？

自校長遴選案爆發爭議至今，校方除了不斷逃避爭議外，並無任何實質作為，於校務會議上忽視本人提議唱名表決之動議，私底下更打壓不斷，完全無視反對聲音。校方一邊高舉「大學自主」的大旗作為抵抗教育部的正當性來源，一邊默許反對方的言論表達受到侵害，這難道是大學自主的展現？

先不論大學自主的界線為何，我們都應認知到，以學生為主的大學自主之基石是健全的校園民主，若校方在校園言論自由受到傷害之時，都不出面維護，反而進一步審查學生表達意見之內容，則校方如何舉起「大學自主」的大旗？況且，演出行動劇的學生，在活動當下都受到輕重不一的攻擊，社會上甚至還有檢討被害者的聲音，難道校方對此也要不作為嗎？

鄭景平

台大校務會議學生代表、台大電機系學生

# 台大，還有救嗎

資深媒體人

王尚智專欄



周末假期原本響應「新五四運動」，一幫人站在新生南路邊眺望台大校園，卻不想再走進去了。政治私心意圖嚴重干預大學自主，這讓所有人無比憤慨，會想要嚴肅表達抗議。只是說到底，我們都不是台大人，而如今單單靠近這座曾經被嚮往、尊敬的最高學府，就讓人非常不舒服！

有體質敏感的說現在台大「這一帶腦波特別雜亂」，有陰陽眼的說「校園內盤旋著好幾團黑氣不散」；最後，有人嚴肅指出：如今台大就算是「自由的搖籃」，也已經徹底是「民主的墳塚」了，所以正常人最好還是不要靠近「墓仔埔」才對吧！這個結論讓我們最終決定在「臺一牛奶大

王」吃完銼冰之後直接就鳥獸散離去。

台大長期以來所有的價值與聲望，如今已經徹底報廢了！這波「拔管案」像是爆碎一整座象牙塔的炸彈，教育行政體制炸成頹圮殘骸，而一炸再炸的炸彈客們恰好幾乎都是台大畢業的官員。崩解的台大象牙塔，也爬出了「各種噁心的蟲蟻螞蝗」！若非再三「卡管」，外界無法看到台大校園內竟然有那麼多讓人作噁的老師、學生，罔顧大學自主的崇高意義，一意淪為綠色政權的蟲蟻，無情啃蝕自家根基。

雖然說至今還是有勇敢「抗衡蔡英文、抵制李遠哲、批判吳茂昆」的許多台大師生與退休教授，他們不惜被「秋後算帳」的代價，也要維護台大傳統精神。但面對這一批毫無羞恥心、撕裂民主不計代價的部長官員，要爛要賤無底線，無疑是「文人遇豺狼

」！溫良的呼籲沒用、理性的批判沒用，這幾天台大校園內「綠衛兵」學生甚至已經被動員反制，開始與政府拔管同路行動了。

莫忘了拿髒泥巴抹黑對方，一向是民進黨最擅長的招數，「拔管案」過程中讓人看到區區為了一個大學校長位子，民進黨竟可以跨部會權力支配「司法、國安」體系來同步追索管中閔且無事生「黑」。但能夠以吳茂昆接任教育部長，滿身道德髒汙、無恥銅牆鐵壁來拔管，毫無疑問這是一個已經徹底傲慢，自大到完全無視基層、漠視民眾反應的執政黨了！

台大也因此成為了一處泥淖、一處髒臭的沼澤，沼澤中有不明水鬼伸手拉住管中閔，鬼影幢幢也讓大學教育體系內的所有人寢食難安。嚴肅追究起來，整個台灣陷入困頓、空轉、擺盪的這近20年來也是如此，政府與政壇內

盤據權力高位、檯面下操弄破壞的水鬼們，主要也都是台大人，非要說這些年的台灣是被台大給「拖累耽誤、葬送前途」也並不為過。

而這也是為何儘管「拔管案」引爆了輿論社群及知識分子的巨大憤怒，除此之外社會各界卻沒有更多具體支持行動。因為長年以來就台灣集體所見，「台大」兩字在多數民眾私下看待早已「臭名遠播」，人們壓根舉不出台大真有什麼值得舉國景仰的厲害人物，反倒是台大教育出「禍國殃民、傲慢自私」的傢伙們完全可以速速舉出一大堆。

整體看來，管中閔已經與台大校長位子幾近絕緣。但若想要真心拯救台大，填平泥淖沼澤，實在沒別的了，就只有等已經為期不遠的下回總統大選，一併將蔡英文、民進黨以及吳茂昆等成百上千的水鬼們統統清乾淨才行！

大陸吸引台師範圍進一步擴大，除先前向台灣的流浪士博士招手後，近期正以福建等地做試點，盼能吸引台灣的技職教師，如美容、觀光，不須具備博士學位，只要有技職教育經驗與台灣相關證照，即可到大陸技職學校任教，待遇比照台灣的大學教師，以此幫大陸填補技職教育的問題

# 陸廣發英雄帖 向台技職師資招手

↓ 具海洋觀光、美容等證照 待遇比照大學教師

大陸涉台人士透露，近期一則新聞在台灣未吸引太多人留意，就是由海峽青創人力資源有限公司，邀請70多名包括台灣佛光大學與仁德醫護管理專科學校、台北海洋技術大學等醫護專業與海洋休閒等老師，到平潭參訪。

## 郊區分校師資缺口大

一同至平潭參訪的台北海洋技術大學助理教授吳建忠指出，以往大陸引進台灣技職師資以護理為主，但在《惠台31條》背景下，像總部位於福州的福建信息職業技術學校，是福建老牌的技職學校，日前決定在平潭設分校，由於平潭開發中，許多福建老師

不一定想去，但對台師而言，只要他願意到大陸來，平潭與福州差別不大，生活費可能更低。

吳建忠強調，在台灣少子化背景下，技職專長的老師要找全職教職

難度也愈來愈高，但大陸的技職師資缺口一直很大，除傳統的汽修、機電等專長外，以福建等沿海省市為例，正積極發展海洋休閒，所以具備海洋觀光、美容等證照的台灣老師，是大陸積極引進的對象，雖然是到高職或中專

任教，但支付的薪資，跟台灣的大學是一樣的。

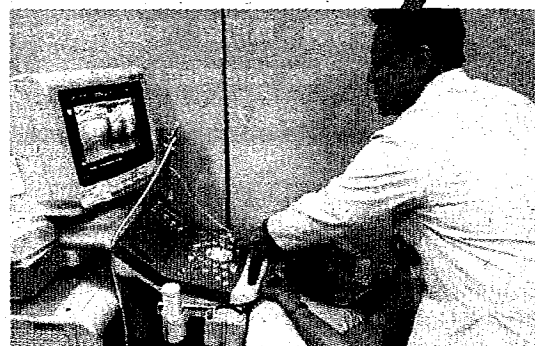
## 盼台胞幫助郊區繁榮

據了解，光是福建信息職業技術學校平潭分校，就開出100名台灣技職師資缺，這還只是個開

頭，陸續沿海省市職業技術學校都會對有技術專長、有一定教學經驗的台師廣發英雄（雌）帖。

大陸涉台官員說，地方的職校聘用台師，一來可以解決郊區新設分校師資缺口的問題，只要老師有著落，招生難度不大，有了

學生，就能帶動周邊商業活動，等於台胞幫助郊區繁榮；二來成本更低，因為《惠台31條》在各省市陸續實施後，都有「台師指標」，引進台師學校可獲補助。



▲大陸吸引台師範圍進一步擴大到美容、觀光產業，以此幫大陸填補技職教育。圖為醫師為愛美人士做局部美容手術。（阮綜合醫院提供）

◀台灣青年翁如辰（前左2）在美國讀完MBA後，來到大陸一個二線城市當起「教書匠」，課餘時間與學生們討論功課。（中新社資料照片）

# 展現科大教師功力 屏科大辦跨校研習

## 藉由業師將最新的市場需求引進校園 激發產學無縫隙的教學質量

【本報記者鄭伯勝屏東報導】為推動教育部106年實務增能一程序五主辦跨校研習活動，屏科大時尚系副教授陳秀足、機械系助理教授楊政融、景憩所助理教授楊州斌與尚品資產管理顧問公司、奇登時尚婚紗造型美學、淞鉞國際有限公司、智慧農業生產技術聯盟等多家廠商共同執行「幸福產業—婚禮創意美學深耕研究」、「平面與立體產品創作技術深耕研究」與「無人飛行載具於智慧農業與防災之應用」等三大主題聯合成果發表會，將豐富的成果、作品以靜態展示及模擬婚禮實際操作，展現科大教師功力，讓未來的技職教學場域與業界無

縫隙提升教學品質。

研習主旨是為協助大專院校老師能持續強化專業領域與產學合作，增進技職體系教師的教學質量，該次有來自北中南各地的科技大學、專科等教師報名參加。培訓的目的希望老師們活用研習課程學到的觀念還有技術，不管是意象創作類的文創商品開發、或是婚禮活動從企劃到整體造型執行等，都能藉由業師將最新的市場需求引進校園，激發產學無縫隙的教學質量。

成果展中令人眼睛一亮的活動即是當天由將有三對俊男美女組成新人，模擬婚禮儀式，從文定到迎娶過程皆

如實呈現，其中一對新人由屏科大熱農系新南向專班的尼泊爾籍學生擔任，充滿異國風情的外籍學生進行台式婚禮，呈現屏科大國際化且具備多元文化融合的面向，是現場最吸睛的展演。活動進行也將由景憩所楊州斌老師使用無人飛行載具空拍過程，有別於目前傳統的婚禮紀錄模式，更有別於傳統的婚禮紀錄方式，不僅能達到全面性的紀念留存，也希望活化科技產品應用於各種產業服務。而靜態作品以屏科大校徽或是校園即景為創作題材，由時尚系副教授陳秀足與機械系助理教授楊政融指導學生創作出各式文創商品也在圖書館展出。

# 技職繁星12年 台科大錄取過近全台高職

【台北訊】台灣技職龍頭之一的台灣科技大學，發布一項統計資訊顯示，技職繁星入學推動12年來，台科大錄取學生來自309校，已接近涵蓋台灣所有的高職學校。技職繁星著重於學生高職3年在校表現、各項技能競賽、相關證照、課外活動等，每年由高職向各技職院校推薦全校排名前8%的學生。

教育部希望透過技職繁星，縮短城鄉差距，讓一些教育資源較不足地區的學生，儘管統測成績沒有非常亮眼，也能透過在學表現，得以進入一流學府深造。

技職龍頭之一的台灣科技大學（台科大）公布12學年度技職繁星榜單，招收100個名額中，有7所高職是首度有學生錄取台科大。

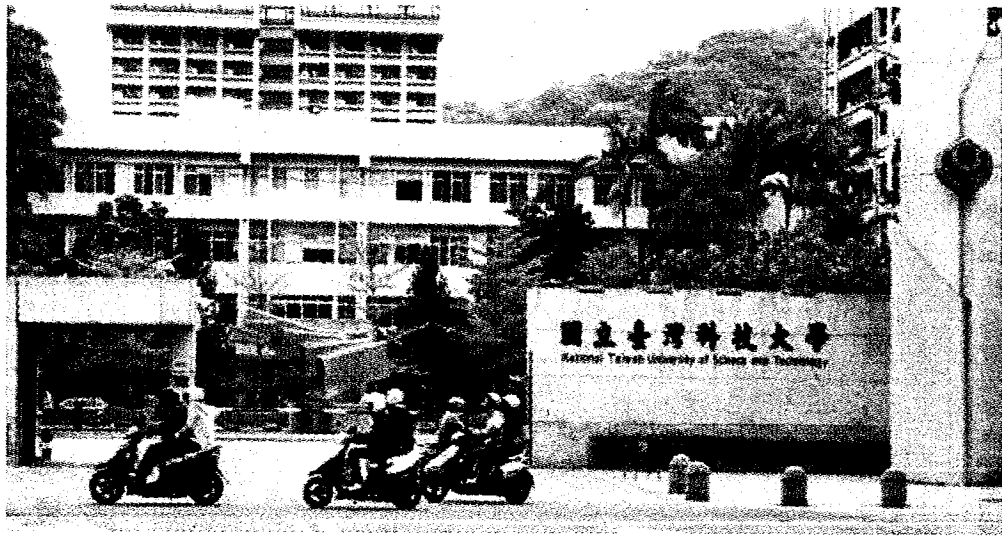
根據台科大統計，技職繁星自98學年度開辦以來，台科大每年招收100位學生，12年共錄取1200人。全台灣有335所高職，台科大已招到來自309所學校的學生，涵蓋率達95%。

台科大今年首度將技職繁星名額分配到各系，因此第一次出現同一所高職有3位學生錄取的現象，包括國立關山工商、私立惇敘工商、桃園市啟英高中、台中

市立沙鹿高工、私立義民高中3校。

台科大指出，今年以前是將技職繁星入學的學生，分配到「不分系」就讀，今年開始改為分配到各系，主要是希望錄取學生延續高職3年的專業基礎，加強原本學科。

另外，台科大今年錄取生中，來自北部學校佔44%、中部26%、南部22%、東部8%等。



# 台大12日因應管案 學生代表籲儘速定奪

【台北訊】教育部日前駁回台大校長遴選結果，台大方預計於本月12日召開臨時校務會議因應，學生代表近日紛紛發表聲明，希望校方儘速定奪，避免因校長長期懸缺，傷害學生權益。

台灣大學校長遴選委員會1月5日選出台大教授管中閔為新校長，原預計3月上任，卻遭質疑擔任企業獨立董事、論文案、赴中國大陸活動等爭議，教育部4月27日正式以有經濟法律上重大利益未迴避的適法疑慮為由，駁回遴選結果，要求重新回到校長候選人推薦資格初審階段。

因應教育部的決定，台大方於4月30日回應，將提訴願等行政救濟，釐清大學校長遴選是否屬大學自治，並於5月12日召開臨時校務會議討論如何因應。

台大學生會發出100餘字的聲明，擔心台大校長遴選已被政治口水淹沒，許多理性訴求被窄化為黨派鬥爭，而做為大學主體的學生，意見卻被忽略，學生代表人數不足，提案在校內會議中常被封殺。

台大學生會主張本月12日的校務會議以「網路直播」和「文字速記」的方式全程公開，讓全體學生可以關注會議狀況。並主張校方應檢討相關兼職「事後追認」的作法，避免再發生爭議。

對是否要重啟遴選，學生會的聲明中並未明確表態，只說如果校務會議決定同意教育部的「駁回」，應儘速重啟遴選程序；如果不同意，也應立即提出法律訴訟，具體要求12日當天會議就必須有清楚結論，避免再因拖延損害學生權益。

台大學生代表會議議長周安履等11名學生代表也發出聲明主張教育部有權駁回遴選結果，並無侵犯大學自治，並認為校長當選人管中閔兼職違法事證明確，即便遴選委員不需迴避，也足以構成解除校長職務的要件，要求台大立即重啟校長遴選。

台大學代會校務委員會1人也連署發出另一聲明，呼籲台大方不要為了一時之爭，犧牲上萬學生權益，要求立即重啟遴選程序。

# 長庚大學深庚原鄉 史馬特大學巡展秀成果

■李水蓮

教育部「智慧生活整合性人才培育特色大學計畫」—史馬特大學成果巡迴展列車開抵長庚大學，4月30日巡迴展列車揭開序幕—呈現九所學校計畫執行成果。

此次長庚大學創新基地5天的巡迴展，結合傳統與創新，以長庚大學與桃園市復興區為執行計畫場域，透過開幕日整天還有復興區美食嘉年華會、多場次論壇、工作坊及藝文活動，使得校園充滿熱情與人文氛圍。

史馬特大學提出讓科技導入

生活實驗室的創新教學模式，培養學生問題解決導向的創業教育，在推動過程中進而帶動地區發展。參與此項計畫的9所夥伴學校分別是長庚大學、臺灣海洋大學、政治大學、宜蘭大學、修平科技大學、長榮大學、高雄醫學大學、高雄大學及高雄科技大學。

本次巡迴展開幕式由「頭角原住民文化藝術團」帶來開場表演，在長庚大學校長包家駒代表學校致歡迎詞後，所有夥伴學校也一同出席與會，共同啟動本次巡迴列車，享受「深庚原鄉，智慧樂卡 (lokah)

」。長庚大學是此次巡展的第二站，計畫團隊表示，長庚大學自2016年起執行這項特色大學計畫，擴大與桃園地方產業特色結合，建構創新教學與學習模式，透過共同創新的方式，以創新創意動態課程及實務實習參與，建立了教學創新與無疆界大學基礎。

教育部智慧生活計畫團隊表示，由於史馬特大學的精神與理念傳承，已被納入「高教深耕計畫」與「大學社會責任實踐計畫 (USR計畫)」中，本次巡展主題以「實現智慧生活



●史馬特大學 (Smart Universities) 9校成果巡迴展列車開抵長庚大學站。  
圖/業者提供

，迎接高教深耕」，呈現各校計畫經驗，往後將由高教深耕執行成果亮點並擴散智慧生活及USR計畫接棒續跑。



# 教育西進

## 大學排名溜滑梯

黃天麟 / 國策顧問



幸或不幸，「管」案帶給社會及校園莫大紛擾，但卻也暴露給國人，盤據在台灣各大學的三大問題：

- 一、教育資源的西進與流失。
- 二、新興金權的介入。
- 三、國民黨舊威權結構的跋扈。

教育資源西進對台教育之衝擊，本質上與產業西進對台灣經濟之衝擊並無兩樣。產業西進帶給台灣關廠、失業、22K悶經濟，衝擊了民生，十數年經驗證明了對台經濟是一大災難。但教育西進之弊害則一直躲在學術金字塔內未被發覺。此次管案之爆發，讓國人驚訝發現中共在教育界滲透之深之廣，名校教授、院士、研究員幾乎無不與中國各大學做頻繁的名曰「學術交流」實則如中共卅一項「惠」台政策一樣，是明目張膽的賄賂和統戰。試想，若學校的教授們因金錢之誘惑動赴中國，虛擲時間於交通、講學、兼課，在台教學研究還能專心嗎？這與企業西進，企業家將資金挪用於中國，本身天天跑中國，延宕了研發、升級，殘害台灣經濟是一樣道理。近年台灣名校在全球的排名持續滑落，二〇一八年台大的排名已跌到第一六六名，輸給復旦、港大、新大之後，應與此有關。台大的教授們，如管爺勤跑中國，將時間、資源貢獻給中國大學之後，排名之滑落是很自然的結果。台大是台灣的最高學府，台大「哈中」，風行草偃，台灣教育界將步產業之後塵，持續被中國所磁吸而沉淪下去。

新興金權的介入校務也是管案給台灣的一大啟示，學校為財務接受企業之捐助是可以的，但須注意金權介入校務之問題。台灣媒體界受親中財團之入侵，構成當今政治之亂象已歷歷在前，如何防範重蹈覆轍，可能是此次教育部藉管案好好思考的方向。

管案是單純的違法問題（未揭露應揭露資訊）也是單純的倫理判斷（如校長兼獨董之利益共構及勤跑中國之倫理問題），之所以會拖延四個月乃是教育部及台大本身仍盤據著深厚的舊國民黨威權結構在幕後作梗，只要看看出面聲援管爺的老校長們就可知其大概，他們那一個不是白色恐怖時代國民黨的忠誠黨工？教育界可能需要一番的轉型正義，不然如「一中承諾書」所顯示的殘害「學術自由」的中共滲透將會持續蔓延。

廿多年的兩岸學術交流告訴國人的是，它殘害台灣的學術自由，促進台灣教育資源西流，是大學世界排名年年滑落的元凶。亡羊補牢時猶未晚，「管案」對台或許是天助。

自由時報 A14 版

# 選重依法大台大 律師籲台大若提訟需耗3年

## 台灣大聘管兼職 偷跑時間表



- 105 01.21 台大廢除兼職可後補程序的「附條件同意」條款，明訂須學校「正式同意並簽訂契約」後，才能函覆是否同意兼職
- 06.18 台大修訂「台大專任教師任職或兼職營利事業機構或團體準則」第4條；兼職需經系務會議等通過，應由本校與兼職機構訂定契約。「教師均應經本校核准後始得任職或兼職」。
- 106 04.28 台灣大函請台大同意管中閔教授當獨董
- 05.02 管中閔提出申請兼職台灣大獨董
- 06.14 台灣大分別公告管中閔出任獨董、審計委員和薪資報酬委員
- 07.14 台灣大函請台大同意管中閔出任審計、薪酬委員
- 09.29 台大與台灣大簽訂產學合作及學術回饋金契約
- 10.02 台大徵求推薦校長候選人的推薦截止日，台大正式函告台灣大、管中閔同意3項兼職

自由時報 Ab 版

黃帝穎也說，即使台大打贏官司，最後仍是回到教育部要重新認定，這次教育部主要依管違法兼職等理由而退案，遴選爭議多而可能再用其他涉法理由再駁回該案，纏訟下去，管是否還能當校長？台大校長職位空多久？都留有爭議。

黃帝穎也提醒，即使訴訟期間，監察院仍可對台大校方行政人員，查明有無違法濫權，進行彈劾、送公懲，連校長遴選也可認定是廣義公務人員，也可透過監察院力量換掉拒絕依法行政的公務人員。

黃帝穎認為，行政訴訟從高等行政法院到最高法院，甚至雙方對裁決不滿，都能提大法官釋憲，恐須兩、三年才有結果，呼籲台大校方不要罔顧師生權益，使台大沒校長而空轉多年。

律師黃帝穎則分析，台大接著可有兩作為，最好結果是依法行政、重啟遴選，因大學校長遴選在法律上，是遴選受託行使公權力，而原公權力機關、教育部認定瑕疵，且校長聘任權在教育部，實務法律見解上，教育部這次駁案是職務命令與通知，非行政機關對人民的行政處分。

### 台大若硬要提訴願 須由機關認定 走行政訴訟程序更是曠日廢時

假設台大不願依法重選，是可提訴願，但需釐清，一是這算不算行政處分？若不是，會駁回訴願，若是，才會進入判定處分合不合法問題。而因管中閔有違法兼職，教育部理由具體，未來若台大訴願失敗，就視是否要再打行政訴訟官司。

律師黃帝穎則分析，台大接著可有兩作為，最好結果是依法行政、重啟遴選，因大學校長遴選在法律上，是遴選受託行使公權力，而原公權力機關、教育部認定瑕疵，且校長聘任權在教育部，實務法律見解上，教育部這次駁案是職務命令與通知，非行政機關對人民的行政處分。

教育部指出，台大校長一職具重大公共利益性質，但對於校長遴選程序不公平，遴委會和校務會議均未實質處理爭議，因此教育部請台大依相關遴選規定重啟遴選程序。

林騰蛟強調，教育部把全案退回台大遴委會，是要求補正程序，並未做出行政處分，依法原不適用訴願等行政救濟，但如果台大要提訴願，則將需由訴願機關（行政院）進行認定。

### 教部要求補正程序 未做出行政處分 依法不適用於訴願或行政訴訟

教育部認為，候選人管中閔兼職台灣大獨董等，校長遴選委員與是台灣大副董，兩人有密切利害關係，由蔡審議並決議管中閔出任校長資格，有失公正。且在校長遴選過程中，管和蔡均明知，台大校方亦知悉，卻未向遴委會或校務會議揭露兩人關係，嚴重影響遴選程序公正性，造成不公平競爭。函文附件也另有註記管中閔未經台大正式核准就偷跑兼職台灣大獨董、審計委員及薪酬委員三職，更有違法爭議。

（記者林曉雲、吳柏軒／台北報導）台大校長遴選爭議頻傳，教育部日前決議要退回台大，要求台大遴委會重新依法遴選出合法校長。教育部上週五已正式發文台大，次長林騰蛟表示，此函文並非行政處分，而是要求台大遴委會補正程序，應不適用於訴願或行政訴訟，但台大仍有權提行政救濟。

資料來源：教育部、台大教授、台灣大財報及官網  
整理製表：記者黃以敬 圖：資料照

# 管中閔發聲明 推重建社會信任

## 台大師生批管違法明確

管疑為切割稱未同意使用「挺管」字句

自由時報A1版

〔記者黃以敬、吳柏軒／台北報導〕挺管團體在台大辦抗議活動，造成台大學生推擠受傷而引爭議。爭議核心人物、台大教授管中閔昨發文似要切割挺管活動而指出，他並未同意任何團體或活動使用「挺管」字句，他是主張要驅動大學自主、社會信任等社會工程；但有台大師生質疑，台大及社會目前紛擾，全來自管違法兼職又隱匿資訊的個人瑕疵，不說明個人爭議卻只侈言社會工程，恐是沽名釣譽、一大諷刺。

挺管團體上週辦「新五四運動」活動，卻發生台大學生遭拉扯受傷狀況，引發台大學代會等學生團體反彈，指管中閔兼職違法明確，要求台大校方應速重啟校長遴選，不要再讓大學自治主體、三萬餘台大學生成犧牲品。

管中閔昨在臉書發文指出，他個人從未支持或同意任何團體或活動使用「挺管」字句，呼籲各界不再自限「挺管」、「反管」標籤，反成激化對立的語言工具。管並指出，他主張應驅動堅持大學自主與學術自由、重建社會信任機制、反對「吃銅吃鐵，跑馬圈地」新型黨國資本主義等三項社會工程，才是對土地、人們，所應承擔的責任與任務。

學生團體籲重啟遴選 別讓學生成犧牲品

但有台大教授反批，管不釐清自己的違法爭議，只侈言要推社會信任機制？實是諷刺。管不只是申請兼職獨董未經學校核准就「偷跑」上任，更有一〇六年六月台灣大直接公告管兼職獨董、審計委員、薪酬委員，台灣大及管卻都到七月才向台大申請後二兼職，台大九月內部簽文、十月才核准，顯示管這二兼職根本沒事先申請、「沒起跑」就上任？無論有無「附帶條件同意」的台大新、舊版兼職準則都不准許，違法事證明確，且有嚴重誠信問題，管根本沒有參選校長的資格。

台大機械系特聘教授陳炳輝也質疑，管教授應先釐清非法兼職、揭露資訊等個人問題，才有資格談社會工程。現今台大遴選爭議及社會紛擾，全來自他個人瑕疵，如不先修身齊家，只口頭高談學校、社會，恐是沽名釣譽，難道是「爺們的水準」？

前台大校務會議學生代表徐同學表示，管稱未支持挺管活動，但他曾簽名助賣挺管T恤，在挺管晚會則託人送豆漿、水煎包，言行不一。此外，管本人或挺管方最大問題是常用模糊詞彙談大學自主、尊重法治，但迴避違法兼職等諸多爭議，讓人懷疑其品行是否堪任校長一職，很可惜。（相關新聞刊A6）

# 管案怎麼是雞蛋裡挑骨頭？

管中閔教授在教育部駁回台灣大學聘任他的  
人事案後的發言，基本上可以歸納為：一、外  
界對他的批判都是「雞蛋裡挑骨頭」，二、有  
錯，都不是他的錯。前者讓人了解為什麼管教  
授面對外界具體的指控在教部駁回之前只用像  
「莫須有」這類空洞的話在他的臉書上回應，  
後者則令人深深懷疑台大校長只能是不會認錯  
的「爺兒」嗎？

其實在管案中不知認錯的不只是管中閔教授  
。最簡單的例子就是從二〇〇五年六月到二〇  
一三年六月間當過台大校長的李嗣滄教授。他  
說教授兼獨董起始於他擔任台大校長時。程序  
上是校長批准後，教授才去選獨董，股東會選  
上了，再和學校簽回饋合約。他狠批教部駁回  
管教授聘任理由無法無天。事實是如何呢？日  
前教育部公布的「台大校長遴選爭議案的法律  
研析意見」中的第八頁至第十頁，已經指出李  
前校長所形容的程序是舊有的所謂「附條件同  
意」的程序。但是台大在二〇一六年一月二十  
一日已修正教師兼職程序，並廢除「附條件同  
意」的核准辦法。換言之，從二〇一六年一月  
二十一日後「教師兼職依兼職簽辦表規定程序  
辦理並經校長核准後，尚須由學校與營利事業  
簽訂產學合作契約及學術回饋金契約後，台大  
始正式發文通知營利事業及兼職教師本人。」  
這個新的程序會讓營利事業的股東能在票選合  
法兼職的獨董之前，了解產學合作契約和學術  
回饋金契約的內容，也不會有股東選出了獨董  
後，因後續的產學合作或學術回饋金契約談判  
失敗而衍生出違反其他法律的問題。

由以上來看，管中閔教授原本就不允許在二  
〇一七年十月二日台大書面發文核准他的兼職  
前去台哥大兼任獨董。這個結論簡單明瞭，也  
難怪台大權力中心近日又發了一個特別的聲明  
：「學校教師兼任獨立董事須循校內程序辦理  
，在完備所有程序之前，需一段作業期，故同  
意溯自獨立董事聘期起始日生效係屬通例，教  
師得於『經核准之兼職期間』至營利事業兼職  
，依本校通例並非違法兼職。」這個聲明不但  
完全違背台大二〇一六年一月二十一日已修正  
的教師兼職程序，而且企圖以「通例」合理化  
違法兼職！請問李前校長：是台大和管中閔教

授，還是教育部「無法無天」？

雖然違法兼職是法律的問題，筆者對管案一  
貫比較重視的是，管教授和共同作者陳建良教  
授二〇一七年五月六日在中研院發表的論文，  
涉及抄襲二〇一六年七月三十日已發表的張生  
碩士論文的學倫案。在之前已發表的「今天的  
台大有自治的能力嗎？」「不重學倫何必深耕  
？」「不能自律，何能自主？」評論中，筆者  
都曾經很具體地指出涉及抄襲違反學倫之處。  
管教授「雞蛋裡挑骨頭」不外影射此違反學倫  
的抄襲是不存在的。既然如此，有心領導台大  
的管教授為什麼不站出來譴責台大學術倫理委  
員會處理此學倫案時，用盡心機創造違反台大  
自己訂的學倫規範的「研討會論文非正式論文  
不用審」的謬論來規避實質審查？這兩篇論文  
有雷同之處毫無疑問。要查清那個圖、表、雷  
同敘述之文，何時何處出於哪三個作者中的紀  
錄本，有那麼困難嗎？管教授當研究生時的加  
大聖地牙哥分校和教過書的伊利諾大學香檳分  
校都沒有「非正式論文可抄襲不用審」的學倫  
規範吧？前任校長楊洋池教授因共同作者違反  
學倫選擇不續任。想擔任台大校長的管教授可  
以把學倫案描繪為雞蛋裡的骨頭嗎？

近日在新上任的教育部長做了裁決不聘任管  
教授為校長後，看到不少歇斯底里的反應。筆  
者比較注意到的是：「：今天是一個一定載入  
史冊的日期：二〇一八年四月二十七日」「台  
大，請你抵抗」和「遴選委員，請勇敢，請堅  
強」。這只是因為筆者二〇一八年四月二十七  
日也看到了史冊會記下的兩個不能聘任管教授  
的最大因素：台大的權力中心和管中閔教授本  
人。前者沒有謹慎審查管教授的履歷，可以注  
意到違法兼職但沒注意到，事發了還想以通例  
來掩蓋，甚至還有個總務室公開宣布對「黃絲  
帶」群體的偏好，也因此我也認為台大，請你  
抵抗這樣不負責任的權力中心。至於管中閔教  
授本人，筆者不能苟同他處理問題的方式和所  
有的錯都是別人的錯的態度。台大要自治，它  
的領導人就要能自律、自省也更要能知錯能改  
的人格。也因此筆者也呼應遴選委員，請勇敢  
，請堅強地抵制非管中閔教授當台大校長不可  
的幕後黑手。

# 社論

## 吳茂昆已無資格繼續擔任教育部長

對教育部長吳茂昆發起「三不運動」的全國教師工會總聯合會(全教總)，昨天在「課綱審議大會」的現場抗議，以「搶救教育」為名，要求教育部長吳茂昆下台。全教總的四名代表除拒絕參與課審，理事長張旭政也說，吳茂昆公私不分、圖利自己，由他主持課綱審議是對課綱最大的侮辱。

作為民進黨政府的「拔管」第一打手，吳茂昆雖為賴內閣立下了大功，卻也使自已變成史上最受爭議的教育部長。事實上，從吳茂昆未及上任，有關他擅自為己加薪、違法在大陸兼職、將大學專利據為己有、請假日數高達六成等問題，早已傳遍社會。如果依正常社會的道德標準及政壇倫理，賴內閣原本不應該讓吳茂昆就任，以免玷汙政府形象。

誰料，在賴清德力挺下，吳茂昆不僅上任數日即完成其前任潘文忠一拖四月仍無法下手的任務，甚至得意洋洋地在國會宣稱自己「這輩子沒做錯事」。吳茂昆既已立下「大功」，賴內閣中拔管的「共犯結構」勢必更緊密互相保護，吳茂昆恐怕也將更肆無忌憚，他的品格也將持續引發教育界的爭論。

檢視吳茂昆的相關爭議，多半集中在「自肥」問題上。吳茂昆在扁政府時期擔任國科會主委，曾主導金額高達五億元的研究計畫；主委卸任後回到中研院物理所，他毫不避嫌地申請該計畫並獲得核定。此舉，不僅被質疑自肥，也曾遭監察院糾正。二〇一四年擔任東華校長時，吳茂昆又被檢舉破壞制度「自肥」，濫領學術補助款項超過一百七十

萬元，遭監察院要求退還。兩次自肥事件，都令人瞠目結舌。

吳茂昆的另一爭議，是赴大陸兼職事件。他被爆出多次赴大陸「學術交流」，情節和他在國科會主委任內，參加由大陸單方舉辦的會議，明確違反當時《兩岸人民關係條例》規定政務官不得參加的限制。這些問題尚未釐清，又爆出他擔任大陸軍工企業「西部超導」的技術顧問，情節較之管中閔赴陸任教絕對嚴重百倍。

吳茂昆違法情節最嚴重者，莫過於竊據專利事件。一項東華學生的研究成果，登記專利權屬於東華大學，卻被吳茂昆自稱為「發明人」拿去向美國、中國大陸、歐盟等地申請專利，並在美國開設公司。該項專利並未完成技術轉移，卻遭吳茂昆和其妻在美、台設立的公司將產品出售。在爭議過程中，吳茂昆正擔任東華大學校長，是該校的法定代理人；因此，除了兼職爭議，竊占學校專利更涉及侵權、自肥、背信等民刑事責任。

面對外界質疑，吳茂昆曾多次宣稱「如有違法，就會下台」，卻始終無法提出確切證據做出有效釐清，甚至說辭反覆、一再跳針。吳茂昆的違法及侵占行為，比起教育部指控管中閔的兼職疑義已嚴重百倍，但他卻靠著行政院的掩護和自己的狡辭，對外界質疑置之不理。東華大學已採取法律途徑，處理吳茂昆開公司、竊專利的問題，監察院針對相關事件的調查也正在進行；但吳茂昆仍大言不慚，稱自己沒做過錯事，還說如果「被發現違法就會下台」。

一個是非不明、價值狹隘、政治立場偏頗、又缺乏愧疚感的人，無論其科學成就多麼了不起，恐怕難以奢望他成爲一名正直的官員——尤其是肩負全國教育重任的部長。全教總宣布不接受吳茂昆出任教長，不出席吳茂昆主持的會議，這對賴揆而言，當然是個嚴重的警告。

一個連爲人的基本道德標準「守法」和「誠實」都做不到的人，要如何領導國家的教育大政？這樣的人如繼續當教育部長，難道是要向下一代示範如何說謊、栽贓和自肥嗎？撇開吳茂昆拔管的「功勞」不論，蔡政府若再對吳茂昆的操守爭議置之不理，恐將成爲教育淪喪的共犯。