

侯友宜：會與文大解約

不想留下不守法紀錄 「都發局解釋前後矛盾」

大群館不屬教育設施

【記者陳珮琦、翁浩然、魏翹庭／連線報導】針對北市府認定文化大學大群館宿舍違規使用，國民黨新北市長參選人侯友宜昨天在政論節目上表示，北市都發局的解釋前後矛盾，難道政府法規可以遇到選舉就轉彎？他會尊重，將請又昱公司與文大解約，他不想留下不守法紀錄。

侯友宜說，大群館從扁政府到柯市府廿一年來都合法，尤其二〇一二年有議員會同都發局現場會勘後，要求文大以學生宿舍向

北市府申報公安，還因此處罰文大，文大後續直到去年都以最標準的公安來申報，同時發文告知又昱公司可讓學生使用，如今選舉到了，北市卻改判違規，「那就解約了吧」。

侯強調，都發局判定違規，與教育部認定學生宿舍就是教育設施相左，反正「官字兩個口」怎麼解釋由他們，但這輩子都守法，只要北市府認定違規，他說過又昱會跟文大解約就會做到。

侯友宜說，他相信北市府、文

大及又昱三方接下來會討論如何確保四百多名學生權益，「我們一定會積極處理」。

侯友宜競選辦公室則質疑，都發局昨天的解釋等於說「文大租給學生不合法、民間（又昱）租給學生就合法」，社會大眾根本無法理解。

侯辦說，都發局長林洲民昨公開承認該局內部都計與建管兩個系統，同時對文大宿舍的認定不同，為何可放任兩套不同認定？

林洲民指大群館是專供文大學生

使用的宿舍，態樣屬「土管條例」規定的寄宿住宅，非教育設施，但主管機關教育部又認定大群館是教育設施，中央與地方認定不同，究竟該聽哪一邊？

蘇：侯別再喊抹黑

民進黨新北市長參選人蘇貞昌表示，北市府做出裁定，違法的是侯副市長，受害的是文大學生，盼侯別再喊抹黑，保障學生權益最優先，趕快改善公安，降低租金。侯對此大笑三聲不回應。

教部：將要求文大提出因應

【記者馮靖惠、林良齊／台北報導】教育部高等教育司長朱俊彰表示，北市府認定大群館屬「特定住宅（二）」，不允許作為「寄宿住宅」使用，如果不屬於教育設施。教育部尊重地方政府主管機關，將發函文大，要求盡速改善，並提出因應方案，保障住居生權益。

朱俊彰指出，大群館的住宿學生突然要再去找地方住，恐怕有些困難，教育部會要求文大，看看可不可以從校園空間

處理。

朱俊彰表示，像文大一樣租外面宿舍的狀況不多，包括逢甲大學、朝陽科大、正修科大等廿八校、一點六萬個床左右。教育部會要求各校未來填報時，一定要更加注意土地使用分區、消防安检等是否符合法規。

文大：盼都發局能具體指導

【記者馮靖惠／台北報導】台北市政府都發局認定文化大學大群館為違規寄宿住宅。文大校方對此深感遺憾，並表示將再發文給都發局，希望都發局提供具體的行政指導，指示如何改善。

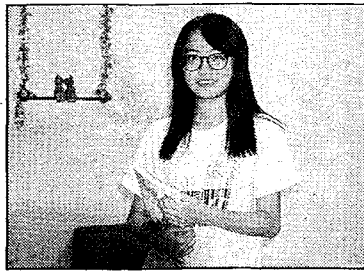
文大昨發布聲明指出，依教育設施，且與當初同意文大合作

教育部規定，租用校區外提供學生宿舍使用、租賃合約至少四年以上且經法院公證證明者，即可視為該校校舍，屬教育設施，而大群館的承租完全合乎教育部規定。對於都發局未依教育部規定認定大群館為教育設施，且與當初同意文大合作

【記者吳佩旻／台北報導】針對北市府認定文大群館宿舍違規，國民黨新北市長參選人侯友宜表示，將請又昱公司與文大解約，不少學生擔憂住宿權益受損。

曾任過該宿舍的文大二級郭姓學生表示，宿舍空間雖然又小又貴，但至少在「貴鬆鬆」的陽明山上，勉強還有一處憩息之地，若學校真要解約，「最慘的受災戶還是學生」。

大葉葉柔宇 將赴德州攻讀雙聯學位



葉柔宇大學畢業後再讀一年半就可拿到美國碩士學位，並能報考美國中醫針灸師執照，在美國各州行醫。
(記者方一成攝)

【記者方一成／彰化報導】大葉大學藥用植物與保健學系大二生葉柔宇，將於九月飛往美國德州健康科學大學，攻讀雙聯學位，只要在美國完成二年大學學業，就能同時獲得台灣、美國兩校文憑，大學畢業後再讀一年半就可拿到美國碩士學位，並能報考美國中醫針灸師執照，在美國各州行醫。

葉柔宇昨(三)日記者會表示，當中醫可以幫助別人解決問題，就讀高中時看到大葉大學與美國德州健康科學大學合作雙聯學位，她就決定以大葉大學為第一志願。藥保系一年級課程帶大家認識中草藥，為她奠定了專業知識的基礎，在張淑微主任的鼓勵下，她大二加入蔡仁傑老師實驗室，學習成分分析鑑定等技術，這些都有助於她了解中醫產業。

生資學院院長張世良表示，藥用植物與保健學系一〇四年十二月與美國德州健康科學大學簽訂雙聯合作，藥保系學生獲得美國入學許可後，只要在台灣讀二年、在美國讀二年，就能同時取得大葉大學理學士學位以及美國德州健康科學大學中醫學士學位。完成跨國雙聯學士學位後，只要繼續在美國攻讀一五年，就能再取得德州健康科學大學東方傳統醫學碩士學位，並可考取美國中醫針灸師證照，憑執照在美國開業，比大學畢業再去就讀學士後中醫省錢也省時。

藥保系副教授林郁進表世，葉柔宇同學是系上第四位前往美國德州健康科學大學攻讀雙聯學位的學生，國外中醫就業市場持續成長，就業前景看漲，期許葉柔宇赴美攻讀雙聯學位後，培養仁民愛物、視病猶親的醫師特質，一圓中醫夢。

院士過半數 支持國立大學校長遴選



▲院士會議討論綜合提案，關於國立大學校長遴選制度與遴選結果，請教育部遵照「大學法」規定執行校長聘任。現場工作人員忙著統計最後舉手人數。

(本報系記者趙雙傑攝)

本報系記者李侑珊／台北報導

中研院3日舉行組改會，人文及社會科學組全體院士在綜合議案提案：「有關國立大學校長遴選制度與遴選結果，請教育部遵照大學法規定及精神，執行校長聘任事宜」，現場引發院士激辯，隨後隨即展開投票，贊同的票數過半數，中研院院長廖俊智宣布此案通過，現場響起掌聲。

中研院院士提案，雖未提到管中閔與台大，但明顯與這起事件有關，因此成為中研院院士激辯的議題之一；此案說明第一項為「有關國立大學校長之聘任，近日引起社會諸多爭議，宜盡速釐清」，第二項為「今大學法之規定與精神，在於尊重大

學自由，對於國立大學校長之遴選，教育部僅負責程序之監督，不進行實質審查。建議教育部依據相關法令之精神，盡速釐清爭議，俾有利我國高等教育之發展。」

前教育部長杜正勝率先發言，強調對此案不贊成；他表示，台大校長遴選案，相繼兩任教育部長下台，杜力挺教育部，認為教育部一路走來，維持程序監督，並非做實質審查，有守住2005年修訂的《國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法》，「大學校長遴選，教育部當然有責任，所負責的是監督的程序，如果程序上有瑕疵，教育部當然可以提出糾正。」

在杜之後，諸多院士爭相發表意見，一



中研院3日舉行院士會議，由中研院院長廖俊智主持。
(本報系記者趙雙傑攝)

名丁姓院士表示，此案為通案，許多大學都遇到相同狀況，管案拖太久，對政府的聲譽有所影響，期盼此案不要拖下去，並非要支持哪一方。會中中研院提出擱置動議，在出席138位院士中，只有44位贊成擱置，不通過，針對人文組提案表決時，同意票為80票，此案通過。

台灣最佳大學排行榜 正修技職TOP5

【本報記者邱英明高雄報導】2018遠見雜誌「台灣最佳大學排行榜」出爐！正修科技大學獲全國技職排名第5，辦學聲望私立技職排名第4、「社會影響」排名11，「推廣產學收入」排名15，綜合大學第17，優異表現令

全校師生與有榮焉！

知名遠見雜誌連續兩年發表「台灣最佳大學排行榜」今年首創分榜排名，將大學分成綜合類、文法商類與醫學類。

正修科大在本次「台灣最佳大學排

行榜」一舉擠進技職大學20強，全國技職排名第5，五大面向評比中，「推廣及產學收入」表現突出，設立7個科技中心和研發中心，一方面大學投資，一方面作為產學平台，10多年下來，成果相當豐碩。

值得一提的是「超微量研究科技中心」，已可測到10的15次方，飛灰戴奧辛分析準確度排名全球第2，並累積發表200多篇SCI國際論文，更出版一本戴奧辛相關的英文教科書，成為許多國家這一領域的指定用書，對國際社會有相當貢獻。

正修科大的產學合作論文數比更位居101校中的第4高，在智慧財產權衍生運用總金額也達到1942萬元，表現相當優異。

最佳大學排行榜每年也會納入各大學正副校長互評分數，今年由「遠見研究調查」發放問卷給全國143所大學的正副校長，共有120所學校回函，回卷率83.9%，充分反應出高教主事者的心聲。

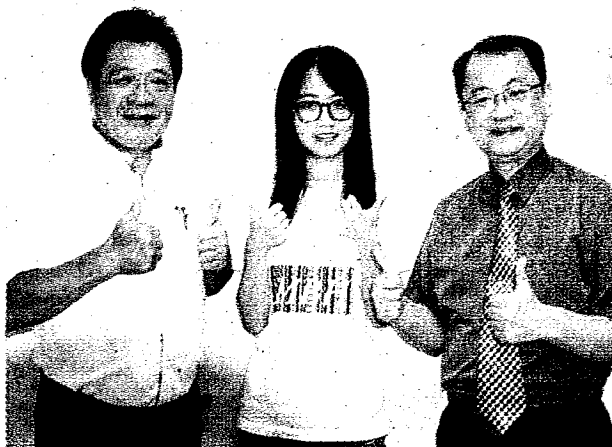


台灣最佳大學排行榜出爐，正修全國技職Top5。

大葉生赴美攻讀雙聯學位 圓中醫夢

【本報記者廖慶龍大村報導】大葉成就好業，當中醫不是夢！大葉大學藥用植物與保健學系大二生葉柔宇，將於9月飛往美國德州健康科學大學，攻讀雙聯學位，只要在美國完成2年大學學業就能同時獲得台灣、美國兩校文憑，大學畢業後再讀1年半就可拿到美國碩士學位，並能報考美國中醫針灸師執照，在美國各州行醫。

葉柔宇表示，當中醫可以幫助別人解決問題，就讀高中時看到大葉大學與美國德州健康科學大學合作雙聯學制，她就決定以大葉大學為第一志願。藥保系一年級課程帶大家認識中草藥，為她奠立了專業知識的基礎，在張淑微主任的鼓勵下，她大二加入蔡仁傑老師實驗室，學習成分分析鑑定等技術，這些都有助於她了解中醫產業。



生資學院院長張世良指出，藥用植物與保健學系民國104年12月與美國德州健康科學大學簽訂雙聯合作，藥保系學生獲得美國入學許可後，只要在台灣讀2年、在美國讀2年，就能同時取得大葉大學理學士學位以及美國德州健康科學大學中醫學士學位。完成跨國雙學士學位後，只要繼續在美國攻讀1.5年，就能再取

得德州健康科學大學東方傳統醫學碩士學位。

藥保系副教授林郁進說，葉柔宇同學是系上第4位前往美國德州健康科學大學攻讀雙聯學位的學生，國外中醫就業市場持續成長，就業前景看漲，期許葉柔宇赴美攻讀雙聯學位後，培養仁民愛物、視病猶親的醫師特質，一圓中醫夢。

大葉大學
生資學院院
長張世良（
右）、藥保
系副教授林
郁進（左）
鼓勵葉柔宇
（中）勇敢
逐夢。
（記者廖慶
龍攝）

要求學弟妹脫內衣褲、壓頭親吻舔額頭

景文科大迎新玩過頭 7學生起訴

〔記者陳慰慈、翁聿煌／綜合報導〕新北市景文科大前年十月舉辦三天兩夜的迎新宿營，學長姊竟將「酒店遊戲」安排在活動中，要求學弟妹脫內衣、甚至要求學弟妹舔他人額頭上的甜麵醬，還強壓學弟妹親吻，進行各種曖昧、挑逗、煽情的遊戲，不少新生嚇到哭，新北地檢署昨依強制罪起訴吳男等七名學長姊，七人現都已畢業。

校方：派員參與迎新活動

景文科大主任秘書林淑端說，事件發生後，校方對學生舉辦迎新活動已檢討改進，也派員參與學生迎新活動，採取預防機制，避免再次發生類似事件，此案已進入司法程序，尊重司法偵辦及後續審理。

起訴指出，前年十月七日起，景文科大四系聯合在苗栗西湖渡假村舉辦三天兩夜的迎新活動，當時大三的吳男擔任活動召集人，其他三名大三學生是主辦，另三名是幹部，其中一名高姓幹部，竟在前往西湖渡假村的遊覽車上，將甜麵醬滴在一名學妹的額頭，從背後環抱住對方阻止脫逃後，再命另一名學弟舌舔學妹額上甜麵醬；高男還在另

一名學弟嘴上塗抹甜麵醬，再強壓他頭部親吻學妹臉頰。

抵達活動場地後，陳姓主辦、張姓幹部又以玩大地活動支援前線遊戲，要求學弟妹提供內衣、內褲，若有人不從，吳男等七人便在旁嘲諷「放不開」、「就差你這件」、「過去就是這麼玩」、「就你們這屆特別嬌弱」等語，或「不從的人得負起遊戲成敗責任」，不少新生嚇得連夜向老師哭訴：「太噁心了，我想回家」，其中四人在父母陪同下提告。

吳男等七人出庭時均否認犯行，辯稱所有遊戲活動都出於新生自願，並未強迫。

但檢方認為，高姓幹部曾在學校性平會坦承，如新生拒絕，就改要他們去舔他人額頭或耳朵，或以「出來玩，就是要玩開一點」等語刺激新生，出庭時才又翻供，加上吳男等七人先在迎新活動期間沒收新生手機、香菸並限制活動範圍，建立學長姊權威，再利用群體氛圍壓制新生自由，新生縱使拒玩，但懲罰仍大同小異，還會遭言語挑釁或得負擔遊戲成敗責任，在龐大心理壓力下而屈從，因此不採信吳男等人供詞。

自由時報 A10 版

院士會議通過 支持大學校長遴選

李侑珊／台北報導

中研院人文及社會科學組院士昨提案：「有關國立大學校長遴選制度與遴選結果，請教育部遵照大學法規定及精神，執行校長聘任事宜」，雖未提及台大拔管案，明眼一看即知所為何來，與會院士為此展開激辯，結果投票獲過半支持。當院長廖俊智宣布通過，現場響起一陣掌聲。

中研院院士會議3日上午舉行議案分組討論，人文社會科學組院士王德威等在會中提出臨時動議，因上午時間不夠，下午於進行綜合議案時繼續討論。

提案指出，「有關國立大學校長之聘任，近日引起社會諸多爭議，宜盡速釐清」，「今大學法之規定與精神，在於尊重大學自由，對於國立大學校長之遴選，教育部僅負責程序之監督，不進行實質審查。建議教育部依據相關法令之精神，盡速釐清爭議，俾有利我國高等教育之發展。」

前教育部長杜正勝率先發言，強調不贊成此案；他表示，2004年出任教育部長時，為落實大學自主，改成一階段遴選，2005年12月修訂通過的《國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法》，雖由公立大學遴選校長，最後仍由教育部頒發聘書，「大學校長遴選，教育部當然有監督的責任，如果程序上有瑕疵，教育部當然可以提出糾正。」他認為不宜通過，以免給媒體增加話題。

在杜之後，許多院士發表意見，院士丁邦新表示，「我們作為院士，須盡應有的社會責任，不能不表示意見，我們的提案，相信能引起社會波動」，強調表達意見並非要支持哪一方，而是基於支持大學自主。有院士提出擱置動議，結果在出席的138位院士中，只有44位贊成擱置，不通過。針對人文組提案表決，則以80票通過。

中國時報
AS版

彈劾吳茂昆 6新監委踢館：調查不周

回應遭彈劾

吳茂昆：幫學生創業初心不變

【記者吳佩雯、陳宛茜／台北報導】教育部前部長吳茂昆，在東華大學校長任內，使用學校專利到美國開設師沛恩生技公司，並向中國大陸取得專利，昨遭監察院彈劾。吳茂昆昨晚發出聲明，指委員在不全然了解學校專利運作下做出彈劾，深表遺憾，並強調自己幫助學生創業的初心不曾改變。

中研院則發出新聞稿表示，吳茂昆除了是中研院院士，也是中研院物理所特聘研究中。吳茂昆昨晚強調，他無論在台灣或是美國成立師沛恩公司，一切都是為了協助學生創業，所有股東包括後來協助於美國設立的歐陽彥堂先生，自始至終都清楚專利權屬於東華大學，目前美國師沛恩的技術作業，也已經在轉回給東華大學的作業中。

吳茂昆說，至於監察院在彈劾案由中說，美國師沛恩公司在進行美國專利申請時的申請費用，是他在校長任內核准並給付WSG R專利事務所，違反公務員服務法及利益衝突迴避等規定；事實上，依照學校規定，專利權屬於學校的發明，本來就可以在專利申請過程前、過程中或是完成專利申請後，再向學校提出申請。且發明的專利是否歸屬於學校審核或是專利費用的申請，都由校方研發處負責，並不是校長個人所能決定。

【記者程嘉文、林河名／台北報導】監察院彈劾教育部前部長吳茂昆，在東華大學校長任內違法兼職，並涉及圖利。十三位出席彈劾會的監委均投票贊成，但其中六位由蔡政府提名的監委，發布一份「協同意見書」，表示支持彈劾；至於到底是否違反利益迴避，調查結果不夠周延，因此立場保留。

十三位監委包括前總統馬英九提名的林雅鋒、章仁香、仇桂美、陳小紅、蔡培村、江明蒼、李月德，以及蔡英文總統提名的蔡崇義、王幼玲、楊芳玲、林盛豐、張武修、趙永清。

監委高鳳仙說，吳茂昆於東華校長任內，建議校方對緩草（一種蘭花）進行研究，取得兩項專利。其中第二項「含緩草萃取物的組合物及其醫療應用」在申請美國專利期間，吳未經校方授權，便於一〇四年八月將其轉讓給在美國加州登記的師沛恩公司。該公司為吳茂昆與他人共同成立，吳占兩成股份，以執行業務股東而為負責人。在專利申請人由東華大學改為師沛恩後，吳又自行核准動用先前校方申請美國專利時的勞務採購經費，共七十六萬餘元。

高鳳仙說，吳茂昆時時接受約詢時表示，打算將專利權申請轉給東華大學，但監委並未接受，理由是本案在四月底就已被媒體大幅報導，吳茂昆是在五月十六日才向學校表示移轉。而且當初他在美成立公司的理由，就是台灣不能申請國際專利（PCT），如今又要將案子移回東華，有可能嗎？

另一方面，監委蔡崇義、王幼玲到會場外請院方人員發給媒體一份「協同意見書」。兩人高聲表達自己與另外四位監委的立場：同意彈劾吳茂昆，但對調查結果部分內容保留。

協同意見書指出，吳茂昆違法經營商業事證明確，應予彈劾；其未經學校同意就把專利轉讓給師沛恩，事後亦未見任何補正程序，核有違失。然而，吳茂昆與東華生科系教授翁慶豐，均強調此舉絕未圖個人私利，而是因為申請國際專利的時效緊迫；而且依據協助申請專利的萬國法律事務所文件，以及東華大學「專利及技術轉讓委員會」紀錄，顯示師沛恩將有成果轉讓學校之意圖，足見「說法尚非無因」。

北檢加快偵辦 近期傳喚吳夫婦

【記者賴佩璇／台北報導】教育部前部長吳茂昆遭發違法赴大陸任職、在東華大學校長任內侵佔專利權及詐領講座獎助金、在教育部長任內因拔管案涉瀆職等三案，台北地檢署已調閱相關資料，傳喚師沛恩合夥人歐陽彥堂等十餘名證人查證。

據悉，在監察院彈劾吳茂昆後，檢方將加快偵辦腳步，近期傳喚吳茂昆及擔任師沛恩董事的妻子唐慧晴到案說明。

北檢目前偵辦有關吳茂昆的三案，包括國民黨告發吳茂昆會違法擔任大陸國務院下的中科院顧問，涉嫌違反兩岸人民關係條例第卅三條「違法擔任大陸地區行政機關職務」。

其次，吳茂昆被控任職東華大學校長期間，在美國成立師沛恩生技公司，拿東華擁有專利的緩草研究去申請大陸專利，疑違法侵佔專利、偽造文書。且在校長任內涉嫌詐領「講座獎助金」及「特殊優秀人才彈性薪資」共八百零四萬元。

另外是台北市議員不滿教育部要台大重啟遴選校長，以台大校友身分按鈴告發吳茂昆涉刑法瀆職罪。

院士提案 監院彈劾 拔管還能走下去？

本報記者李光儀
為了東華大學的緩草專利和違法兼職開公司，監察院昨天通過對教育部前部長吳茂昆的彈劾案；另一方面，中研院的院士會議則表決通過了「請教育部遵照大學法規定聘任校長」的提案。雖說吳茂昆個人操守和台大校長拔管案是兩回事，但若不是為了「拔管」，為何會接連折損了兩個教育部長、而且新教長和台大校長迄今仍然懸缺？

值得一提的是，不管是中研院院士會議裡的提案或者監察院的彈劾案，在這兩個單位也都引發立場正反兩面的內戰。

中研院院士、教育部前部長杜正勝昨天堅持「教育部沒錯」；監察院則是蔡英文總統任命的新監委堅持「吳茂昆只有違法兼職問題，未必有圖利問題」，各說各話，也是整個拔管案的縮影。

拔管到底拔得有沒有理，相關討論因立場各有不同，在社會上已經吵了幾個月。但無論昨天監察院的彈劾案，或中研院院士會議的提案，都只是這起事件的中場表演。接下來，還有訴願、行政訴訟甚至釋憲，吳茂昆在監察院、台北地檢署也都還有案子仍在偵辦中。

台大到現在仍然只有代理校長，教育部也是代理部長，再有任何風吹草動，勢讓問題繼續被炒作。

值得注意的是，杜正勝當年擔任教育部長時，主導大學校長遴選從二階段變一階段，還說未來大學校長遴選由「遴選委員會負全責」；如今卻說教育部拔管沒錯。如此昨非今是，難道不是政治立場影響專業判斷？可嘆的是，民進黨政府迄今不願在拔管這件事上鬆手，也只能讓爭議延燒下去。

中研院人社組 挺管引爆論戰

王德威提案 「國立大學校長之聘任 教部盡速釐清爭議」

杜正勝不服 「這項提案看似為通案 但有明顯的針對性」

【記者陳宛茜、何定照／台北報導】中研院院士會議昨天下午討論人文社科組提案「關於國立大學校長遴選制度與遴選結果，請教育部遵照大學法規定及精神，執行校長聘任事宜」，提案雖未提到管中閔與台大，卻明顯與管案有關。此案討論約四十分鐘，發表示意見者多為反對此案者，結果卻以八十票過半票數通過此案。

院士會議昨天上午邀請王德威以「台灣：從『文』學看歷史」為題演講，他強調無論自居為移民、遺民、或夷民的後裔，當代台灣更重要的挑戰首在培養公民，「只有守法講信、不為一黨一派之私所囿的公民社會，才能延續台灣文化的政治命脈。」

他在演講末尾朗誦一首詩「讀史札記」，隨後以投影片揭曉是管中閔多年前所做的舊詩。下午王德威代表報告人社組提案時指出，有關國立大學校長之聘任，引起社會諸多爭議，宜盡速釐清；大學法之規定與精神，在於尊重大學自由，對於國立大學校長之遴選，教育部僅負責程序之監督，不進行實質審查。

但人社組另一位院士、教育部前部長杜正勝立刻發言指出，此案是臨時動議，人社組會議快結束才提出，還宣稱是人社組「全體院士」提案，他自己也是人社組，卻未贊成提案到大會。杜正勝說，這項提案看似為原則性的通案，但有明顯的針對性。

杜正勝指出，如果教育部覺得遴選有瑕疵，當然可提糾正，這是教育部既有的法規。

人社組院士丁邦新認為，此案為通案，但不只台大，許多大學都遇到相同狀況；「管案拖太久，對政府的聲譽有所影響。」

接著院士開始熱烈討論「中研院是否該介入政治事件」。一位院士表示，此事已從法律變成政治事件，「中研院不要蹚這趟渾水」。生命科學組院士周昌弘也說，此案已進入司法程序，中研院不需要捲入。

另一名院士認為，中研院只是表達態度，不必擔心蹚入渾水，中研院自詡關心社會，「不能表現一下讀書人氣節？」丁邦新也說，此案只是要求不要拖下去，並非特定支持哪一方。

接著有院士提出擱置此案臨時動議。台大醫學院前院長、生命科學組院士陳定信表示贊成。生命科學組院士李文華說，此事須正本清源；他認為近年台灣各大學校長從「遴選」變「選舉」，選舉過程是個「笑話」，投票選校長只會「走入歧途」。周昌弘也贊成擱置此案。

結束討論，議事人員先表決是否要擱置此案。主張擱置者雖發言熱烈，但參與會議的一百卅八名院士中，只有四十四位贊成擱置。接著再針對人社組的提案表決時，支持者以八十票通過此案。針對是否擱置「挺管」提案時，台大前校長楊泮池雖舉起手，手卻只舉一半，似乎心意難決，立刻成為媒體鎂光燈焦點。

中研院院長廖俊智表示，此提案是以「通案」，並未針對任何個案。四大組通過的七大提案，都將轉呈給總統府。



聯合報 A3 版

↑經院士一番論戰，中研院院士會議昨天下午表決通過人社組提案，「請教育部遵照大學法規定及精神，執行校長聘任事宜」。

記者曾吉松／攝影



↑中研院院士王德威昨早在院士會議中演講，引用管中閔舊詩。

→中研院院士杜正勝昨天主張，大學校長遴選在程序上若有問題，教育部當然可以提出糾正。

記者曾吉松／攝影



大專實驗教育 排除經營不佳私校

為確保品質 教育部規定須辦學績優 財務無重大缺失 且限制人數 以免招生浮濫

【記者張錦弘／台北報導】「學校型態實驗教育條例」今年一月底修正公布，將實驗教育延伸至大專。為確保教育品質，教育部訂定辦法，規定辦學績優的私校，或運作正常、財務無重大缺失的私法人，才能申辦實驗教育，且要訂定教學品質保證機制等評鑑方式。瀕臨倒閉的私校，恐無法轉型辦實驗教育。

學校型態實驗教育條例規定，私校或其他非營利之私法人

可申請新設或改制為實驗教育學校；公立大專經校務會議通過後，也可申請變更為實驗學校，實驗教育的期程為4年以上12年以下，以辦理專科、學士或碩士班為限。

至於大專實驗學校的人數，自專科至碩士班階段學生總數，不得超過500人。但僅單獨辦理專科或碩士班，學生數不得超過160人；僅單辦學士班，學生不得超過320人，避免招生浮濫、影響教學品質。

受少子化招生威脅，近年來瀕傳私校關門，屏東縣高鳳數位內容學院、永達技術學院已停辦，高雄市高美醫護管理專科學校下學年也將走入歷史。

立法院當初審議修正學校實驗教育條例時，曾討論到，是否讓瀕危私校轉型為實驗學校，但為避免淪為「掛羊頭賣狗肉」，最後規定，以辦學績優者為限；且公私校辦實驗教育，應建立教學品質保證機制，得定期接受國內外專業評鑑機

構之評鑑或認可，由教育部另訂辦法規範。

教育部最近預告「專科以上學校型態實驗教育申請許可辦法」草案，除規定績優私校才能辦實驗學校，非營利私法人申設實驗學校，也應符合申請前3年內，法人運作正常，且無重大財務缺失之條件。應由實驗教育計畫主持人擬具實驗教育計畫，於預定辦理一年前提出申請。

公立大專辦實驗教育，應以

學校為範圍，並經校務會議通過後，由校長擔任計畫主持人，同樣要擬實驗教育計畫於一年前申請。實驗計畫包括課程及教學規畫、學生入學及輔導、財務規畫、自我評鑑方式。

辦法規定，公私立大專實驗學校都應建立教學品質保證機制，項目包括教學單位的發展、經營及改善、教師與教學、學生與學習等，除了自我評核，也要專業同儕實地訪視。

都發局認定文大大群館違規

一局兩標準 侯要林洲民道歉

林縉明、張潼、葉德正／新北報導
文化大學大群館是否違反土地使用分區爭議，台北市都發局昨認定，大群館的確供學生住宿使用，非為教育設施，已違規使用，今將發函給文化大學及建築物所有權人—又昱實業有限公司，請其確保建築物合法使用，並呼籲使用人及所有權人應盡速改善，維護學生住宿權益。

至於改善期限多久，以及如何改善，都發局並未提及。不過依都發局日前對外說法，若認定違規，將要求限期改善，否則可依都市計畫法開罰，第一階段開罰6萬元，第二階段開罰10萬元，仍未改善第三階段罰30萬元，及斷水斷電。

模稜兩可 人民如何遵從

針對都發局認定大群館違規使

用，侯友宜辦公室發表三點聲明，質疑都發局內兩套標準，教育部跟地方對於土管條例認定又不同，且北市府都市計畫書也無「特住二」不能有教育設施的規定或任何說明，「文大租不可以，民間租就可以，如此荒謬規定人民如何遵從？」北市都發局局長林洲民難道不需要出來道歉？

侯辦指出，林洲民公開強調該局內部有都計、建管兩個系統，

兩個系統對文大宿舍的認定不相同，為何林局長可放任同一局內有兩套不同認定，官方認定事涉人民財產相關權益，林局長難道不需要因為內部管理混亂而向社會道歉？

中央地方不同調 聽誰的

侯辦也說，林局長指此案態樣歸屬「土管條例」規定的「寄宿住宅」，非屬教育設施，但主管機關教育部又認定大群館確屬教育設施，中央與地方兩機關認定不同，民眾究竟該聽哪一邊？

侯辦說，林局長聲稱「住二特不能有教育設施」，大群館所在位置屬土地使用分區中的「住二特」，據北市府2008年公告的「變更台北市士林區陽明山山仔后地區第二種住宅區為特定住宅區細部計畫案」，並無「特住二」不能有教育設施的規定或任何說

明。

面對外界質疑大群館公安檢查過去都符合規定，拖那麼久才發現建物土地分區使用違規，林洲民指出，1997年大群館申請使用執照為集合式住宅，市府2012年到場檢查，發現大群館提供學生住宿，要求文大以建管標準的H1類組宿舍消防標準進行公安檢測，但不代表大群館符合土管規定，可以做為寄宿住宅。

柯稱直接租學生 就合法

對於大群館從2012年至今，在建管認定為宿舍，但土管仍是集合式住宅，相關單位未要求改善、開罰，林洲民解釋，建管與土管是兩套法系，該地可出租給學生住宿，但不得以文大為主體做為學生宿舍，過去因行政怠惰沒發現，市長已要求都發局改進。

林洲民進一步表示，過去又昱



台北市都發局3日認定中國文化大學大群館違規作寄宿住宅使用，都發局長林洲民下午召開記者會對外說明。（中央社）

曾來文詢問是否可以租給學生，當時清楚回答可以提供學生住宿，但未同意做為文大學生宿舍，又昱認知上可能有所誤解。

台北市長柯文哲則說，又昱與文大簽約，文大再出租給學生是

違規，又昱直接租給學生就合法。柯強調，這是幫所有人解套、也幫自己解套，從韓國瑜、吳音寧、侯友宜，怎麼做人家都會不滿意，他就盡量維持中立、正道。中國時報 A3 版

雙喜臨門義大再登亞太最佳大學榜

在英國泰晤士報高等教育專刊 名列全球最佳年輕大學 義大「國際化」與「產學合作」上表現優異 品質廣受好評

【本報記者邱英明高雄報導】日前英國《泰晤士報高等教育專刊》(Times Higher Education)才公布義守大學名列「全球最佳年輕大學」，接著「2018亞太地區最佳大學排行榜」(Asia Pacific University Rankings)，又傳來好消息，義大再度上榜，全校師生同感欣喜。

義大長期在「國際化」與「產學合作」上表現優異，外國學位生能量居全國第二，校園裡有近2000位外籍生，除了有義聯集團的支持，簽約合作的產學家族超過500家，包括醫學院、國際學院等9大學院教學品質廣受好評，與全球知名大學並列。

「2018亞太最佳大學」新排名，台灣共有31所大學上榜，義大2017年首次入選，今年再度上榜；義大校長陳振遠表示，積極打造義大成為全球「知識創新的Hub-center」，連結全球500多所姐妹校，成立跨國教育聯盟，建立「3+1+1」多重學位機制，義大生畢業除能取得雙聯學位，同時無縫接軌攻讀國外碩士學位；多年來，義大已獎助上千位同學出國交換、遊學或修習雙聯學位，包括前往英國牛津大學攻讀碩士的「醫學影像暨放射科學系」畢業生王羿鈞、獲NTU雙聯學位的「國際商務學系」陳怡等均曾受惠。

為強化學生國際移動力，義大除率先開辦全英語教學的「國際學院」，新學年再成立跨領域「智慧化自動控制」、「傳播產製」英語學士學位學程，深耕未來人才；此外，義大也迎來全球近50個國家與地區外籍生，包括伊拉克、俄羅斯、斯洛伐克，以及鄰近的港、日、印尼、馬國與越南等來校選讀人數攀升，不只精進英文，同時學習中文及跨域知識；甫畢業的斯洛伐克學生Boris即表示「讀義大4年太值得」，盛讚友善校園與多元文化啟發環境。



義大校長陳振遠(中)積極打造義大成為全球「知識創新的Hub-center」。

(義守大學提供)

荒謬 文化大學大群館 可租學生 不能當宿舍

吳岳修／新北報導

台北市府都發局3日認定大群館作為學生宿舍使用違法，新北市長參選人侯友宜接受中天專訪指出，都發局解釋前後矛盾，過去21年都認定合法，遇到選舉就變違法，尤其解釋「租給文大當學生宿舍不行，但又豈公司直接租給學生就可以」，他雙手一攤苦笑說：「我嘛聽尬霧煞煞」、「完全不懂到底在說什麼？」他希望北市府顧及400多位學生權益，能提出解決方案。

21年合法 遇選舉就變違法

「我覺得很奇怪、無所適從！」侯友宜昨天下午接受中天新聞台《新聞深喉嚨》專訪指出，北市議員跟市府官員5年前會勘過大群館，當時告知若要當學生宿舍，就要用最高標準公安申報，從101年到106年間都沒問題，柯市府還發出公文，認定大群館充當學生宿舍無涉自治條例管轄範圍，但選舉到了

就改判，「這到底在做什麼？」

都發局解釋矛盾 無所適從

侯友宜表示，北市府認為文大不能把大群館租給學生當宿舍，但又豈公司租給學生就可以，「不懂到底在說什麼？」都發局的解釋前後矛盾，政府法規居然可以遇到選舉就轉彎！

他強調，一輩子都守法，只要市府認定違規，就會跟文大解約，他的人生不會留下違法紀錄，至於大群館內400多位學生，他相信又豈、北市府及文大會解決。

至於是否覺得北市府在配合綠營打選戰，侯友宜說，「請柯市長搞清楚使用執照有沒有問題，再來談問題」，一切應該要回歸法令，公務員若有遊走法律邊緣就要講清楚，只要市府講清楚，他一定尊重最後的裁定，至於要不要提起訴願，則是尊重文大。

侯友宜說，這是他第一次選舉，參選是希望能為城市找到建設的願景，找到正向的力量來做事，國家、正義、榮譽是他人生最大的三個信念，對他個人鋪天蓋地的抹黑事小，但人格毀了，選舉贏又怎樣？外界說大群館事件危機處理太慢，事實上他希望用容忍換取和解，但顯然沒用，現在他必須站出來說明白。

侯請北市府搞清楚、說明白

侯友宜離開電視台時，意外遇到外甥藝人納豆，納豆笑稱，「我出事都沒這麼多人來」、「以我阿舅的正直程度一定會處理好」。侯友宜不忘趁機拉票，還以舅舅身分詢問，「何時要結婚？」納豆尷尬大喊，「別問我這個啦！」

侯友宜競選辦公室也發表聲明，北市府認定文大違規，侯友宜會請又豈跟文大解約；為保障學生權益，希望文大跟台北市府討論解決方案，又豈會全力配合。

(相關新聞刊A3)



←↑國民黨新北市長參選人侯友宜(上圖)捲入文化大學宿舍大群館(左圖)風波，台北市府都發局認定「當宿舍不行，但可以租給學生」，侯苦笑說：「我嘛聽尬霧煞煞」。

(陳怡誠、鄧博仁攝)

文大宿舍 北市府認定違規

限期兩個月改善 保障學生權益 林洲民承認行政怠惰

【記者陳靖宜、翁浩然／台北報導】文化大學大群館學生宿舍遭台北市都發局認定違規，限期兩個月改善。台北市長柯文哲昨天表示，又昱公司和文大解約、直接租房給學生就合法，也是最快的方法；「我是幫所有人解套，也幫自己解套」。

柯文哲說，針對文化大學宿舍案，目前北市府有發行政指導函，不是馬上開罰，是限期兩個月內解決，保障學生權益，都發局會把文大跟又昱找來，看如何在合法範圍內解決問題。

柯表示，廿多年來一再修法（台北市土地使用分區管制自治條例），導致集合住宅跟宿舍的設定條件好像可以混在一起；又昱如果直接租給學生是合法的，但現在交給文大再出租就變不合法。

柯說，若文大與又昱兩者解約後，又昱再出租宿舍，目前看起來是可以，也比較簡單；文大宿舍案不會明顯的違法，但就是都在法律邊緣，應想辦法「把它弄合法」，讓大家都過得去。

【記者張世杰、莊琇閔／台北報導】台北市府昨天認定文化大學大群館屬寄宿住宅，違反土地使用分區規範。外界質疑為何現在才認定違規，都發局長林洲民承認行政怠惰，但強調市府從未同意大群館

可作寄宿住宅的立場一致。

林洲民說，都發局很快會邀又昱公司和文大到市府討論，相信可找到一個合法的結果。但對柯文哲說，又昱和文大解約後再租給學生即合法、也是最快方法，林說「其實任何人都還沒有到可以回答這個問題的階段」。

這棟房舍於一九九七年取得使用執照，坐落土地屬「第二種住宅區（特）」，依台北市土地使用分區管制自治條例，可作集合式住宅，但不能作寄宿住宅；不過都發局六月廿四日前往會勘，確認該房舍供學生住宿使用，屬寄宿住宅。

林洲民說，都發局有二個體系，建管處依建築管理相關法規，負責檢查建築防火避難設施等，二〇一二年會勘認定大群館有學生住宿事實，才要求以「寄宿舍（H1類）」標準進行公安申報；另一體系是都市計畫相關，如都市規劃科，最近才以都市計畫標準認定該大樓不可作為學生宿舍。

林洲民說，市府認定大群館是寄宿住宅的立場一致。不過，外界質疑二〇一二年以來都未要求改善？林坦承「可以這樣講」，這是一種行政怠惰，沒有劍及履及，市長柯文哲也要求改進。

文大主張大群館屬教育設施，林洲民指教育部已說明由都發局認定為主，大群館未位於校地上，文大引用「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」，是討論學校面積跟評鑑，跟認定學生宿舍是不同法源。



←北市府都發局昨認定文化大學大群館學生宿舍，是違規的寄宿住宅，限期兩個月改善。 記者林伯東／攝影

↑國民黨新北市長參選人侯友宜表示，又昱公司將與文大解約。 記者翁浩然／攝影



【綜合報導】年底選戰激烈，國民黨新北市長參選人侯友宜涉入文化大學宿舍爭議，昨北市都發局確認文大大群館是學生宿舍、屬於違規使用，並寄出行政指導函，要求文大、建物所有權人又昱公司兩個月內改善，否則依《台北市土地使用分區管制自治條例》罰6萬到30萬元且可連續罰，該局將邀雙方討論學生安置和改善方案。

侯表明將和文大解約；民進黨參選人蘇貞昌辦公室強調應保障學生權益。

又昱公司為侯友宜妻子任美鈴所有，長期和文大簽約作為學生宿舍，綠營民代從上月開始接連爆料指控違法，侯都反批選舉抹黑。都發局解釋，大群館土地使用分區為「特定住宅區(二)」，文大以宿舍名義提供給學生，樣態屬「寄宿住宅」，依規定住二區只能作為集合式住宅，不得作為寄宿住宅。

柯：單獨出租合法

都發局長林洲民坦言，1997年核發大群館使用執照至今才認定違規使用，「的確是行政怠惰，市府沒劍及履及」。林指出，不少學校周邊可能有相同情形，已組專案小組並和教育部初步討論，北市29所大專院校宿舍若擔心違反《都市計畫法》情形，可向都發局申請認定。

北市長柯文哲認為，又昱若直接租給學生是合法的，讓文大出租就不合法，媒體追問是否指文大與又昱解約，再讓又昱單獨出租？柯回：「目前看起來這樣是可以。」

文大昨對大群館被認定違規使用表示遺憾。由於侯友宜已宣布將解約，校方說，會與又昱討論如何確保該館約400多名學生住宿權益。文大也會再發文都發局，請示如何改善大群館、改善後是否即屬合法。

教育部高教司長朱俊彰說，教部獎補助學校的指標之一是宿舍，大群館被認定違法，文大就不能提報爭取獎補助，未來扣掉大群館床位，調整獎補助經費。

侯友宜昨上電視節目時火力全開，除強調會與文大解約外，對於柯文哲說又昱公司可與學生簽約，但文大不行，侯笑稱：「這很奇怪，令人無所適從。」侯說，文大從2012年到2017年對大群館申報都是合格的，「才6年時間，卻因選舉到了，竟就不算宿舍。」

強調學生權益優先

至於學生住宿權益，侯說，這由又昱與文大、北市都發局會積極解決，「會把學生權益放在最前面。」對此，蘇貞昌辦公室發言人黃韋鈞表示，現在首要工作是侯要與文大共商解決方法，不能讓學生居住權益受損。

侯：將與文大解約

北市府認大群館違法 影響400住宿生

用學生賺錢

林姓學生
文大應數系
新聞說大群館每年漲租5%，政治人物不該利用學生賺錢



憂影響權益

陳姓學生
文大社福系
有同學住大群館，若無法續住，確實會影響他們權益



■文大大群館(上圖，周永受攝)被認違規，侯友宜(大圖右)赴電視台錄影指將解約，後巧遇外甥藝人納豆。黃彥傑攝



文大宿舍爭議事件簿

- 06/07。民進黨北市議員王威中指控，侯友宜將陽明山土地租給文大當宿舍(大群館)，且和文大簽約每年調漲租金5%、土地分區使用違規，侯稱妻子的又昱公司為家族事業，不知情
- 06/15。北市府官員赴大群館會勘，因學校正值期末考，會勘被拒
- 06/16。民進黨立委林俊憲再公布大群館租賃書，指整起事件侯都知情，親自簽約。侯稱不會做違法的事
- 06/19。無黨籍北市議員李慶元爆料又昱疑人頭公司
- 06/25。民進黨議員簡舒培爆料大群館地下室原為停車場遭違規使用，變成洗衣間。北市府認定文大違法
- 07/03。北市府認定大群館違規使用，侯稱和文大解約

資料來源：《蘋果》採訪整理



純屬虛構如有雷同說不定是真的

林洲民：大群館非屬教育設施

不在校地內建築 不能視為校舍 要求兩個月內改善

文化大學宿舍案爭議事件簿

- 2012 12.12 台北市議員李慶元、新北市議員金介壽踢爆，侯友宜夫婦坐擁陽明山101間套房，暴利出租，未申報財產
- 12.12 台北市政府官員至大群館會勘，認定全棟建築物使用是學生宿舍，須辦理公安申報，並對文化大學開罰6萬元，要求限期改善
- 2018 1.18 金介壽與侯友宜競逐國民黨新北市長初選，刊登半版廣告，重提文大宿舍案爭議，諷侯「3億警長」、「101包租公」
- 6.7 台北市議員王威中召開記者會，提出大群館違反土地使用分區、高價出租、2人套房變4人住、土地租金每年調漲5%等爭議
- 6.12 新北市政府副秘書長邱敬斌、城鄉發展局副局長汪禮國，爆發疑似關說文大宿舍案
- 6.26 台北市議員王威中再爆出租給文化大學的又豎公司涉嫌逃漏稅，侯友宜財產申報不實
- 6.30 侯友宜召開記者會，親上火線說明文化大學宿舍案
- 7.3 台北市政府認定大群館宿舍違反土地使用分區，限期2個月改善

圖：資料照 製表：記者賴筱桐



北市都發局長林洲民昨天表示，文化大學宿舍「大群館」違規當宿舍使用。（記者劉信德攝）



都發局表示，大群館使用分區是第二種住宅區（特），依照「台北市土地使用分區管制自治條例」，住二（特）可做集合式住宅，但不得作宿舍，因當初「都市計畫法」認定該區為低密度、高品質住宅區，又住一、住二多位於山坡地，因此不適合興建使用密度高的宿舍。

林洲民也指出，都發局在上月廿五日現勘以前，基於是私人財產，都沒有辦法進入現場，但經過六月廿五日現勘及文化大學網路使用情形，認定大群館就是宿舍。

將邀文大和又豎公司研究善後

「記者鍾泓良、周彥好／台北報導」對於文化大學指稱，依教育部辦法，校外學生宿舍使用、租賃合約四年以上且經法院公證，即可視為校舍，屬教育設施，符合使用規定；台北市都發局長林洲民反駁，大群館並非屬於校地內建築，而文化大學所引用的「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」，其目的在於校務評鑑上對於學校面積及學生數量計算，全篇沒有討論到都市計畫，因此都發局認定大群館非屬教育設施。

台北市都發局規劃科長楊智盛也說，「台北市土地使用分區管制自治條例」的教育設施，是指學術研究設施，若教學相關設施有爭議，才會請教育主管機關認定，但現在文大在校外做宿舍，為住宅使用，本來就不在教育設施使用類組。

都發局昨發文要求大群館在兩個月內改善，至於如何改善？又將如何安置四百多名學生？林洲民昨未給答案，僅說會邀文化大學及又豎公司到府內再討論。

文大：遺憾北市府前後矛盾

朱俊彰也強調，台北市政府既已認定文大的大群館不符合土地使用分區規定，也不是教育設施，教育部尊重地方主管機關職權及判定。

另外，大群館約四百多個床位都被計入文化大學宿舍總量中，朱俊彰表示，宿舍床位數是私校獎補助的核配項目之一，如有異動或錯誤，教育部會調整大學獎補助經費。對於是否會追回對文大之前的獎補助，要再開會討論，但一定會有反應。

教育部：宿舍床位異動將調整補助經費

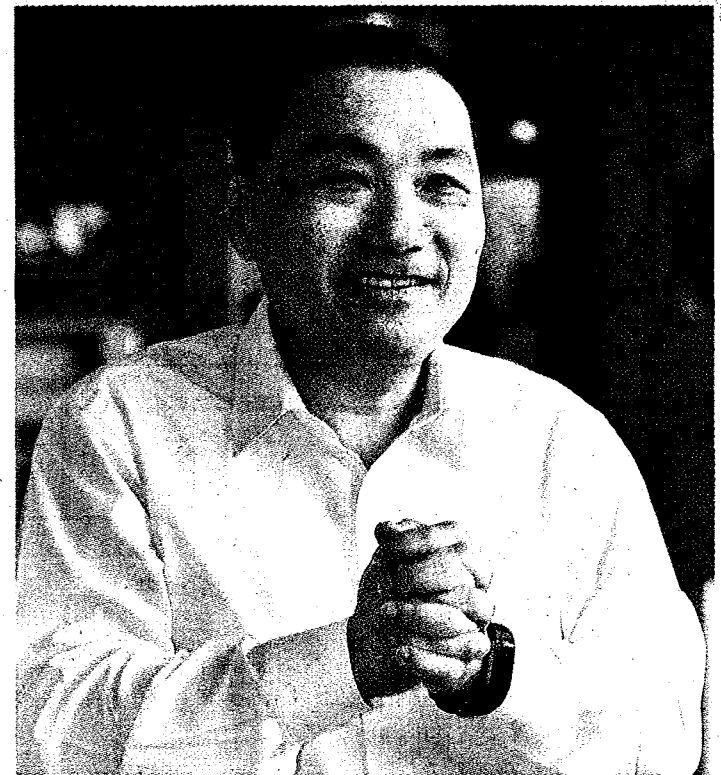
對文大的聲明，教育部高教司長朱俊彰表示，消防安全和符合土地使用分區是很基本的規定，是一定要符合的，教育部已提醒文化大學必須儘快改善，且針對暑假期間及開學之後的學生住宿提出因應方案，不要影響學生權益，如果文大臨時找學生宿舍有困難，或可尋找附近或校園內是否有空間可處理，教育部會盡力協助學校。

文大昨發出聲明指出，北市都發局曾同意校方做大群館公安申報，如今卻不認定為教育設施，改採集合住宅的違規認定，前後矛盾；且依教育部辦法，校外學生宿舍使用、租賃合約四年以上且經法院公證，即可視為校舍，屬教育設施，認為大群館承租完全合乎教育部規定。

文大強調，將以維護學生住宿權為最高處理原則，請家長、學生安心，更呼籲相關單位慎重考量四百多名學生的住宿問題，妥切處理。

文大質疑，北市都發局呼籲文大及大群館所有權人盡速改善，但卻未具體指導如何改善，不知未來兩個月內能否完成，也不知改善後是否合法，認為北市府公文仍有模糊地帶，將再次請示要求明示。

文大昨發出聲明指出，北市都發局曾同意校方做大群館公安申報，如今卻不認定為教育設施，改採集合住宅的違規認定，前後矛盾；且依教育部辦法，校外學生宿舍使用、租賃合約四年以上且經法院公證，即可視為校舍，屬教育設施，認為大群館承租完全合乎教育部規定。



台北市政府認定「大群館」違規當宿舍使用，國民黨新北市長參選人侯友宜表示，他真的看不懂。

（記者廖振輝攝）

北市認定違規 侯：我真的看不懂

〔記者賴筱桐／新北報導〕台北市政府昨天認定國民黨新北市長參選人侯友宜夫婦的文化大學宿舍「大群館」違規當宿舍使用，侯友宜回應：「我真的看不懂！」過去二十一年都合法，如今選舉到了要重新改變，他會請又昱公司與文大解約，以維護學生權益為優先。

過去21年都合法 選舉到了重新改判

侯友宜感嘆說，過去二十一年，從扁政府到柯市府都一直合法，五年前由台北市議員及台北市都發局到場會勘，要求文大以最嚴格的標準進行公安申報，從二〇一二年到二〇一七年的公安申報都合格，表單現況用途清楚寫著「學生宿舍」，二〇一一年前就清楚告訴他不能當學生宿舍，他一定遵照辦理，「但你六年前跟我講可以，現在改口說不行，讓人無所適從。」

他表示，二〇一三年又昱公司發函給台北市政府，釐清能否做為學生宿舍使用？北市都發局回文表示，「無涉自治條例的管轄範圍」，表示可以租給學生使用、沒問題。他質疑：「當時都判定沒問題，如今選舉到了要重新改判，我覺得很奇怪，到底在幹什麼？」

侯友宜強調，他二十八年的公務員生涯都奉公守法，既然北市府認定違規，他會請又昱公司跟文大解約；對於解約後，四百多名文大學生將面臨無處可住的窘境，侯說，又昱公司將與北市府、文化大學協商，優先維護學生的權益。

媒體再追問，是否認為這是「政治追殺」？侯友宜回應說，他不揣測任何動機，以前法令解釋可以，現在又要改變法令解釋，「我尊重配合」。

柯：又昱直接租給學生就合法

〔記者黃建豪、何玉華、邱書昱／綜合報導〕國民黨新北市長參選人侯友宜家損及學生的權益。

土地使用分區比較困難，「但如果是又昱公司直接租給學生，還是可以。」

柯文哲也說，該案的土地使用分區爭議，他也覺得很奇怪，問過才發現，是因為「台北市土地使用分區管制自治條例」在過去二十幾年一再修法，修到後來，集合住宅跟宿舍的設定條件好像混在一起；又昱如果直接租給學生，在法

體追問：「這是在幫哪一方解套？」柯文哲笑稱：「我是幫所有人解套，幫自己解套。」

蘇貞昌說，希望侯友宜以保障學生的權益為最優先，趕快改善公安，租金應該也有降低的空間，減少學生的負擔，讓學生的權益獲得最大的保障。

柯文哲指出，台北市都發局會發行政指導函，不是馬上開罰，是要限期兩個月內把問題解決；他也跟都發局說，要

對於文化大學表示應該認定大群館為教育設施，柯文哲重申，他已經講過，不會明顯的違法，就是都在法律邊緣，那就想辦法把它弄合法，在法令上的解釋可以過關就好了。

他表示，看到台北市長柯文哲願意站出來協調文化大學跟侯友宜家解決問題，這是好事，侯友宜應該負起責任，不管如何解決，不能讓學生沒有地方住，要以學生的權益為最優先。

至於文大宿舍「大群館」到底還能不能住？柯文哲重申，要在兩個月內修改

對於台北市府都市發展局認定，國民黨新北市長參選人侯友宜夫婦的文化大學宿舍「大群館」違法使用，民進黨

詢問，而非等到台北市議員李慶元於二〇一二年提出檢舉後，才由市政府因檢舉而提出解釋。



記者賴筱桐／特稿

國民黨新北市長參選人

侯友宜身陷違規出租文化

大學宿舍案風暴，全案像

「擠牙膏」一般，每天都有

新爆點，這也讓他一路處於挨打

狀態。爭議擴大後，「拖」到上

週六才親上火線「止血」，危機

處理慢半拍，侯友宜雖然提出解

約想為爭議解套，但已影響中間

選民的觀感，恐衝擊選情。如何

挽回受損的形象？還有沒有「未

爆彈」？考驗這位自稱「見過地

獄」的探長。

侯友宜感嘆「以前合法，現在

違法」的昨是今非，想用情感訴

求，被抹黑的委屈來爭取選民同

情，但在民代、名嘴天天爆料下

，「有錢、愛錢、鑽土地法規漏

洞」等質疑，已重傷他多年來的

正義、鐵漢形象。

侯陣營起初輕忽文大宿舍案的

殺傷力，自以為爭議會隨時間淡

化，但隨著議題不斷拋出，質疑

聲愈炒愈大，逼得侯友宜不得不

正面迎戰，親上火線說明，想把

風向球導向是綠營污辱人格的烏

賊潑墨，希望爭議就此結束。

新北市的藍、綠版圖大致相

當，兩黨基本盤大約都在四成

上下，中間選民約占兩成，文

大宿舍案炒得火熱，其實對藍

、綠選票的游移有限，因為藍

、綠支持者都是「信者恆信、

不信者恆不信」，在約四成的

藍營支持者眼中，這是一「顏色

不對才追殺」；但在約四成綠

營支持者的心裡，「以前違法

沒被發現，不代表可以繼續違

法。」

分析選情，文大宿舍案只會

讓藍、綠基本盤各自歸隊，更

加凝聚，這讓原本暫時落後的

蘇貞昌，至少回穩到四成的基

本盤來對決藍營；二成的中間

選民觀感才是最大變數，因為

對中間選民而言，侯友宜被扣

上牟利、投機、罔顧學生權益

的帽子，和他過去的剛正不阿

、懲奸除惡的鐵漢形象顯有落

差。

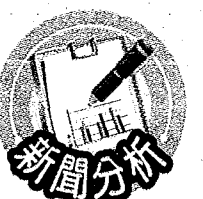
文大宿舍案熱火猛炒，究竟

會讓中間選民厭惡藍綠惡鬥，

因而同情侯友宜被迫害？還是

因此看清楚侯友宜而失望？後

續效應仍有待觀察。



記者陳曉宜／特稿

台北市府最終認定

文化大學大群館宿舍違

法，以此確定國民黨新

北市長參選人侯友宜聲

稱二十一年皆合法並非事實，

藍營雖以「選舉操作」混淆視

聽，但侯面臨的關鍵問題是「

明知違法而為之」。

侯家所擁有的文化大學大群

館建築於一九九七年取得集合

住宅使用執照，完全符合台北

市土地使用分區管制自治條例

「住二特」規範，侯家以一九

十九個門牌的集合住宅」對外

出租到二〇一〇年，十四年都

屬合法。但自二〇一一年，整

棟建築租給文化大學簽約十五

年，做為大群館宿舍後即屬違

法，因法律明文記載「第二種

住宅區不允許作第三組：寄宿

住宅」，這是全台北市住二區

的通例，不因在陽明山而有所

不同，更不因鄰近文化大學而

有所不同，侯家是明知違法而

為之。若侯家對做為宿舍在法

律層面有疑問，就該在與文大

簽約時，主動行文台北市府

詢問，而非等到台北市議員李

慶元於二〇一二年提出檢舉後

，才由市政府因檢舉而提出解

釋。

而對於已做為宿舍的「既成

事實」，郝市府時期做出的處

置方式是，要求消防公安提高

為寄宿住宅規格，對於無法符

合土管使用的事實，則睜一隻

眼、閉一隻眼帶過；但郝市府

給的「方便」，卻被侯家拿來

宣稱「二十一年都合法」，這

就是做為候選人必須被高度檢

驗之處。

對台北市長柯文哲而言，雖

表現出左右為難之態，並宣稱

「全部交給都發局依程序辦理

」，但事實是，從晨會報告、

連夜撰寫新聞稿、一早就發網

路新聞宣布違法，緊接著柯接

受堵訪為侯解套將責任推給前

朝，都發局再開記者會回應各

界質疑與批評。一整套應對之

策，結果是侯友宜只要換個「

房東」，就能繼續出租營利，

這樣的既成事實不會有任何改

變，卻可以讓柯自此脫身，藍

綠繼續廝殺混戰。

中間選民看到了

侯陣營起初輕忽文大宿舍案的殺傷力，自以為爭議會隨時間淡化，但隨著議題不斷拋出，質疑聲愈炒愈大，逼得侯友宜不得不正面迎戰，親上火線說明，想把風向球導向是綠營污辱人格的烏賊潑墨，希望爭議就此結束。

明知違法而為之

侯家所擁有的文化大學大群館建築於一九九七年取得集合住宅使用執照，完全符合台北市土地使用分區管制自治條例「住二特」規範，侯家以一九十九個門牌的集合住宅」對外出租到二〇一〇年，十四年都屬合法。但自二〇一一年，整棟建築租給文化大學簽約十五年，做為大群館宿舍後即屬違法，因法律明文記載「第二種住宅區不允許作第三組：寄宿住宅」，這是全台北市住二區的通例，不因在陽明山而有所不同，更不因鄰近文化大學而有所不同，侯家是明知違法而為之。若侯家對做為宿舍在法律層面有疑問，就該在與文大簽約時，主動行文台北市府

塵爆三週年 聖約大助受創生走出來

〔記者張添福台北報導〕八仙樂園塵爆意外迄今已屆滿三週年，聖約翰科技大學四位受創學生在學校的細心關懷下，提供各項行政支援、心理輔導及課業關懷等協助，陪伴學生走出創傷、校園生活適應良好；中華開發金控公司補助清寒受創學生至大學畢業的全額學雜費，讓學生唸書無後顧之憂，是幫助受創學生重回校園的重要支持力量。

聖約翰科大黃振紅學務長表示，學校召集相關單位共同會商照顧八仙塵爆學生入學後的協助，包括：上課教室安排於1樓，生輔組及諮輔組不定期輔導關懷、提供兩位女同學雙人套房免費住校…等。更考量到學生皮膚因燒傷而汗腺受損，因此學生班級教室全年冷氣不間斷、學生中午也可以到生輔組、軍訓室或諮輔組吹冷氣用餐，更有學校主管每天下班開車送學生到紅樹林站搭捷運。

生活輔導組周念祖組長說，他每學期初都會邀約學生前來面談輔導，深入瞭解學生的課業、交友情感、工讀或家庭上的種種問題與困擾，除了關心學生校園生活適應狀況，並適時給予各項必要協助。生輔組也特別設立LINE群組，讓學生隨時提問問題，以隨時解決學生的需求，讓學生安心、家長放心。

八仙樂園塵爆受創學生張同學表示，她深刻體會「施比受更有福」的道理，希望能夠學好技能，未來幫助跟她曾經一樣受到別人異樣眼光而產生自卑的人；黃同學非常開心能夠繼續就學，並誠心感謝中華開發支助學費，減緩家庭經濟壓力；楊同學則經常以自身例子為同樣遭受創傷的病友鼓勵打氣，並表示將努力完成學業，不辜負中華開發贊助學費的心意及期待。

台灣時報 17 版



聖約大黃振紅學務長（左二）、生輔組長周念祖（左）與八仙塵爆受創學生合照。（記者張添福攝）

JUL 04 2018

防蟲害泰技術員朝陽受訓

泰國基金會與台合作啟動「蔬果病蟲害綜合防治計畫」 應用化學系受託開課 分享防治經驗



泰國皇家計畫基金會人員參訪朝陽科大費洛蒙中心，了解東方果實蠅之防治技術。
(記者黃國斌攝)

〔記者黃國斌霧峰報導〕十五年前，果實蠅肆虐，讓泰國淪為疫區，包括山竹、酪梨、石榴、波羅蜜、紅毛丹等十多種鮮果，一度禁止進口到台灣。為了協助泰國防治蔬果病蟲害，財團法人國際合作發展基金會啟動「蔬果病蟲害綜合防治計畫」，由泰國皇家計畫基金會選送泰方技術人員分批來臺進行為期一週的專業訓練，朝陽科技大學應用化學系接受委託辦理東方果實蠅防治技術推廣訓練活動研習課程，分享臺灣在果實蠅綜合防治與管理之經驗，環境友善資

材運用現況及成效以及臺灣植物疫情動態監控與通報系統發展現況，並至果實蠅防治示範果園及生物防治資材研發單位進行參訪、交流與座談，頗受好評。

朝陽科大校長鄭道明表示，泰國水果產業為出口導向發展類型，果樹產業發展策略為強化國內安全優質蔬果生產鏈，泰國皇家計畫基金會推廣泰北地區農民所生產之溫帶蔬菜及高經濟果樹等農產品，囿於堅持少用農藥之栽培需求，導致田間病蟲害危害嚴重。其中，在東方果實蠅管理防治上更亟需協助發展環境有善防治技術與資材的應用，有效管理田間果實蠅的危害。

計畫主持人朝陽科大健康農糧中心主任錢偉鈞表示，為配合政府推動新南向政策，朝陽科技大學已連續三年接受委託承辦「泰國皇家計畫基金會蔬果病蟲害綜合防治計畫」中昆蟲費洛蒙用及果實蠅防治的訓練課程，持續推廣具有控

制釋放特性的昆蟲性費洛蒙及誘引製劑在作物蟲害防治上的應用，以及結合費洛蒙與傳感技術發展蟲害監控系統的發展，並安排泰國皇家計畫基金會專家前往與該校健康農糧中心合作防治果實蠅的示範農戶參訪，實地體驗田間施作的各項細節。

朝陽科大費洛蒙中心主任曾瑞昌強調，今年度邀請農業試驗所在果實蠅防治上具有國際聲望的陳健忠博士參與授課，介紹臺灣在果實蠅的生態、行為、監控與綜合防治各面向的研究與技術發展的成果，也參訪苗栗區農業改良場生物防治分場了解以天敵防治果實蠅之技術，並實地了解臺灣大學生物產業機電工程系以紅外線感測技術結合果實蠅預警系統之開發及應用，對東方果實蠅防治的經驗與技術有深度的交流，更實質推動台灣在發展環境友善農業跨國界合作的開展。 **台灣時報 19版**

嘉藥老服系學生赴陸實習 津貼25K

〔記者林福來台南報導〕嘉南藥理大學與中國大陸知名地產公司－北京泰禾嘉信地產開發公司，昨天上午十時簽訂產學交流與合作意願書，老人事業服務系學生將有機會赴北京、上海老人照顧服務機構實習，並有免費住宿補助、來回機票、約二十五K實

習津貼、學費補助一半的福利，表現優良者更有優先留任機會。

泰禾集團養老版塊常務副總經理郭姍伶表示，她從事長照二十年，與嘉藥老服系合作十年，對老服系學生良好的態度與專業技能，評價甚高。

因此，特與嘉藥簽約合作，提供給

老服系學生實習機會，希望台灣優秀老人照顧服務人才留任泰禾集團養老機構，有機會在大陸一展長才，未來會選送員工至老服系接受在職訓練。

嘉藥休閒暨健康管理學院董志明院長表示，藉由此次合作機會，能增進學校健康服務相關系所的師生，赴大陸交流學習與增廣見識的機會。

嘉藥陳鴻助副校長感謝泰禾集團給予嘉藥同學機會，培養宏觀視野。

臺師大媒體素養營 教原民生當網紅

洪素蓉／臺東報導

當學生在「自媒體」時代的志願不再是醫生或律師，而是「網紅」時，誰來教導他們認識數位媒體的本質？臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士生昨天到臺東縣大武國中，進行為期三天的媒體素養教育，以「原力覺醒」為營隊主題，將網紅議題融入營隊活動，引導原住民學童成為推動原民文化的「另類網紅」。

營隊總召集莊賢捷指出，今年營隊在解讀媒體訊息的主軸外，還注入新科技的元素，以「關懷原住民兒童」為出發點，透過「影像策展」等活動，讓學生拿起手上的媒體載具，例如手機，為自己發聲，建立自我形象。

喜歡上網查資料的大武國中學生梅珮儀，謝謝營隊指導教師介紹網路級別、置入行銷和冠名、廣告誇大不實等問題，很期待三天的課程讓她更了解媒體。

國語日報 15版

JUL 04 2018

清交開辦實驗教育 新生9月入學

【記者吳佩旻／台北報導】實驗教育放寬至大學，頂大躍躍欲試。除交大已宣布首創實驗教育型態的「百川學士學位學程」，清大今年5月也向教育部申請「學士班實驗教育方案」獲准，預計今年9月將有首批學生。

交通大學107學年度首創實驗教育型態的「百川學士學位學程」，入學不看考試成績，採大一到大四不分系，由導師幫學生依興趣規畫修課，最後以修課內容授予證明，9月開課。教務長盧鴻興表示，未來

各系必修將會降至30學分，並採不分系制度，讓學生依照興趣選修，最後再依照修課核心授予學士證明。

鄰近的清大也有意願開辦實驗教育，教務長戴念華表示，新的實驗教育方案，將打破以往的畢業學生制度，學生只要修畢校定共同必修後，其餘專業學分及選修可客製化規畫，學校會成立學習審議小組及學習輔導小組，為學生量身訂做學習清單。招收對象包括特殊選材學生及一般生，其中特殊選材學生約55人，不限名額，

獲審核即有資格，至於一般生只提供1%名額。

戴念華說，實驗教育調整規畫後的課程，跳脫原本大學院系的限制，學生修畢後，可取得「清華學院文學士或理學士」文憑。輔導小組中，每位學生配有一名指導教師，針對學生優勢，規畫學習清單，希望更能對準學生專長，培養部分特殊領域的一流人才。

校方最近就會公布詳細辦法及名額，9月起開放學生申請，對象鎖定大一升大二的學生，估計新學年就可實施。戴念

華說，目前已有不少學生主動詢問，以一般生每屆2000人來說，只開放招收20人，競爭激烈，特殊生則看學生條件，不會限制名額，通過審核就可就讀。

實踐大學校長陳振貴也說，高雄校區很適合作為實驗大學的場域，但目前校內仍在研議階段，短期內不會推行。他表示，目前有不少學校都對實驗教育持觀望態度，因辦實驗教育需有許多配套措施，包括師資及設備等，凝聚共識且規畫成熟後，才會確定推出。

費洛蒙技術應用

農業南向 朝陽科大助泰國除果蟲



朝陽科大健康農糧中心主任錢偉鈞（右四）帶領泰國訓練人員到果園實地了解蟲害防治情況。（林欣儀攝）

林欣儀／台中報導

響應政府新南向政策，朝陽科技大學投入國合會泰國皇家計畫，將昆蟲性費洛蒙、誘引製劑等技術應用在泰國果樹蟲害防治，展現初步成果。為更了解費洛蒙相關應用與台灣防治病蟲害方法，泰國技術人員到台進行專業訓練，3日並赴果園及朝陽科大費洛蒙中心參訪。

在泰國從事蟲害防治工作的5名專業人員，3日與朝陽科大健康農糧中心主任錢偉鈞針對蟲害防治問題進行討論。錢偉鈞指出，泰國與台灣農業經驗相似，除泰方人員來台研習，台灣專家也赴泰國北部了解果園蟲害問題，並成功將甲級丁香油誘引劑使用在泰國蟲害防治。

泰國果實蠅肆虐問題存在已久，還曾因此使該國山竹、波蘿蜜、紅毛丹等水果遭禁止輸入台灣。泰國領隊Unaroj Boonprakob說，台灣農業技術好，泰國此類研究較缺乏，藉由費洛蒙及誘引製劑防

治蟲害，是滿有效的解決方法。

「台灣農業率先南向！」錢偉鈞強調，朝陽科大連續3年承辦「泰國皇家計畫基金會蔬果病蟲害綜合防治計畫」的果實蠅防治訓練課程，持續推廣具有控制釋放特性的昆蟲性費洛蒙及誘引製劑，結合費洛蒙與傳感技術發展蟲害監控系統的發展，未來盼除技術交流，更可透過技轉建立商業管道。

朝陽科大校長鄭道明指出，泰國水果產業是出口導向發展型，因其在泰北推廣溫帶蔬菜及高經濟果樹，且堅持少用農藥栽培，導致病蟲害危害嚴重，透過學校防治東方果實蠅的技術與資材應用，可幫助泰國提升作物栽種品質，並改善農民生計。

除參訪朝陽科大費洛蒙研究中心、農試所等單位，泰國專家也實際走訪果園、農改場等地了解植田間蟲害監測情況。朝陽科大費洛蒙中心主任曾瑞昌說，此交流實質推動台灣發展環境友善農業跨國界合作的新頁。

中國時報
A16
版

JUL 04 2018

李侑珊／台北報導

針對都發局認定大群館違規使用，文大聲明表示，都發局未依教育部之相關辦法，認定大群館為教育設施，且相關決定亦與當初同意文大作公安申報、從未認定大群館違規，前後矛盾，文大深感遺憾。

文大表示，北市都發局呼籲使用人（文大）及所有權人（又昱實業）應盡速改善，並維護學生

當初同意公安申報 如今指違規

文大批都發局 前後矛盾

住宿權益，卻並未作具體之行政指導指示如何改善，及未說明是否2個月內即可完成改善，以及改善後是否合法？對此函文模糊地帶，文大將再發文都發局，請

都發局明示。

文大強調，無論大群館將來能否繼續作為宿舍，校方將以維護學生住宿權益為最高處理原則，請文大學生及家長安心，並呼籲

相關單位慎重考量400多名學生住宿問題、妥切處理。

一名文大政治所博士生表示，他在文大就讀碩士班期間，在鄰近學校區域租套房，一間套房4坪左右，每學期光租金就逼近3萬，大群館宿舍平均一個學期住宿費1萬8000元，價格顯然便宜許多，學生負擔相對減少，如今被認定違規使用，學生權益恐怕會受到影響。**中國時報 A3 版**

JUL 04 2018

超扯 自己申請、核准出賣東華專利

吳茂昆遭彈劾

鄭舫／台北報導

前教育部長吳茂昆日前遭爆任職東華大學校長期間，未經同意拿學校專利到美國開設師沛恩生技公司，涉嫌違法兼職且侵害東華專利，監委高鳳仙、楊美鈴提案彈劾。監察院昨審查本案，13名審查監委全部具名投下成立票通過，全案將移送公務員懲戒委員會。雖然彈劾案通過，但部分監委對圖利部分持保留意見。

13監委採記名投票 全數通過

吳茂昆專利案引發社會討論，審查會主席林雅鋒表示，本件彈劾案是監察院6月修正通過《監察法施行細則》以來第1件彈劾案，負責審查的13名監委林雅鋒、蔡崇義、王幼玲、楊芳玲、章仁香、林盛豐、張武修、趙永清、仇桂美、陳小紅、蔡培村、江明蒼、李月德都認為本案屬社會矚目且具影響性，一致同意記名投票，且都投下成立票，最終全票通過彈劾。

違反公務員服務法 情節明確

調查監委高鳳仙表示，吳茂昆2015年8月18日向美國加州州務卿申請設立師沛恩有限責任公司，並擔任執行業務股東，負有管理權限，實際參與公司委託申請專利事務；該公司資本總額為1000美元，吳茂昆出資200美元，占總資本20%，已違反公務員服務法第13條第1項，關於公務員不得擔任有限公司執行業務股東，以及所有股份總額不得超過公司股本總額10%規定。

高鳳仙說，吳茂昆未經東華大學授權或同意，以校長名義於2015年8月25日將該校校草醫藥應用專利的美國臨時申請案，及我國專利申請案讓與

美國師沛恩公司，並於同年9月2日以該公司名義提出專利合作條約國際申請案，侵害東華大學專利權。

涉圖利 部分監委持保留態度

高鳳仙也指出，吳茂昆自己申請東華大學就美國發明專利申請勞務採購案動支經費新台幣80萬元，並由本人親自核准，但東華不知吳茂昆以公司名義申請，又匯款2萬3340美元（76萬6952新台幣）給WSGR專利事務所。高鳳仙說，此舉不僅沒有迴避，也涉嫌圖利自己或他人，違失情節明確。

楊美鈴表示，公務員服務法第13條第1項關於公務員不得經營商業跟投機事業規定，沒有討價還價餘地，只要違反，彈劾幾乎都會成立，到公懲會也無例外。她說，第5屆監委審查類似案件，共通過49件彈劾案，只有1件公懲會因為時效經過5年沒有懲戒，其他48件都有申誠或記過以上處分。

不過，審查會雖然全票通過彈劾，但記者會後監委王幼玲、蔡崇義針對本案提出「協同意見書」。蔡崇義指出，審查會6名新任監委表明同意彈劾，原因是吳茂昆成立美國師沛恩公司，違規事證明確，但對於是否有圖利，調查程序不夠周延，若逕為指稱恐失武斷，因此這部分持保留態度。

（相關新聞刊A4）



前教育部長吳茂昆涉嫌違法兼職且侵害東華專利，彈劾案通過（本報資料照片）