



史密斯

彭博資訊專欄作家

現職 彭博資訊專欄作者

經歷 紐約州立石溪大學助理教授

經營 Noahpinion 部落格

STEM

科學（Science）、  
科技（Technology）、  
工程（Engineering）及  
數學（Mathematics）  
首字母縮寫

knell  
喪鐘

tenure-track faculty  
終生職教職員

adjunct  
兼職的、附屬的

contingent worker  
臨時工、約聘工

underemployed  
學非所用的、未充分就業的

# 美國面臨博士過剩問題

**美**國的博士教育即將發生重大轉變。因為人文社會科學領域可能製造出了太多的博士，將需要減少博士數量。而大幅擴增由政府資助的研究，可望有助於STEM領域面臨相同命運。美國博士生產過剩，是個多年來一直存在的問題。美國持有博士學位的人口比率，幾乎超越其他任何富裕國家。

## 學術工作漸減少

這本身並非一件壞事。在全體國民中受過良好教育的人愈多，大體而言是有利的，如美國的知識產業發展能夠持續走在全球經濟的前沿，就有賴於研究型人才的幫助。大量存在的博士對美國大學教育體系貢獻良多，為研究領域和大學教育兩方面提供了低廉且高度專業的人力資源。

問題出在當攻讀博士的學生們取得學位並走向現實世界後，他們嚮往的學術工作機會已漸漸變得稀少。20世紀廣設大學的熱潮宣告落幕時，已為此敲響第一聲喪鐘。由於美國大學很多教授屬於終身職，除非再成立更多大學，否則提供給年輕學者的職缺其實不多，但美國大學數量早已有減無增。用Google快速搜索一下學術領域的職缺趨勢，如歷史、人類學、英國語文等，你可能會發現讓人感到害怕的數字，呈現出了大專院校終身職教職員職缺下滑的狀況。

學術工作機會短缺的另一個原因是，美國大學迫於削減成本的巨大壓力，從任用終身職教職員轉向聘僱薪資較低的講師和兼任教授。且美國大學入學人數低迷不振，加劇了院校減支壓力。

對許多有志於學術研究的準學者來說，這宣告了他們將面臨慘澹低

薪、臨時約聘職的未來。就像許多在好萊塢兼差當餐廳服務生，卻夢想有朝一日能麻雀變鳳凰成為大明星的人，很多博士畢業生年復一年在學術就業市場堅持著，放棄了健保或住在簡陋的公寓裡，卻只是讓自己的履歷在學術圈外的求職市場愈來愈不吃香。

然而，即使愈來愈少人順利走入令人稱羨的大學教授職涯，這個國家卻仍源源不絕地製造出更多博士，當然，這是指新冠肺炎（COVID-19）大流行之前。這場疫情對美國高等教育造成極為嚴重的打擊，迫使學生困守家中，也讓一些人開始質疑，繼續待在學院裡鑽研更高深的學問是否物有所值。

## 學以致用是關鍵

一個顯而易見的解決辦法，是讓博士生放棄不實際的學術夢想，轉向私人企業求職。這是個明智的就業選擇。關鍵是這些學生的主要職涯諮詢者通常就是他們的博士論文指導者，因本身就是大學教授或研究人員，往往也只知曉學術界的職業道路。

更根本而重要的是，許多博士頭銜對私人企業毫無價值。例如，擁有歷史學博士學位的人，有可能進入企業任職人事部門、行銷部門或擔任顧問，也可以自行創業或從事其他形形色色的工作，但有了博士學位，是否會比大學畢業或拿到碩士學位直接就業者更能勝任這些工作，不免令人高度懷疑。

因此，電腦科學或統計學博士畢業生向企業求職時，或許能因為這份學歷而跳過幾級職業階梯，工程和生物學博士則有望進入私人實驗室工作，但人文社會科學領域畢業的博士卻經常學非所用。

這是會導致社會功能失靈的問題。許多歷史學家已提出一些論點，談論當菁英群體懷抱的期望破滅有可能釀成社會動盪。提出歷史動力學並著有《不和諧的時代：美國歷史的結構人口統計學分析》一書的歷史學家圖爾欽（Peter Turchin）已警告，擁有高學歷的年輕菁英過多，將成為現代美國社會不和諧的徵兆。攻讀博士本就不是什麼輕鬆愉快的經驗，但證據顯示由於對未來職涯發展的擔憂日漸升高，美國研究所學生的壓力也愈來愈大。

一小群憤怒而向下流動的英國語文博士，自然不足以顛覆現有社會制度，但他們若有意而為，將可對引起社會不安和衝突有莫大影響力。別忘了，這些腦袋十足聰明的人精通筆墨言辭、熟知社會中各類異議，正是有可能領導革命的那類人。

對博士生產過剩這個問題，有兩種解決辦法。一是增加對於博士的需求。在STEM領域，這很容易做到：只需政府撥出更多經費投入研究即可。為了維持技術領先和推升經濟成長率，美國本就急需這麼做。去年5月由民主黨參議員舒默（Charles Schumer）提出的「無盡前沿法案」（Endless Frontier Act），提議每年撥出200億美元用於研發，獲得國會兩黨支持。但對人文社會科學博士來說，當前處境沒有快速解套方法。政府並不打算拿出數十億美元經費用於非STEM領域的研究。所以，人文社會科學領域只能設法將所產生的博士數量，減少至合乎經濟現實的水準。

（作者Noah Smith是彭博資訊專欄作家，編譯齊葉節譯，若要看更多彭博資訊專欄，請上<http://www.bloomberg.com/opinion>）

## 凍漲17年大學籲擬定調漲學費公式

【本報台北訊】大學學費凍漲十七年，教育部二十八、二十九日將於雲林科技大學舉行全國大專校院校長會議，國立大學校院協進會、私立大學校院協進會等四大協進會將一起提案建議教育部擬定「調漲學費公式」，將國家戶可支配所得、薪資和物價水準納入公式中，各占三成到三成五，另設立過去十七年凍漲的彌補機制，提升高教競爭力。

國立大學校院協進會理事長、清華大學校長賀陳弘表示，我國十七年來消費者物價指數成長一成九、受雇員工平均月薪增加二成七，大學教師薪資失去競爭力，校園建設、學生受教育品質打折扣。教育部應把這些條件納入考量，每年訂出合理的學費調整幅度；若申請學校連續多年未調漲，也應有一定幅度來彌補。

私立大學校院協進會理事長、世新

大學校長吳永乾說，教育部調漲規定相當多，獎助學金支出沒超過學雜費收入的百分之五，不能調漲；前一年現金收支結餘超過一成五，不能調漲；學校有重大違規，不能調漲。就算符合上述規定，還要經學生代表、家長代表組成的審議小組拍板。過去十七年，絕大多數提案都沒過，形同學費凍漲十七年。

國內反對調漲的聲音也一直存在。高教工委會青年行動委員會表示，我國平均學雜費為六千兩百一十八美元，公校學雜費為三千九百四十六美元、私校學雜費為七千三百八十九美元，是所有國家中的第十四高。學生不仅要負擔學費，還包括住宿費、交通費等。賀陳弘對此表示，各國民衆應繳所得稅率不同，歐洲多國稅率遠高於台灣，等於是全民支持高等教育，學費自然比較低。

人間福報 6 版

# 大校長提案訂調漲學費公式

【記者潘乃欣／台北報導】教育部月底將舉行全國大專院校院長會議，國立大學校院協進會、私立大學校院協進會等四大協進會，屆時將一起提案建議教育部擬定「調漲學費公式」，將國內家戶可支配所得、薪資和物價水準納入公式中，各占三成到三成五，另設立過去十七年凍漲的彌補機制，提升高教競爭力。

國立大學校院協進會理事長、清華大學校長賀陳弘表示，我國十七年來消費者物價指數成長一成九、受雇員工平均月薪增加二成七，就連蓋大樓需要的鋼筋混凝土也漲價，已讓大學教師薪資失去競爭力，校園建設、學生受教品質打折扣。教育部應把這些條件納入考量，每年訂出合理的學費調整幅度；若申請學校連續多年未調漲，也應有一定幅度來彌補。

賀陳弘強調，調漲學費也能顧及公平正義，比如讓弱勢學生應繳學費一直停留在今年的水準。國內健保費率也採高所得多付、貧困的人少付或不付的社會互助模式。

私立大學校院協進會理事長、世新大學校長吳永乾說，教育部每年詢問各大學要不要調漲學費，調漲規定相當多，一校獎助學金支出沒超過學雜費收入的百分

之五，不能調漲；前一年現金收支結餘超過一成五，表示錢很夠用，不能調漲；學校有重大違規，不能調漲。

吳永乾表示，學校就算符合上述規定，還要經過由學生代表、家長代表組成的審議小組拍板。過去十七年，絕大多數提案都沒過，形同學費凍漲十七年。審議小組通常基於政治因素駁回提案，尤其逢選舉時，就以申請學校「師生溝通不足」等理由駁回。高教工會則認為，調漲學費不是不可行，但教育部應要求各校公開財務支用情形，確保各校把錢花在刀口上，否則會加速高教商品化，讓更多師生受「學店」所害。

聯合報 A 版

# 中正大學管院 參訪金門企業

文／周榮發

雲嘉地區知名院校「國立中正大學」，其管理學院每年均舉行例行性的海外企業參訪，今年因新冠疫情影響，改為金門離島參訪；日

前由管院EMBA執行長許嘉文帶領EMBA高階主管管理碩士在職專班學員，參訪「金門大學」及「金門酒廠」，進行學界與企業互動；此一行程，學員們表示收穫良多。

許嘉文表示，企業參訪為管院EMBA的重要行程，藉此機會讓學員訪視多元化的產業發展，並由企業參訪汲取他人成功經營的經驗，而所產生的疑問也可在課堂上進行模擬討論，增加實務思維。此次，也偕同會資系黃劭彥教授，與金門大學的EMBA師生進行

交流座談，並感謝金門大學蔡宗憲主任秘書、管理學院趙嘉裕院長熱情安排，雙方互動交流熱絡，並參觀該校校區及相關教學資源設施。

許嘉文指出，這次參訪能夠讓學員接觸離島大學與當地企業，相信對於結合課程所學有很大助益，不僅讓EMBA的學生能重新比較與思考經營的策略，也為未來的企業管理注入活水。另外，管院EMBA師生特別攜帶學校學位服，在充滿冷冽的校園穿學位服拍照，提早感受畢業的氣氛。