



社論／防疫主戰場邁入社區感染

【新聞來源：中國時報】繼曾去過金山、烏來老街的案 268、台師大學生案 322，中央流行疫情指揮中心 2 日公布的社區女保全案 336，近日出現 3 起感染源不明確診案，指揮官陳時中坦承，已出現零星社區感染源，這 3 起本土案例提醒我們，必須正視社區感染的迫近，以及社區隔離與檢疫可能造成的破口效應。任何一點疏失，代價就是民眾寶貴的健康與生命。

台師大成為成大、清大、政大、文藻、實踐後，第 6 間有師生確診的大學，但必須嚴肅以對，這是第一宗大學本土感染案例。這名學生並無出國史，至今仍查不到感染源頭。現在查不到感染源的案例還是個位數，卻顯示社區已有小型、片斷的感染鏈存在，必須防微杜漸，腳跑在病毒的前面，在病毒能大量在社區擴散前就截斷散播管道，這需要超前部署及嚴密防堵。

對境外防堵不夠嚴厲

台灣在第一波防堵大陸病毒時作法迅速果斷，因而疫情成長曲線比其他各國都來得晚而低。但當歐美出現第二波傳染潮、歸國台人帶來第三波傳染潮時，我們的防疫決策卻不夠決斷，與防堵大陸相比似乎有雙重標準，既沒有及早阻斷歐美來台人流，對返國的海歸潮也失之於寬鬆。台灣確診人數從兩位數突然飆破 300，正是因為我們對第二及第三波的防堵不夠嚴厲。

無論是武漢包機、類包機還是鑽石公主號乘客，返台後都要送隔離中心，待滿 14 天無狀況才能返家。但最近旅外民眾大量返台，每天入境人數毫無限制，卻只要回家進行居家隔離或居家檢疫，而這些民眾大多來自歐美地區，美國、義大利和西班牙的確診人數已經超過大陸，義大利死亡人數更高達 1 萬 3000 多人，何以來自這麼危險地區的民眾竟可以回家和家人親密相處？

觀光局機場人員因為接待主管之子返國，不但自己被感染，還傳染給家中 5 歲的小孩。如果返國者先集中送往特定隔離檢疫處所，還會有機會讓他們喝咖啡傳病毒嗎？同住了一個屋簷下，一般家庭很難分隔出足夠的隔離距離，何況家中可能還有老幼孕弱等高風險者，感染機會相當大。居家隔離或檢疫者不能外出，但家中其他成員可以自由外出活動，有可能在感染但無症狀的情況下到處散播病毒，還不提至今已發生多起居家檢疫者趴趴走的事件。這不但是把風險放入家庭中，更是帶入社區裡。