

## 把「input」變成「output」

教育部在「2030 雙語國家」的大學推動計畫中，針對全英語授課，選出四所雙語標竿大學試辦，也選出若干雙語標竿學院，以生科、藥學、法律等「涉外」學院為優先。

此舉或許是想讓學校有緩衝，但這不是針對「語言教學」，而是「專業事務」來判定，例如 AI 科技很多國外新發展，或是需要用英文的國際貿易。但我懷疑，學生會有強大的英語學習意願嗎？

目前，文藻有六成的課程都是英語授課，未來會把比例拉高到八成以上。因為如果絕大多數科系與課程都能用英語授課，讓學生沒有「跳過不選」的藉口，學校有這樣的決心，學生才會真的把「input」變成「output」，雙語台灣才有機會成真。

## 在校使用英文，也要連結工作

除了學校的決心，另一個成功的關鍵，就是讓英語使用情境與工作連結，這也考驗政府的決心。

舉例來說，我推動全校「公文全英文化」。這件事看起來與學生比較無關，而是老師和行政必須做出改變，但這是很重要的一步。因為當老師、行政，甚至是學生洽公，都必須使用英文時，也就打造一個「把所學用出來的」實際情境。

大多數人學英語時，就算考試分數再高，都是只存在於考卷和課本，所以我們的大腦不會用英語來思考日常生活中的應用，也就變成學了但不會用。

文藻讓校內公文率先變成師生日常內容的一部分，等於要所有人開始練習「output」。每次洽公，就得動腦，把課本所學組成真的字句用出來。當初光是把所有行政文件翻譯成英文，對同仁來說，就是很大的任務；但走過後，也等於在同仁腦中植入實用模式範例，讓所有人意識到，這件事並不是做不到，更能理解如何「在生活中使用英語」。我建議教育部，如果政府真心想推動雙語台灣，不妨把公務人員的任用資格條件之一納入英語檢定，而且是公務文件或情境相關內容的資格考，把英語和工作綑綁一起。當突破使用英語的惰性門檻障礙後，英語才有落地成為日常生活的機會。

這也是我對文藻畢業生未來能力培育的重點。我們開始調整文藻未來的外語人才培訓策略，不再只是「基本語言能力」的布局，而是針對未來就業後的應用場景，例如，數位內容、傳播藝術、國際事務等課程，八成都是英語授課，讓學生在校時就能深度地使用英語。同時，也改造課程，把文藻重點之一的傳播藝術學系，聚焦為新媒體傳播，結合英語與數位轉型，讓學生學習用英語去設計新的產業產品。

外語人才的培育，絕對不是要培育「會講英文的機器人」，該做的是訓練學生，把英語變成工作內容或產品。落實為實際使用，才能真正突破台灣英語教育的困境。