



避免劣幣驅逐良幣 公私立大學必須競合

根 據教育部所公布的數據，台灣連續多年大學休學人數偏高，動輒超過八、九萬人，且分析其背後原因，又大多是一志趣不合。為何在經過教育部層層改革與精心設計的多元入學管道後，進入大學門檻的青青學子，會有如此多的人會「志趣不合」？或者，這些休學學子口中所謂的「志趣不合」，只是一個最堂皇而藉口，其背後實另有教育當局看不明白的真相？

事實上，高教體系確實有崩盤瓦解的危機。曾經要擠破頭才能成為大學生的時代，已經被大學氾濫與少子化浪潮淹沒。現在要進大學比過條馬路都還要容易，從來不讀書與也不想讀書的學子，即使端出滿滿鴨蛋的成績，還是有學校搶著要。惡性循環下，招生不理想的學校，紛紛要求老師們不可以輕易當掉學生，更不能得罪學生。如果有學生因為成績不佳或心情不佳而休學、轉學的，學校往往檢討的不是學生，而是要求老師提出檢討報告與提出改善計畫。在這樣的學習氛圍之影響下，出現了過去只有在私立末段大專院校課堂上出現的學生或

遊戲，或乾脆翹課不來的情形，已漸漸蔓延進入公立大學。且不分是否為頂尖大學，這種被交大前校長張懋中形容為「大學生就像一群死木頭，一點反應也沒有」的現象，都已經普遍存在，各大學無一倖免。在註冊率與休學率雙重指標的壓力下，學校的教師不敢也不想因為過度要求而得罪學生，而學生在缺少競爭與過度安逸的學習環境下，自然淪為「無動力世代」，個個以成為「躺平族」為目標。更有甚者，連網路上惡搞的歪風「阿媽我不想努力了」，都成為年輕人的流行歌曲，暗喻人生不需要再努力，靠著吃軟飯、討富婆歡心，就能少奮鬥十年。

更讓台灣惡名昭彰的，是不僅高教體系已經在國人心中失去光彩，就連在國際上的名聲也被徹底汙名化了。根據美國國務院所出版的「美國二〇二一年人口販運問題報告」台灣部分，當中駭然發現過去被世人讚譽的台灣全民教育，竟然被報導為：「台灣有超過二百所私立大學積極招募外籍學生，尤其是印尼籍，

其後以教育為藉口將他們置於剝削性的勞動條件中」，「這個失控現象如今又燒到非洲的外籍生」。這些國際上被廣為參考的報導，不能不讓我們懷疑過去曾發生過的「中州科大烏干達學生淪為廉價非法學工」的高教醜聞，不僅不是教育部所說的少數個案，而是已經進入堂堂美國國會討論的人口販運議題。

在內外夾擊之下，台灣現在高教的教研品質低落，師生氛圍消極悲觀。但教育部不思從根本面整頓，卻仍一味仰承上意，作盡了錦上添花的表面功夫，如盲目地鼓勵南向、虛無地創新創業獎勵、火速成立半導體學院、沒有落實方法的雙語國家目標等，畫大餅充飢卻完全漠視高教從根源起的腐壞。教育部主導的「玉山學者」計畫，宣稱三年之內就能讓台灣高教脫胎換骨，並大幅度提升國際能見度，但實際情況如何？成果看到了嗎？反而是因為教育資源

全輸往頂尖大學，導致後段班私立大學的垂死掙扎，形成公私立大學天堂與煉獄的對比。台灣的大學教育究竟出了什麼問題？以上只是高教困境盤根錯節的冰山一角，當教育部把矛頭對準後段班的私立大學時，其實更應該正視公私立大學在高教體系內各自應扮演的角色。公立與頂尖大學重點應放在培養在精不在多的高端專業人才，所以國家不需要太多的公立大學，而應將資源集中在養成足以為國家創造未來遠景及解決未來困境的領袖人才。而私立大學則應將重點放在培養支持國家各個產業得以經營茁壯的繁多專才與通才。

換句話說，在少子化衝擊下的高教體系，不應該獨厚被過度保護而失去競爭力的公立大學，而應該同步強化優質辦學的私立大學。面對少子化，唯有在公私立大學相互公平競爭下，才能共創雙贏！

林智堅遭疑論文抄襲

教部：學校接檢舉4個月內完成查處

台北5日電

將參選桃園市長的新竹市長林智堅遭質疑論文涉嫌抄襲；教育部今天表示，學校收到具體檢舉及證據資料後，應於收件次日起4個月內完成查處。

國民黨台北市議員王鴻薇今天召開記者會，指控新竹市長林智堅2008年在中華大學發表的碩士論文，涉嫌抄襲同年6月竹科的期末報告書；另有媒體人在臉書指出，林智堅選上市長後才去唸的台大國發所碩士論文，有部分內容與另一篇論文雷同。

教育部回應，有關學位論文的學術倫理案件疑義，教育部已訂有專科以上學校學術倫理案件處理原則，學校應依此原則及「學位授予法」規定查處。

教育部指出，如學校收到具體檢舉及證據資料，應依前述處理原則及校內學術倫理相關規定程序，於收件次日起4個月內完成學校查處作業；如教育部接獲具體檢舉案，則會函請學校依前述規定查處。

學校依學位授予法與專科以上學校學術倫理案件處理原則進行後續查處，應將查處結果函報教育部。

更生日報 一版

學者：官愈大 大學愈喜歡收

【記者陳宛茜、趙宥寧／台北報導】

新竹市長林智堅論文事件持續延燒，世新大學口語傳播系教授溫偉群說，民進黨在野時高喊「黨政軍退出校園」，民進黨發言人卻是大學董事長，非常不當。世新大學兼任副教授桂宏誠說，大學都喜歡收「官大的人」，陳菊、蘇嘉

全都是「一邊當官一邊念碩士專班，搭起

官商交流互利的平台；但官愈大責任理應更沉重，何有餘力和時間為推展公務而進修「充電」？

台大醫學院教授陳培哲認為，林智堅論文事件背後的「政學勾結」是教授個別問題、而非學校問題，因大學須尊重教授的獨立性，教授須負起把關責任。桂宏誠說，政治人物碩士論文遭控抄

襲，揭開我國「回流教育」不甚光明的真相。他提到，林智堅是民選政務官，民選首長也並非終身職，是「流水的官

路做到退休的公務員」在職進修」是不同概念。他提到，每間大學都喜歡收「官大的人」，不僅能打開學校知名度，學校和

政治人物相互在需求和供給能達致「最適狀態」，藉社會化培訓名義，間接搭起官商間交流互利的平台。

桂宏誠直言，「流水的官」熱中在職進修的現象，也凸顯權勢、資源、利益和輕鬆「洗學歷」是供需雙方的誘因。也因此，不難從他們撰寫的論文中讀出是「權力助念」獲取學位，「吃學位」而無官箴的自覺亦不在話下。

溫偉群說，學位論文和一般論文不同，學位論文必須是單一作者，必須證明作者有獨立研究的能力，不能因曾參與討論就可共享成果。而論文重複率二成、三成就很驚人，達到八成更是不可思議。

聯合報A3版

打造飛航圓夢基地 112學年招生



朝陽科大航空運務系 全方位育才

朝陽科大新設航空運務系，預計112學年度開始招生。
(朝陽科大提供／張妍濤台中傳真)

張妍濤／台中報導

朝陽科技大學斥資5億元投入「航空機械系」與「飛行、民航人員技術系」，後疫情航空業復甦，新增「航空運務系」已獲教育部核准，預計112學年度招生，未來培育空勤、地勤及運輸專業人才，畢業後經公司招募甄選投入職涯，為國際航空產業再添生力軍。

朝陽科大校長鄭道明表示，朝陽以國際化發展為主軸，連續5年獲英國泰晤士高等教育全球最佳大學排名，師資來自全球16國、逾640所海外學校簽訂學術合作協議。航空學院課程依循航空公司航務、機務、運務進行規畫，為學子打造飛航圓夢基地，成就國際航空產業人才。

朝陽科大航空學院長江支弘說，配合航空運輸環境與產業所需，新設航空運務系課程設計與規畫完全參酌航空公司機場旅客、貨物、郵件運輸作業的需求，發展以「客貨作業」與「企畫行政」為主軸，包括空勤、地勤及航空運輸相關等服務專業人力培養，前景看好。

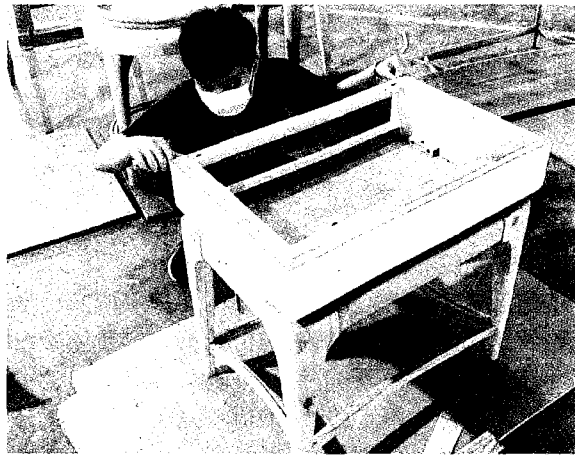
朝陽科大航空運務系籌備主任郭仲偉指出，新設航空運務系規畫建置「聯檢通關實作教室」、「票務訂位實作教室」、「客貨作業訓練教室」及「航空保安與危險品實務教室」等專業教室，全方位訓練航空產業專業人力。

郭仲偉說，航空運務系學生畢業後，除擔任航空公司專業空服人員，另機場事務作業（調度派遣相關）、機場運務作業（機場運務人員、貨運運務、機坪地勤）、訂位票務（作業相關職務）、企畫行政（航權申請與航點開拓、企畫行銷相關）等，或升學及報考交通行政類、移民特考、關務特考等。

朝陽科大與長榮航空、飛特立航空簽訂航空航務與運務合作協議，也與國內各航空公司及桃園機場公司等航空等洽談產學合作，除與航空公司實習合作，並推動學生實習銜接就業規畫，並與國立高雄餐旅大學簽訂教學合作協議，將開設國際航空運輸協會專業訓練課程，培育國際飛航人才。

中國時報
A4
張

7畢業生接受家具商幹部培訓



嘉大實習生王昭惠於亞歷山卓家具集團實習，進行家具產品檢測。 嘉大 / 提供

嘉大木設系實習合作 解決越南台商人才荒

【嘉義訊】睽違2年，嘉義大學木質材料與設計學系主任蘇文清日前帶領3位應屆畢業生前往越南，進入台商家具產業實習，並訪視5月先行前往實習的4位應屆畢業生。

疫情影響下，越南自2020年3月鎖國，也中斷學生前往實習或就業的機會。嘉大木設系為即將步入職場的新鮮人開創新的國際視野，遴選7位應屆畢業生前往越南，實習結束即可就業，協助解決越南台商家具製造業缺乏管理階層員工的困境，共創產學雙贏。

蘇文清表示，自疫情爆發迄今，國際邊境受到諸多管制，該系自2011年開始實行產業實習，為因應疫情發展趨勢，今年調整作法，遴選畢業後有規

劃前往越南家具產業就業的應屆畢業生，以幹部培訓方式在越南現場實習3個月，實習期間由越南公司提供食宿；教育部新南向學海築夢計畫提供實習津貼，學生實習結束即可選擇立即就業。

根據經濟部國貿局統計，全球木材及木製家具需求殷切，預估今年越南木材及木製品出口金額目標為160億美元。蘇文清表示，目前越南產業現場已逐漸步上正常軌道，胡志明市可見昔日擁擠熱鬧景象，但越南台商面對中國清零封城，陸幹無法返回工作及工資調漲，越南家具產業極缺乏管理階層員工，因此透過雙方實習合作，也能為後疫情時代的社會新鮮人開啓新就業契機。 (楊鎮州)

林智堅論文門效應 教育部推8強化品保機制

中國時報

A/4

台大碩博論文即日起需原創性比對

林志成、李侑珊、王惠慧／連線報導

台灣大學與中華大學昨皆收到具名檢舉函，指新竹市長林智堅的碩士論文涉嫌抄襲。台大與中華大學皆表示，將先就事證審查，決定是否受理。為杜絕論文抄襲，台大要求，即日起所有碩、博士畢業生的論文均須進行原創性比對，確認沒問題後，才算完成離校程序。教育部也將推動8大措施，督導各大學強化論文品保機制，否則將減少招生名額。

台北市國民黨籍議員王鴻薇已具名向教育部、中華大學和竹科管理局寄出檢舉函，稱林智堅在2008年發表的中華大學碩士論文與竹科管理局的委外報告多數雷同。台北市國民黨籍議員徐巧芯也說，已向台大檢舉林智堅的國發所論文涉嫌抄襲。

台大表示，已收到學術倫理案件的具名檢舉與相關事證，將審查檢附事證後，確認是否受理；若受理，由社會科學院組成審定委員會，檢視論文內容及結果的真實性、確認是否由他人代寫、比對文獻引用情形，以及論文原創性、貢獻度等，預訂2個月內完成審定。

中華大學表示，將依據該校「博碩士學位論文抄襲處理要點」進入處理程序，並審查檢附事證，確認是否受理。

校方在接獲檢舉案後，由教務處在20天內成立學位著作抄襲審議委員會，於1個月內完成調查報告，調查時會通知被檢舉人，以書面或到場陳述意見，逾半數委員認定抄襲，才會通過。

台大退休教授杜震華質疑林智堅的指導教授陳明通有意放水過關，台大昨天要求，碩、博士畢業生在提交論文後，指導教授須檢視論文原創性比對結果。

教育部則將推動8項措施，督導各大學強化學位論文品保機制，包括列為調整系所時的審查指標、未妥善處理學術自律之系所將調減招生名額、揭露各系所學位論文不公開之比率、揭露以特殊條件遴聘口試委員之原則及人數比率、學位論文指導教授及所屬系所應予課責、規畫開發及共同採購期刊論文比對系統供學校運用、落實學生進行學術倫理教育、主動查處論文代寫情事並依法裁罰。

(相關新聞刊A3)

南應大 金點新秀設計獎贏家

勇奪2件年度最佳設計獎、共抱回19件獎項 名列全國大專院校之冠

【台南訊】號稱是亞洲最大的學生設計盛會，深受台灣設計學子矚目的指標性獎項「金點新秀設計獎」，獎項得主出爐，台南應用科技大學獲得「金點新秀年度最佳設計獎」2件、「金點新秀設計獎」6件、「金點新秀贊助設計獎」11件，共計19件獲獎，名列全國各大專院校之冠。

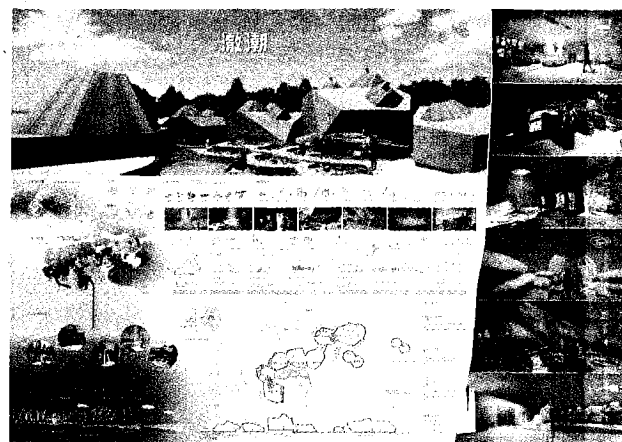
由經濟部與教育部共同指導、經濟部工業局主辦，台灣設計研究院及台灣優良設計協會執

行的「2022金點新秀設計獎」，今年共有全國設計校系57校117系、4,821件作品報名參賽，競爭相當激烈，台南應用科大在空間設計類、數位影像設計類勇奪「金點新秀年度最佳設計獎」2件；在空間設計類、產品設計類、工藝設計類、社會設計類、產學合作類榮獲「金點新秀設計獎」6件；「金點新秀贊助設計獎」則有11件，共計19件獎項。

其中榮獲金點新秀年度最佳設計獎數位影像設

計類，為多媒體動畫系學生吳泊毅、林以翔、蔡承融、周怡辰的作品「Love to death」，以動畫訴說廢棄城市中的一對殭屍夫妻，內心渴望如普通人般過著安穩生活，不料遇上個性兇殘的人類，以身捍衛自身家庭的動人故事而獲獎。

另一件金點新秀年度最佳設計獎空間設計類，由室內設計系學生陳祖瑩、游心昀「澈潮」獲獎，以設計一座隨潮汐變化而不同的教育館，既因應環境生態，亦富有教育意義，



台南應用科大在空間設計類勇奪「金點新秀年度最佳設計獎」的作品「澈潮」。

陳慧明 / 攝影

期盼人們透過空間體驗設計，更了解生態，進而形成保護海洋的意識。

(陳慧明)

提供農友改善模式 減少溫室氣體產生、提升作物產量

明道大學水稻生產觀摩會 聚焦低碳永續農業

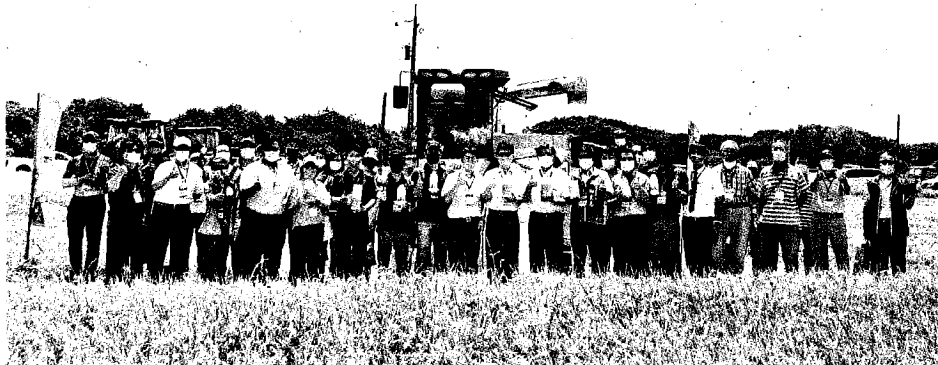
【彰化訊】近年氣候變遷，伴隨全球疫情導致糧食供需失衡，台灣如何降低進口小麥、黃豆等依賴性，提升糧食自給率，同時改善國內水稻生產過程所產生的溫室氣體，確保農業環境永續，提升國產雜糧的供應量，皆為現今台灣農業所面臨的一大課題。因此，明道大學精農系日前舉辦「低碳有機水稻生產模式觀摩

會」，展示大豆與水稻的水旱田輪作、並搭配友達晶材高效液態矽肥的使用，提供農友一套改善模式，可預期將大幅減少氮肥用量與病蟲害發生率，更降低生產過程中溫室氣體的產生，並提升有機稻米產量。

農場執行長、精緻農業學系主任劉程煒主持當日活動，農糧署資材組組長黃俊欽、彰化縣農業處處長邱奕志、明道大學校長郭秋勳、副校長何權璋及一級主管與會。佐翼科技

的無人機、裕農農機廠的全自動精準定位自動駕駛曳引機也參與此次觀摩會現場，提供現場實作。

當日的重點之一，友達晶材展示以製程中產出的矽副產品，透過創新的合成技術，開發出新型態的矽肥「矽美壯」，可應用於農業生產中，幫助農民提升作物的質與量，也讓取之於自然的矽，最終又回歸於自然，達成對環境友善的綠色循環經濟。 (黃啓銘)



明道大學舉辦低碳有機水稻生產模式觀摩會。

黃啓銘 / 攝影

明志科技大學綠能電池研究中心：

產學合作 創台灣鋰電池產業新局

文／張秉鳳

淨零碳排趨勢下，綠色再生能源與電動載具的快速發展普及，帶來台灣鋰電池產業的黃金十年；明志科技大學綠能電池研究中心主任楊

純誠博士指出，2022台灣大型集團企業開始邁出建置規模化鋰電池芯廠的腳步，面對台灣鋰電池材料缺乏、產業專業人才與研發能量不足，市場規模小的窘境，產學

界應分工合作，攜手挑戰產業新局。

現今鋰電池應用十分廣泛，從我們日常生活用的手機、電動機、汽車到國防工業，它幾乎無所不在，鋰電池的重要性已類似半導體晶片。

在新興的火車頭產業—電動車、再生能源儲能，鋰電池皆為必備核心元件，歐、美、亞主要工業國家已將鋰電池列為國家戰略元件，並宣布投資建置數十GWh以上自主規模化產能，「黃金十年」台灣也應加速建立具競爭力及技術自主的鋰電池產業供應鏈。

楊純誠主任說，台灣鋰電池產業鏈發展須兼顧上游材料、中游電芯/元件、下游模組/系統/終端應用—電動車、儲能系統，以及最終鋰電池產品回收處理生態系，作一完整的結合布局；當然這需要在政府政策、法令與民間產學研整合分工。

電池技術與應用息息相關，未來台灣鋰電池升級發展，更需要有長期投入基礎材料研究的大學院校支持，透過大學跨領域不同科系間的合作，及產學合作下，共同開發高品質、高性價比的利基產品，並進一步合作布局發展下一代固態鋰電池。

明志科大綠能電池研究中心成立十周年，在台塑集團力挺下，建立九項特色實驗室體系與完整的軟硬體研發平台，與國內外產學研界交流合作，提供綠色能源產業發展平台與技術服務，持續提升各項研究之質量。

2015設立博士班，迄今約有30位博士生，為國家培育高階電池研發人才，新一代磷酸鋰鐵材料研發也有不錯成果。

目前綠能電池研究中心研發的鋰電池研發聚焦在上游正極材料的磷酸鋰鐵、高鎳氧化物，負極-矽碳、鋰金屬，在下一世代的氧化物系全固態鋰電池已申請十幾個專利，目前也正與國內鋰電池芯、材料廠家產學合作開發全固態鋰電池材料與電池產品。



●明志科技大學綠能電池研究中心主任楊純誠博士。
圖／張秉鳳

國民黨青年捏造事實惡意攻擊陳明通

◎ 漳珪賢

自由時報

ALS

前國民黨青年部主任陳冠安指控陳明通教授指導的學生論文電子授權狀況極低，一七三位只有五位開放電子全文。各大新聞版面都報導此事。不過媒體引用這篇指控時需要知道，陳冠安交代了不正確的訊息。

首先，陳冠安畢業於臺大政研所，但依照陳的標準，陳竟然也沒有開放電子全文給國圖，這太令人訝異了！陳冠安本人沒有開放電子全文，怎麼敢去質疑別人呢？真相是，陳冠安故意隱藏了電子全文授權的單位，惡意攻擊陳明通老師。

一年之前，臺大的授權系統獨厚華藝這間「商業公司」取得電子全文授權，因此絕大部分論文即便有電子全文，也只會華藝顯示。以一〇八學年度為例，臺大授權到國家圖書館碩博系統的論文僅占畢業論文的百分之七十七篇。

去年四月，時任臺大研究生協會會長的吳依潔，積極與臺大圖書館討論方案，達成共識，更改了系統，將國家圖書館碩博系統的授權納入程序之中。一〇九學年度，高達三十六%的畢業論文完成授權，共一一〇三篇。一年內授權的論文數提升如此多，充分代表並非學生不授權，而是過去的授權系統問題。

陳冠安於二〇一七年畢業，在制度下也是僅授權給了華藝電子全文，並沒有授權給國圖的碩博系統。陳冠安深諳此事，親手操作過畢業程序，卻故意隱瞞。所以要檢視陳明通指導學生長期授權狀況，目前看華藝系統才是較為合理。

陳明通二〇〇五至二〇二二年指導一五三篇，共有八十八篇開放電子全文，授權率約為五十七%，還有十篇即將開放，此授權率遠遠高於陳冠安宣稱的數字。包括陳冠安質疑的立委高嘉瑜、議員高閔琳、議員張志豪等人，都有開放電子全文。

目前制度下，碩士論文的電子全文授權取決於個人，你認為你論文寫不夠好，可以選擇不授權，或為了後續研究可以選擇延後數年才公開。不過依照法規，紙本在沒有特殊狀況下都必須開放。

電子全文當然是越開放越好，可以提升學術的流通率。不過碩士班學生較難在短短兩年內寫出優質的論文，何況碩士論文也非正式出版作品。世界排名第一的麻省理工，也只承諾開放Ph.D. theses博士論文。但最重要的是，每一篇論文都能納入國家圖書館即將開發使用的論文比對系統，讓碩士論文抄襲與否，能夠在口試階段就有客觀數據討論。

（作者為前台灣大學研究生協會副會長）

南台餐旅師生走入金砂 研發伴手禮

記者汪惠松／永康報導

南台科大餐旅管理系執行USR課程圓滿結束，學期間師生走入台南市西港區金砂社區，在超高齡長者生命故事的引導中，利用在地食材結合文化特色研發創意烘焙點心，以產地到餐桌的概念發想自然美味，以食物為媒介凝聚社區共識，延續在地食材與文化生命力。

南台餐旅系USR「餐旅產業人力資源管理」與「餐旅採購與供應實務」課程，由蘇家愷與毛佩娟兩位老師與學生共五十人，前往西港金砂社區從人文關懷與永續城鄉的角度切入，藉由田野調查探討社區的過去、現在與未來，觀察重要文化活動與當地耆老深度訪談，進一步了解金砂社區鄉土史、「西港一百個微笑的臉」社造計畫、香料與製香文化、生活習俗、廟宇陣頭文化與典故。

同時聆聽高齡九十歲長者們訴說生命故事，其堅毅精神及對生命價值的尊重，加深師生對文化傳承與社區價值的認同，重新審視餐飲烘焙與在地文化的鏈結，進而研發出更能展現地方特色的伴手禮盒，持續推廣在地食材的美味與文化。

蘇家愷表示，如何結合學生的專業餐飲技能、社區居民共識與在地食材特性，開發出能實際生產的烘焙商品，是專業實踐活化農業社區的使命感，是支持餐旅系師生持續努力的力量。

中華日報

2022

崑大時尚學程奪3冠4亞4季軍

記者汪惠松／永康報導

崑山科大時尚展演事業學程與令和開發共同企劃執行「第二屆崑山時尚盃創意競賽」，針對時尚設計專業、舞蹈進行選拔賽，吸引逾一百五十名技職學生參賽。地主崑大時尚學程學生共榮獲三項冠軍、四項亞軍、四項季軍及多項佳作，表現優異。

崑大時尚學程鼓勵學生參與各項競賽，也積極鏈結產學合作，此次時尚盃競賽吸引眾多技職學生報名，其中舞蹈組以線上賽形式進行，邀請凱渥專業舞者對影片進行評比，而設計組則將選手參賽作品於南紡購物中心一樓廣場展出，讓現場民眾針對喜歡的作品投票，由時尚學程專業業師參考投票結果進行綜合評比，選出得獎作品。

崑大時尚學程此次競賽在多媒材服裝、四季抽象色彩、時尚點畫設計類別，均獲得一冠軍、一亞軍、一季軍；在時尚服裝設計類也獲得一亞軍、一季軍；另在時尚舞蹈組獲得佳作。

時尚學程主任陳怡君表示，二〇二一年舉辦第一屆崑山時尚盃獲得好評，今年接續舉辦第二屆競賽，藉由賽事與線上各路好手交流時尚專業，除讓外界更熟悉崑大時尚師生的能量，也期望未來透過全方位合作，提升系上學生的專業技術及台南在地時尚產業的能見度，落實藝術與美感教育。

時尚學程老師鄭智文表示，此次競賽得獎者皆為一年級學生，透過競賽讓學生展現自己的創意，未來將持續投入蓬勃教學能量，培育學生發展一技之長。

崑山時尚盃競賽

中華日報 版

成大吳品頡研製超薄透鏡 3度登指標期刊

記者羅玉如／台南報導

成大光電系助理教授吳品頡與研究團隊，使用特殊人造材料超穎介面，設計超薄平面透鏡。普通透鏡千分之一厚度，即可達到聚焦效果，開拓奈米光學應用契機，成果三度登上指標期刊。

吳品頡指出，該研發成果對先進光電元件、系統開發、微型化有極大幫助。不僅手機鏡頭，未來相機、AR、VR眼鏡等，都有機會變得更輕薄。

吳品頡表示，一般常見的聚焦透鏡厚度在微米至毫米等級，但其團隊利用混合式超穎原子打造的金屬式透鏡厚度僅有三百五十奈米。

假設一般智慧型手機鏡頭內含八至十五片透鏡，只要將其一片透鏡換成超薄透鏡，厚度就能減少近千倍。

奈米光學研究，光在奈米尺度下的特性，透過改變奈米結構，達到對光的操控。奈米超穎介面元件達到一般自然界材料無法做到的光學特性，符合人類對新興科技的期待。

吳品頡說明，超穎介面是一種人造材料，需要透過半導體製程產製，奈米超穎介面元件，希望將光電元件微型化，將生活中常見的透鏡產品越做越小、越做越薄。

爲了研發更薄的透鏡，吳品頡團隊相中金屬導電粒子，克服其原本聚焦效率不足的問題，混合兩種不同特徵的人造原子，找到新的物理模型，研發出高效能超薄透鏡。

研發團隊以更簡易的製程、更單純的材料，提高光學效能。該研究成果已刊登於《Laser & Photonics Reviews》光學領域指標性期刊。

←成大光電系助理教授吳品頡。
(成大提供)



南應大設計學院獎不完 表揚優異生



↑南應大校長黃宗成（左五），在設計學院「設計領航·卓越起飛」成果發表中，頒獎鼓勵表現優異設計學子。（記者汪惠松攝）

記者汪惠松／永康報導
台南應大設計學院參加二〇二二國內外各項設計競賽，共計獲得金、銀、銅等共三十餘個獎項，並邀集得獎畢業生回校舉辦「設計領航·卓越起飛」成果發表，校長黃宗成除頒獎鼓勵表現優異設計學子，並期勉能將在校所學技能轉換為對社會有幫助的能量與作品。

今年度南應大設計學院獲獎連連，包括六月下旬公布的新一代設計展—金點新秀設計獎及教育部主辦之全國技專校院學生實務專題製作競賽獲獎數皆為全國第一外，商品設計系亦有三件作品獲得義大利 A' Design Award & Competition 大獎。

其中專題競賽，商品設計系張子威、張凱琍、王柔婷等三位同學所設計的「圓曲率皮革層積木椅凳」與多媒體動畫系林以翔

、吳泊毅、蔡承融、周怡辰等四位同學所創作的《Love to Death》共計榮獲五項大獎，同為此屆競賽最大贏家。

而以「你好，歡迎關臨」榮獲金點新秀設計獎與青春設計創意競賽獎項的視傳系學生周子毓表示，該組專題為替台東關山鎮進行地方創生計畫，結合聯合國十七項永續發展目標「永續城鄉」項目，將台東縣關山鎮特色文化進行整合，以人情為本帶動當地「地、產、人」三大面向，讓設計深入在地並加推廣。

黃宗成表示，因為疫情的關係，這一屆的學生在開始進行專題時是三級警戒時期，而當作品完成需要對外展現成果時，卻又遇到疫情大爆發，但他們不受影響，依然將對生活、土地、文化的熱情轉化為一件件動人的作品。

樹科大前進加國 與三校簽MOU

〔記者蔡成長。〕

宗彥高雄報導）樹德科大本次拜會行程係由副校長嚴大國綜理規劃，為了讓加拿大大前進加拿大，參與加國卑詩省惠斯勒市國際教育協會舉辦的「國際教育週研討會」，並與三所大學校院簽署合作協議（MOU）。

樹德科大此行率團的副校長王昭雄表示，此行最大收穫是完成與三所大學校院簽署合作協議，分別是溫哥華社區學院、加拿大溫哥華博學學院、及加西大學，提供未來樹德科大師生有更多元的短期進修管道、實習選擇、及交流成長。

樹德科大本次拜會行程係由副校長嚴大國綜理規劃，為了讓加拿大大前進加拿大，參與加國卑詩省惠斯勒市國際教育協會舉辦的「國際教育週研討會」，並與三所大學校院簽署合作協議（MOU）。

王昭雄表示，此行最深刻的處有幾點，其一是加國大學校院生與臺灣科技大學一樣重視學理與實作兼具，例如在加拿大溫哥華博學學院行之有年的實習課程，還讓學生不只學技能，還可以獲得海外工作經驗；其二是本拿比市長照中心參訪，當地政府考量多元文化並存的重要性，特別規劃韓國文化樓層，專門收容韓裔長者；其三是溫哥華社區學院的廚藝烘焙專業教室與實習餐廳，資源設備與學生成果令人驚艷，未來雙方可以進行烘焙管理相關課程的技藝切磋及課程交流。

台灣時報 版

「聯合國永續發展目標議題融入在地關懷-專題簡報比賽」

樹德應用日科「江戶Style」奪第一

民眾日報
11版

【本報記者徐炳文高雄報導】樹德家商應用日語科課程結合聯合國永續發展目標，讓學生透過課程認識地球環境問題，成為用行動改變世界的實踐者，與地球共好。其中，應用日語科高一學生以「地球沒有輸-我的江戶時代 (Style)」勇奪「2022聯合國永續發展目標 (SDGs) 議題融入在地關懷-專題簡報比賽」第一名，初生之犢一鳴驚人，令人驚豔！

聯合國於2015年提出17個「永續發展目標 (SDGs)」後，世界各國面對氣候變遷、地球暖化、貧富差距等多項問題時，紛紛響應SDGs成為邁向2030年前欲達成之共同目標。SDGs包含了「社會進步」、「環境保

護」、「經濟成長」等三個面向，其中有消除貧窮、消除飢餓、優質教育、性別平等、負責任的消費與生產及保育海洋生態等目標。SDGs強調「不拋下任何人」，必須消除各地一切形式的貧窮，並期待讓任何處於弱勢的族群亦能共享進步的成果。

獲獎學生陳秀華表示，一開始對SDGs並沒有很深入的瞭解，經過老師細心解說、和隊友討論後，便決定將SDGs內容與日語課程學到的日本江戶時代環保生活結合。由於江戶時代的環保生活令她大開眼界，便和同學一起構思如何學習日本江戶時代的環保精神，在現代生活環境中活出屬於自己的江



戶時代 (Style)。

他們觀察到現代人的生活因為流行時尚快速變遷，造成很多不必要的浪費，也有很多因衝動購物後，閒置在家的新品

，若能打造一個「以物易物」的交換平台，交換彼此所需物品，就能減少物資的浪費，並且能夠延續物品生命。此外，因遠距教學的緣故，同學們在

課業上有問題無法快速提問時，若能在「以物易物」平台增設一個知識交換站，也能帶來彼此的成長與交流，他們相信「交換能帶來改變」。

樹德應用日語科高一學生以「地球沒有輸-我的江戶時代 (Style)」勇奪「2022聯合國永續發展目標 (SDGs) 議題融入在地關懷-專題簡報比賽」第一名。(圖/樹德家商提供)

政治人物屢有論文爭議 教育部8項措施加強品保

眾聲日報 8 期

【台北訊】政治人物的論文屢有爭議，教育部表示，將持續推動8項論文品保機制，包括將未妥善處理學術自律的系所調減招生名額、對論文指導教授和所屬系所課責等。

將參選桃園市長的新竹市長林智堅，遭質疑台大國發所碩士論文涉嫌抄襲，台北市議員鍾小平到教育部，具名提供檢舉資料；台北市議員徐巧芯在臉書(Facebook)發文附上檢舉信件，證實已向台大檢舉林智堅的論文涉嫌抄襲。

教育部以文字回應，重申訂有「專科以上學校學術倫理案件處理原則」，學術倫理案件疑義由學校依法查處。

近來屢有政治人物被質疑論文抄襲，教育部表示將持續推動8項措施，強化各大學的論文品保機制，包括在增設、調整系所審查時，將學位品保納入檢視；對於未妥善處理學術自律的系所，將調減招生名額。

過去有許多碩博士生將學位論文設為不公開，外界擔心成為抄襲的「保護傘」，教育部已要求論文以公開為原則，不公開為例外，會揭露各系所論文不公開的比率。

另外，遴聘口試委員時，一般須一定職級的大學教師或研究人員，如果要以專業實務等特殊條件遴聘，須秉持學術專業及同儕共識審慎認定，學校相關原則和這類口委人數比率，也須對外揭露。

教育部也要求，學生的學位論文如果有違反學術倫理爭議，指導教授應負相應責任，所屬系所也應檢討，如果不作為、限期未改善，嚴重可能會被停招、減招或扣減獎補助款。

教育部同時也規劃開發、共同採購期刊論文比對系統，供學校運用；落實學生進行學術倫理教育；主動查處論文代寫情事並依法裁罰。

台師大打造教師效能支持樞紐 助提升專業與熱忱

國立臺灣師範大學

學術研究成果發表記者會

臺師大打造教師效能支持樞紐(TEACHub)，
陪伴教師強化心理韌性，促進專業成長



台灣師範大學團隊打造「教師效能支持樞紐」系統，發展多元教師支持
方案，提供職前和在職教師更全面性支持，包含情緒支持、教師增能、教
師輔導等項目，希望有效提升教師的自我效能、教學熱忱和工作滿意度。

(台師大提供)

【台北訊】台師大研究發現，台灣國中教師後悔選教職的比率高於美、澳等國；台師大為此打造「教師效能支持樞紐」系統，透過情緒支持、教師增能等，提升教師的教學效能與熱忱。

台灣師範大學發布新聞稿指出，入職動機、工作壓力、教師熱忱、自我效能、環境滿意度等，都會影響教師的留職意願和教學效果；台師大社會情緒教育發展中心和教育智庫希望透過研究瞭解教師的心理效能，以建立教師效能支持樞紐，協助教師面對壓力，調整到適當的生涯發展狀態。

台師大副校長宋曜廷和社會情

眾聲日報 8版

緒教育發展中心研究員張存真參與經濟合作暨發展組織執行的國際大型教育調查(TALIS)，台灣於2018年首次參加，共有3835名國中教師參與調查。

研究顯示，9成國中教師認同「個人效益」和「社會效益」因素是選擇成為教師的重要原因，認同比例高於日本和TALIS平均值，顯示教職在台灣仍具吸引力；國中教師在班級經營、教學效能、學生投入等3個自我效能上自評為做到多或非常多的比率高於日本，接近TALIS平均值，顯示台灣教師對教學有一定程度的信心。

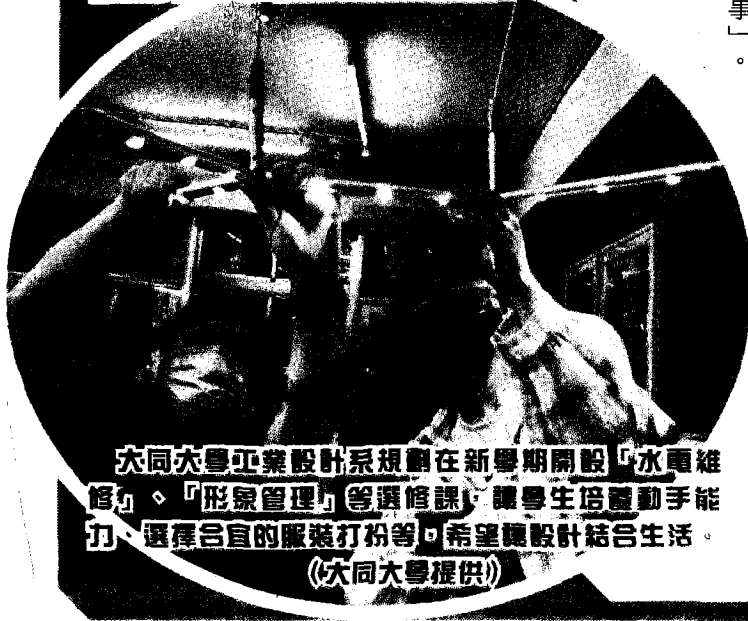
但研究發現，國中教師的環境滿意度(是否喜歡任教學校、是否滿意自身職務)，低於美、英和TALIS平均值，想調校、後悔選擇教職的比率顯著高於TALIS平均值和美、澳等國；進一步交叉分析，若教師熱忱來自社會效益，會正向影響教學效能和環境滿意度，若熱忱僅來自個人效益，則幾乎不會影響教學效能和環境滿意度。

為協助教師強化專業效能，台師大團隊打造「教師效能支持樞紐」系統，發展多元教師支持方案，提供職前和在職教師更全面性支持，包含情緒支持、教師增能、教師輔導等項目，希望有效提升教師的自我效能、教學熱忱和工作滿意度。

台師大表示，教師效能支持樞紐包含教學效能、心理效能和測驗工具，透過研習活動、教案分享、線上教學輔助工具、諮商輔導資源等，協助教師成為具專業力與執行力的良師。

設計即生活 大同工設系將開水電維修

形象管理課



大同大學工業設計系規劃在新學期開設「水電維修」、「形象管理」等選修課，讓學生培養動手能力、選擇合宜的服裝打扮等，希望讓設計結合生活。
 (大同大學提供)

【台北訊】大同大學工業設計系規劃在新學期開設「水電維修」、「形象管理」等選修課，讓學生培養動手能力、選擇合宜的服裝打扮，希望讓設計結合生活，幫助學生解決日常大小事。

大同大學發布新聞稿指出，工業設計系主任朱柏穎認為在專業課程外，學生要對生活「有感」，因為設計就是生活，要能應付生活中的大小事，設計才能解決問題，不是「燈泡壞了，只能雙手一攤」。

「水電維修很專業，是一門學問」，朱柏穎以自己小孩為例，雖然會換燈泡，但感覺「很陌生、很卡關」，設計講求的是解決問題，生活中最常發生的問題，當然要有能力解決；而學生在製作產品、布置展覽場時，若能具備水電配置能力，可以更貼近作品呈現的方式，而且更省錢。

朱柏穎提到，「形象管理在教育中常被忽略」，很多人不知道自己適合的服裝和妝髮，以及什麼場合該穿什麼衣服，合宜的服裝打扮是對場合、專業的尊重，也是辨別能力的培養，新課程將帶入個人形象妝髮整理，進階課則會以環保重複利用的材質，來創作造型配件。

「專業、美感、解決問題，這些能力要從小處培養」，朱柏穎表示，希望藉由這些多元、實用的選修課，帶給學生更多學習管道，扭轉「學穿搭很彘扭、學水電很難、學校又沒教」的印象，變成「那些學校都有教的事」。

減抄襲 指導教授負責

聯合報 A10 版

張行道／成大土木系教授（台南市）

林智堅二本碩士論文都涉嫌抄襲，看到這種事絲毫不意外，在冰山角下的更多。覺得學歷不夠好看的人，汲汲讀個在職專班以漂高學歷，教授亦待奉有來頭的學生，急急幫他們畢業。事情發生，看到指導教授忙著解釋，就知道他屬於這一類。台灣的學術界在看病，碩博士學歷貶值。

廿多年前，我有次看到自己論文裡的圖文，出現在某校政治所一本碩士論文裡，連敘述都是我的筆調，只是把專業的名詞改掉。十年前某校一個在職專班碩士學位被教育部取消，論文抄襲指導教授前兩屆畢業的論文。教育部每年都有撤銷學位的公告。

多年前有幾位部長、校長級的人，論文被發現抄襲、掛名作者沒實際參與，不久就下台。二年前某高官與幾位教授共同發表英文論文，還掛第一作者，第一作者應是對論文學術最有貢獻的人。他大概是打些電話、交代下面單位提供資料，或爭取到經費。這種人通常是放在致謝欄的，放在第一作者非常奇怪。一位共同作者還出來幫腔，說他該放第一作者，拍馬屁到不顧學術良知。以這位教授說法，教育部長或科技部長甚至總統都要掛名，因為他們核准經費，貢獻最大。

美國大學校長的主要職責是募款，根本不看論文，升到校長這位子，早已寫過很多論文，哪還

需要寫論文證明什麼？做到部長還要看論文發表，真是有病。寫好的論文要投入時間，做校長行政工作非常多，哪有時閒做研究？若看到很多論文發表，其實大都是掛名，因為他可弄到經費，其他人樂得和校長一起列名作者。在台灣這種做高位還要發表論文的潛規則，從來沒有人檢討，造成上行下效一票做表面功夫。

我看過學校的論文抄襲處理辦法，會取消學生學位，但沒有對指導教授的處罰。一本論文寫完，若是抄襲，指導教授

不知道，那是他根本沒看，或是學養太差，連學生抄都看不出來。也有的是教授做公關，收太多學生，根本沒時間指導。學生論文抄襲被抓到，應併處罰指導教授，這樣下來這種教授才會注意指導，多花些時間在學生身上，學生會比較用功，抄襲事件會大量減少。每年這時候是畢業季節，我忙著改六個學生的碩士論文，一本論文改五、六次，這樣下來學生還有抄襲機會嗎。「張教授太硬，不要找他」，學生私下討論：



台北市議員王鴻薇（左） 桃園市議員參選人凌濤（右），6日呼籲民進黨不要再護航林智堅，並邀林一起出來打籃球面對
（陳俊吉攝）

林智堅論文門風波 調查進度

整理：蕭承訓

中華大學科資所論文

- 中華大學：預計今天收到台北市議員王鴻薇檢舉函後，立即啟動調查程序
- 竹科管理局：依合約規定，該案之智慧財產權歸屬竹科管理局，將函請中華大學就其是否依合約書規定辦理，提出詳細說明，作為後續處理參據

台灣大學國圖所論文

- 台灣大學：已收到學術倫理案件的具名檢舉與相關事證，預計2個月內完成審定
- 教育部：將持續推動8項論文品保機制，包括將未妥善處理學術自律的系所調減招生名額、對論文指導教授和所屬系所課責等。

台大教授斥 把學位當東西交換 施正鋒嘆 在職專班淪學術公關

邱新博、周志豪、李侑珊／台北報導

林智堅論文門愈演愈烈，台大醫學系教授黃韻如在臉書以〈你的論文是我的論文，我的論文不是我的論文〉為題發文，批評這已不只是學術論文品質不理想的爭議，而是3人上下交相賊，把學位論文當成可以交換的東西。東華大學教授施正鋒更酸指指導教授陳明通有沒有在讀論文？感嘆在職專班淪為學術公關。

黃韻如指出，指導教授把其中1名學生的研究資料交給另1位學生「參考」，指導教授也默認放行，其實代表已經放棄原創性。陳明通身為指導教授與口試委員，最大的問題在於默許文字高度重複的這種行為，並沒有把關設下禁止剽竊原創性的原則。黃韻如說：「陳明通身為口試委員，一定有在余某的論文中簽名表示認可，現在又跳出來說是余某抄襲他指導的學生林智堅的

原創論文，如果不是陳明通沒有讀2本論文，那麼就是他默認放行，怎麼講都不對。」

她抨擊，整個事件最嚴重的是，當事人們對這樣共犯結構完全不認為有錯，還能講得大言不慚、義正辭嚴。「我們到底把做研究、高等教育當成什麼呢？」

施正鋒說，即使數據資料借來借去、引用同1份資料，但如何研究和詮釋應有所不同，為何相似度如此高？若不是相互抄襲，

就是2人所託非人。他點名國安局長陳明通，擔任林的指導教授、余正煌的口試委員，前後僅差不到半年，難道看不出來有這麼多重疊？

施正鋒感嘆，研究所在職專班淪「學術公關」，在職專班沒有不好，可以教學相長，若只有單純的學位交換就非常糟糕，某種程度來說就是「買學位」；更有甚者，就是學校與政界相互利用。

中廣董事長趙少康說，身為台大校友，覺得有點丟臉，學術不能服務政治，要求校長管中閔要成立調查委員會查察，調查陳明通指導的百餘個學位，有沒有學生是綠營後進就放水。

中華大學校董李妍慧 身兼民進黨發言人 「調查能昭公信嗎？」

賴香伶酸林智堅論文門 如官場現形記

中國時報
A3 版

蔡依珍、王惠慧、陳育賢／
連線報導

新竹市長林智堅論文事件越滾越大，民眾黨桃園市長參選人賴香伶直指中華大學董事長正是民進黨發言人、新竹市議員李妍慧，身兼黨職與校董，質疑「調查能昭公信嗎？」李妍慧則反擊，校務獨立自主，未來也會有獨立的調查委員會，痛斥是政治操作抹黑、潑糞；校方則強調，收到檢舉函就會啟動調查程序。

賴香伶說，林智堅在論文門記者會上，避而不談錯字都一樣的抄襲爭議，也忽略政府標案的智慧財產權問題。她點出，中華大學現任董事長是新竹市議員李妍慧，更是民進黨發

言人，身兼黨職與校董，符合政黨退出校園的理念嗎？這樣的大學能自主嗎？黨、學、官全部混為一體，中華大學對這份論文調查的能昭公信嗎？

賴香伶說，林智堅論文門爭議過程出現的各種人事物，暴露出黨、學、官場的種種問題，林智堅可高喊「學校、政府都是我的人」，根本是「官場現形記」，學校和官場文化勢必要改革。

李妍慧反擊，董事會只負責經營與財務，學術、行政都是校長率領的行政團隊獨立自主運作，這是大學自治基本原則，董事會不會接觸到校務細節，就像論文事件她也是事後「知道而已」。

李妍慧說，校方未來若有需要，會成立獨立的調查委員會，由

民進黨發言人
李妍慧因兼任
中華大學董事
長，6日遭質
疑恐影響對林
智堅論文調查
的公信力。
(本報資料照
片)



校外聘用第3方人士，連學校行政團隊或校長都無權影響也不能介入。她認同學校一定要公平公正的調查，未來不管調查結果為何，她都尊重。

中華大學副校長兼發言人解鴻年說，根據中華大學博碩士學位論文抄襲處理要點，學位著作抄襲審議委員會的委員，是由教務

長邀請3位校外委員、1位校內院外委員，及被檢舉人的學系或學位學程主管共同組成。

解鴻年說，審議委員會進行獨立調查，包括董事會和校方無法干涉調查結果，校方會本著公平、公正、客觀原則處理檢舉案，並接受社會大眾公評。

2022夏季學院開學 觸角跨向國際

李侑珊／台北報導

由79所大專校院共同開課的「2022夏季學院」，昨日在法式花藝課程展演與聲樂表演中，展開開學典禮。台大教務長丁詩同表示，本年度總共開設36門通識課程，不只開放全國大學生修課，也歡迎即將成為大一新鮮人的高三同學加入。

「2022夏季學院」開學典禮邀請到知名法籍花藝師Claude Cossec現場展示花卉藝術，生動呈現歐式花藝的華麗、時尚與優雅。台大「全國夏季學院」執行長周涵怡在開場致詞時說，這項花藝專業也包含在今年度所開設的36門跨校通識課程當中。

值得一提的是，昨日法國大使公孫孟亦出席共襄盛舉，並代表法國教育部認可夏季學院通識課程學分，夏季學院不僅跨校、跨系所，觸角更跨向國際。

丁詩同表示，「2022夏季



「2022夏季學院」6日在台大舉行開學典禮，請到知名法籍花藝師柯力文（Claude Cossec）現場展示花卉藝術。
（鄭任南攝）

學院」的成立初衷，在於台大想把最好的通識課程對外分享，讓全國大學生都能參與其中，因此今年邀請到79所大專校院共襄盛舉，共計開設36門通識課程，課程面向多元，不只包含藝術，也與政府單位還有地方縣市政府合作，像是推廣地方創生文化，也曾攜手國防部，開辦一門介紹政府反貪腐的課程，深獲好評。

丁詩同指出，今年度的課程，除了歡迎各校大學生前來修課，更歡迎高三同學加入，提前參加大學通識課，預先接觸與了解大學環境，相信對於學習都有非常

有益的幫助。

政治大學校長李蔡彥說，我國通識教育發展迄今已屆滿30年，回顧過往，第一個10年是摸索期，第二個10年則是百花爭鳴期，開始有許多不同專業的老師加入，第三個10年到現在也是融入期，可以看到通識教育的精神已完整落實在大學還有社會當中。

李蔡彥提到，教育部推出的「高教深耕」計畫非常重視通識教育，未來幾年將會進入「通識復興」的新階段，朝向發展為全人終身教育的目標前進，影響全國年輕人，所學都能終身受用。

責任主編／陳秀蘭 編輯／鄭家欣 美編／王韻筑

中國時報
AS
版

明說台大籲舉檢提芯巧徐 林智堅 抄人 抄人 抄人

指台大不應被陳明通、林智堅惡搞變成學店 有責任調查、釐清事實

〔記者康子仁台北報導〕民進黨提名參選桃園市長的新竹市長林智堅，論文涉嫌抄襲風波越演越烈。國民黨台北市議員徐巧芯表示，她已經檢附資料，正式向台大提出檢舉，學校有責任站出來公開說明，台灣第一名的學府不應被國安會秘書長陳明通和林智堅惡搞變成學店。

徐巧芯表示，她已經正式向台大檢舉「新竹抄人」，就她所知，也有台大的學生準備按照規定向教務處檢舉，據說也有網友要檢舉余同學，讓兩案併陳，不要讓林智堅跟陳明通這個共犯組合把責任推給別人。

徐巧芯說，還記得自己高中時，第一志願跟其他的同學一樣都是台大。好好念書，翻轉原生家庭的社會階層，是很多家庭給孩子的壓力與期待。但現在才發現，這好像被例如陳明通這樣的教授搞成一場笑話，如果你有錢有勢，即便在最高學府都可以洗到學歷，一篇研究架構大規模抄襲的論文也可以被放

水，順利拿到學位。徐巧芯希望台大有責任好好調查、釐清事實，告訴我們像這樣把整個研究方法幾乎都抄起來的做法，是否屬於碩士論文撰寫合理作法。如果「抄人智堅」可以，其他普通學生應該也能比照辦理，台大對台大的期待以及自身的學術權威地位，台灣第一名的學府不應被陳明通、林智堅惡搞變成學店。台大校長目前正在遴選，七月上旬會公布名單，徐巧芯希望有志參選台大校長者，應該對這件醜聞公開發表看法跟意見，讓大家知道你們對此事的態度。

徐巧芯說，想起來相當荒謬，是我們國家有一個一、五個學位的總統，博士論文到現在還有爭議，而她任用一個台灣最高學府台大的教授擔任國安局長，然後在底下幫民進黨一票政治人物洗學歷（放水論文取得過程），讓政治人物可以在選舉公報上變相欺騙民眾，若還當抄襲幫凶，根本是國際醜聞。



徐巧芯表示，她已經檢附資料，正式向台大提出檢舉，學校有責任站出來公開說明。（摘自徐巧芯臉書）

賴香伶：林論文門成官場現形記

〔記者李仁龍台北報導〕民進黨提名參選桃園市長的新竹市長林智堅被爆論文抄襲事件越滾越大，台灣民眾黨桃園市長參選人賴香伶昨天表示，林智堅雖按鈴申告爆料者，但他還是無法說明他論文與竹科管理局報告雷同的關鍵爭議，這樣能讓民眾相信嗎？尤其其有責任調查論文爭議的中華大學董事長卻是民進黨發言人、新竹市議員李妍慧，這些關係都令人大起疑竇，林的論文門已成官場現形記。

質疑民進黨發言人兼中華大學董座

賴香伶指出，林智堅五日召開記者會，外界最關心的是中華大學論文與竹科管理局研究報告為何雷同，但林只說「有參與」，卻沒回答錯字都一樣的抄襲爭議，更不能迴避政府標案的智慧財產權問題。事件爭

議的關鍵單位竹科管理局，更應負起責任調查清楚，公開對外說明。她說，尤其中華大學現任董事長是李妍慧，依據中華大學官網、李任期到二〇二五年，她也是民進黨發言人，身兼黨職與校董，這符合政黨退出校園的理念嗎？這樣的大學能自主嗎？黨、學、官全部混為一體，在董事長是黨發言人之下，中華大學對這份論文調查能昭公信？答案已經很清楚！

賴香伶表示，論文門的爭議是「是非題」，不是「申論題」，林智堅論文門爭議過程出現的各種人事物，暴露出黨、學、官的種種問題，無怪乎網友大嘆林是「學校、政府都是我的人」，活生生是官場現形記，這樣的學校、官場文化，已經到了必須改革的時

台大：已收具名檢舉 若受理兩個月內審定



將參選桃園市長的新竹市長林智堅遭質疑論文涉嫌抄襲，台北市議員鍾小平昨天赴教育部具名檢舉。（中央社）

〔記者張添福台北報導〕將參選下屆桃園市長的新竹市長林智堅，遭民代檢舉其台大國發所碩士論文涉嫌抄襲；台大校方六日發布聲明指出，該校已收到學術倫理案件的具名檢舉與相關事證，後續將經審查檢附事證後確認是否受理，若受理後將會於兩個月內完成審定。

有媒體人前天在臉書發文指出，林智堅選上新竹市長後才去唸的台大國家發展研究所碩士論文，有部分內容與另一篇論文雷同。台北市議員徐巧芯昨天在臉書發文附上檢舉信件，證實已向台大檢舉林智堅的論文涉嫌抄襲。

台灣大學校方昨天發布聲明，已收到學術倫理案件的具名檢舉與相關事證，後續將依據「國立台灣大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點」進入處理程序，並經審查檢附事證後確認是否受理。

台大校方表示，若受理後，會請所屬學院組成審定委員會進行審定，審定委員會得視檢舉情形審查被檢舉人的博、碩士學位論文，包含論文內容及結果的真實性、確認是否由他人代寫、比對文獻引用情形及審查論文原創性、貢獻度等，並於二個月內完成審定。

對於學術倫理案件處理，台大校方指出，一切都依校內規範的標準作業程序進行，將秉持公正、公平、客觀、明快原則進行個案審定，不受外界影響，以落實勿枉勿縱的基本原則。

台大指出，校內也提供著作原創性檢查服務，協助教師檢視各項著作的原創性，即日起將要求所有碩博士畢業生的論文在提交時，均須進行原創性比對，並請指導教授檢閱論文原創性比對結果後，始完成離校程序。

鍾小平赴教部檢舉

〔記者張添福綜合報導〕將參選桃園市長的新竹市長林智堅遭質疑論文涉嫌抄襲，台北市議員鍾小平昨天赴教育部具名檢舉，教育部高教司科長陳浩接受相關文件後表示，將依相關程序辦理。

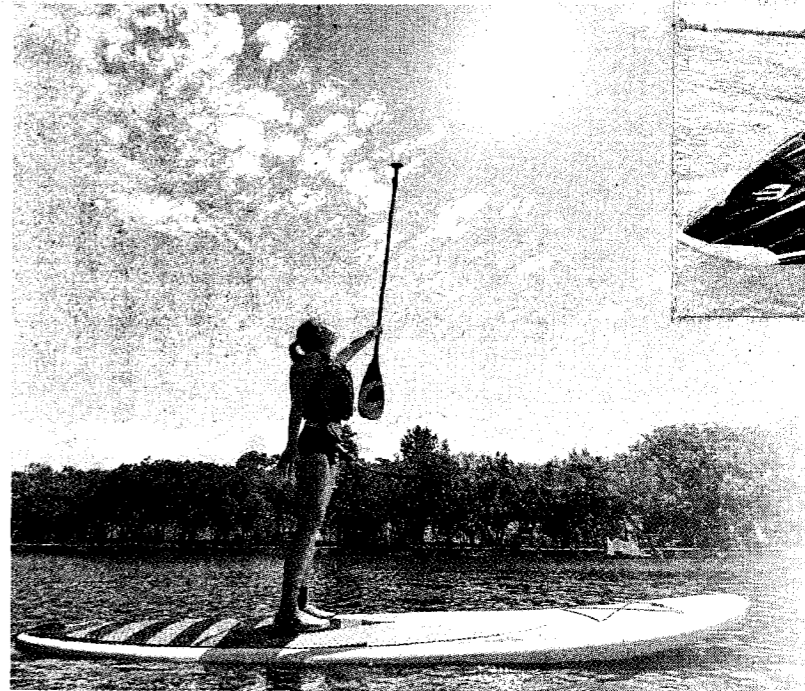
台北市議員鍾小平昨天到教育部，具名提供檢舉資料，他並稱林智堅提告是拖延時間，選舉剩下四個月，應出來講清楚為何抄襲。教育部由高教司科長陳浩出面接受，陳浩表示，會依照相關規定處理檢舉案。

受助童翻轉人生 回饋弱勢

22歲布農女孩考取多項水上活動證照 去年SUP全國賽奪冠



22歲的胡念禧於去年底奪得全國SUP立式划槳公開賽—女子充氣板個人組2公里繞標賽冠軍。她也擅長水上摩托車。(台灣世界展望會提供)



〔記者楊綿傑／台北報導〕雖然身處弱勢，但找到自己的路也能發光發熱！八歲時成為台灣世界展望會受助童的胡念禧，在展望會的體驗教育活動中找到興趣，上山下海、攀樹划船樣樣行，不僅考取多項證照，去年底還奪得全國SUP立式划槳公開賽—女子充氣板個人組兩公里繞標賽冠軍。現在身為體驗教育教練的她已經可以自立，不忘回到展望會擔任青少年體驗教育活動的老師，分享一路走來點滴，協助弱勢兒少找到自己。

回到展望會任體驗教練 已可自立自足

今年廿二歲，出身台東的布農族女孩胡念禧，十四年前參加展望會體驗教育產生興趣，讀大學時進一步列為自己生涯目標，於是白天在體驗教育機構實習、晚上求學，同時準備各類證照比賽及證照考試，短短兩、三年就取得獨木舟、水上摩托車、水上急救、救生員證照等，除了水上活動多才多藝，也熱衷懸崖體驗等活動。

胡念禧回憶，家中還有其他四名兄弟姊妹，經濟負擔沉重，她兩、三歲就得跟著父母外出工作，甚至有一段時間三餐吃泡麵。接觸展望會後，參加很多不同活動，結交許多朋友，拓展了視野，也許是天性使然，她一頭栽進戶外體驗活動的領域。到了大學時，她白天當體驗教育教練，晚上讀資管系夜間部，熬夜都靠一大杯咖啡助陣。

特別的是，胡念禧還學習樹攀，她提到，最初教練認為女生肌耐力較弱，認為她一定會被淘汰，反而激發她不能輸的鬥志。經加倍鍛鍊後，現在只要憑雙手、雙腳和一套繩子，不到三分鐘就能享受攀上樹頂的快意，還具備教導學員的程度。「達到了，獲得成就感，就想繼續往上爬，也想帶著夥伴達成，感覺很棒！」

一路走來雖然辛苦，但胡念禧更堅定要將體驗教育發展成職涯的信念。她表示，在體驗教育中找到真正的自己，可以藉此作為工作來改善生活，是生命中美好的事。

現在她已成為瘋狂玩家機構正式教練，可以從展望會自立了，但她常常利用休假回展望會擔任青少年體驗教育活動的老師，以自身經歷將心比心引導孩子。她認為，一旦引導他們看見自己可以不一樣，就能專注投入並擁抱更多對世界的好奇。

林智堅
會被爆出
抄襲疑雲，
陳明通
要負最大
責任。

「陳教授」是閉著眼睛審查論文嗎？

調查員余正煌遲未出面說清楚？陳明通的說詞更啓人疑竇

【本報記者杜秀盈報導】被民進黨視為明日之星的新竹市長林智堅因論文抄襲案人設瞬間崩壞，關鍵人物是當時擔任他在台大政治系所與國發所指導教授、現任國安局長陳明通。陳明通桃李滿天下，在學界素有「阿通師」稱號，早在入閣以前就是學界知名教授，也因此被視為政治人物進修大本營。前國民黨青年部主任陳冠安質疑，陳從1995年迄今共指導173位

碩博士，卻僅5位開放論文電子全文供下載。陳明通指導過的綠營政要，從縣市長層級的鄭文燦、潘孟安乃至於林智堅，綠委部分有高嘉瑜、邱志偉、沈發惠、郭國文，還有縣市議員張錦豪、張志豪、高閔琳與前陳菊辦公室主任洪智坤。不過一概都沒有在國圖系統開放電子全文。

至於陳明通說的抄襲內容，稱是林智堅先撰

寫，余正煌借用而先畢業。陳冠安認為如果照陳明通說法，那當初林智堅提交學位論文時，陳明通應該有責任和義務，使用學術比對系統來查核，而系統就會顯示林的部分文字和余的高度重疊，甚至有一模一樣的情形，當時應該就要請林智堅調整文字，或是進行註解避免抄襲爭議，也認為現在林智堅會被爆出抄襲疑雲，陳明通要負最大責任。

論文風暴

台灣第一名的
大學恐被林智堅惡
搞變成學店。

台大快被林智堅搞成學店

第一學府變成政客洗學歷門路 台大不自清就是自砸招牌

【本報綜合報導】烙跑風波還沒了，新竹市「準前市長」林智堅又深陷論文門風波，中華大學跟台大國發所兩份碩士論文都被踢爆抄襲，他雖然出面開記者會，卻充滿政治語言，又迴避質疑不開放記者提問。林在台大國發所的指導教授是現任國安局長陳明通，陳同時是另一位碩士余正煌的口試委員。國民黨北市議員徐巧芯已正式向台大檢舉「新竹抄人」林智堅的論文涉嫌抄襲，她也呼籲，台灣大學有責任好好調查、釐清事實，否則台灣第一名的大學將林智堅惡搞變成學店。

在台灣，政客們「少時不讀書，從政洗學歷」，藍綠皆然，一點都不令人意外，只是綠營的支持者從來不會用相同的標準檢視自己人。這次論文門風暴是「翁達瑞」教授攻擊柯志恩的論文引爆，不料綠營側翼潑髒水，卻濺得蔡英文與林智堅一身髒。

台灣少子化連帶使得台灣高教招生愈來愈困難，就連被公認是台灣最高學府的台灣大學也必須在這波海嘯之下求生，台大政治系所與國發所一直被視為政治人物進修大本營，可藉此認識各路人馬，拉攏關係，如今學術不端與台灣畸形民主的土壤中，變成政客洗學歷和個別教授賣學歷的重要門路，不僅台大要自清門戶，教育部也要嚴加管控，勿讓台灣一流學府淪落為綠營政治人物洗學歷的溫床。

林智堅涉嫌論文抄襲，不僅被指內容幾乎雷同，包括圖表、引用文獻、附錄，甚至連錯字都一模一樣。他昨天召開記者會，對於自己的論文抄襲醜聞一再避重就輕，中廣董事長趙少康指林智

堅企圖「以訟帶風向」，完全是選戰考量，打的算盤是判決結果出爐，選戰早就結束了，企圖透過提告以拖待變，真是浪費司法資源，「小英男孩」的姿態難看。

曾經，台大是眾多莘莘學子心中的第一志願；在90年代，「來來來，來台大；去去去，去美國」是多少貧困家庭的孩子藉以翻轉社會階層的康莊大道，徐巧芯感嘆現在才發現，這好像被例如陳明通這樣的教授搞成一場笑話，若有錢有勢，即便在最高學府都可以洗到學歷，一篇研究架構大規模抄襲的論文也可以被放水，順利拿到學位。

徐巧芯呼籲，台大有責任好好調查、釐清事實，如果「抄人智堅」可以，那以其他普通的學生應該也能比照辦理，不該因為他是市長身分而有特權，否則這件事對台大校友根本是種羞辱，對不是台大的校友而言更會覺得夢想幻滅，畢竟如果這樣就可以唸台大、拿學位，怎麼不早說？台灣第一名的學府不應該被陳明通、林智堅惡搞變成學店。

台大校長管中閔即將退休，接棒之人目前正在遴選，七月上旬會公布名單，徐巧芯點名有志參選人，都應該對這件醜聞公开发表看法跟意見；國家有一個1.5個學位的總統，博士論文到現在還有爭議，而她任用一個台灣最高學府台大的教授擔任國安局長，然後在底下幫民進黨一票政治人物洗學歷，讓政治人物可以在選舉公報上變相欺騙民眾，若還當抄襲幫兇，根本是國際醜聞。

中廣董事長趙少康要求林智堅退選。（翻攝自趙少康臉書）

#兩份論文抄襲疑雲

「論文抄人」林智堅 落跑、抄襲，請退選！

中華碩論 vs. 竹科報告	台大國發所碩論 vs. 余正煌碩論
5章節雷同	摘要7成相同
11表格完全一樣	研究方法7處大量抄襲
文獻僅兩本不同	研究模式、分析相同
附錄完全一樣	

趙少康 @skchao2024 趙少康官方頻道

民進黨桃園市長參選人、新竹市長林智堅碩士論文涉嫌抄襲案，已從民代爆料演變為司法案件，這樁學術、政治、司法相互糾結的案情，讓民眾看得目不暇接，而且恐怕又將淪為「信者恆信，不信者恆不信」的政治肥皂劇。近年來從蔡英文總統到各級不分黨派官員、民代，爆出論文羅生門或抄襲雖然已見怪不怪，但令人憂慮的是，多少知識分子念茲在茲的「學術是社會的良心」價值觀還能禁得起幾番摧殘！

從「經世濟民」的角度來看，政治人物返回大學校園重拾書本，系統性地汲取知識、開闊視野、拉高眼界，確屬積極進取的作為；倘若經由努力向學、埋首研究而獲取碩士、博士學位，更是美事一樁。但是，曾幾何時，台灣政界颯起「洗學歷」風潮，其中固然有認真以對的政治人物，但令人感到遺憾、甚至痛心的是，也屢傳政治人物禁不起檢驗，將本應嚴謹的學術研究踐踏在腳底，這不僅愧對進修初衷、違背學術規範，更應被質疑是否惡意欺瞞選民。

其實，政治人物返回校園進修、攻讀碩博士，無論職務高低，註冊、開學、走進教室就是學生的身分，而各大學也都時時提醒學生必須遵守學術規範。例如，成功大學學術誠信推動辦公室在網站上就臚列《國立成功大學學術倫理與研究誠信實施辦法》等校內相關辦法，以及《學位授予法》、《科技部對學術倫理的聲明》等等國內相關辦法。這些規範唾手可得，而且不僅針對學生，也針對大學裡的每一個成員；政治人物重返大學成為學生，無論職務高低都必須遵守這些學術規範，沒有耍弄特權的空間。

再就碩博士論文而言，許多大學都已要求在學位考試之前，研究生必須先完成「論文原創性比對」。例如，二〇一九年清華大學教務長戴念華指出，「論文相似度標準是由各系、所、學位學程自訂」，「國際期刊的標準比較嚴格，大約是相似度必須在百分之二十左右」。儘管「論文原創性比對」並非檢驗論文是否抄襲的唯一標準，但仍具有把關的功能。

其次，許多大學也要求在論文中由學生親簽學術倫理聲明書。例如《國立台灣大學碩、博士學位論文格式規範》就要求學生親簽學術倫理聲明書，並列於論文次頁。林智堅取得碩士學位的台大國發所學術倫理聲明書內容為：「本人已完全瞭解本所學術倫理之定義與行為規範，特別是針對抄襲之規範。本人保證，提交學位口試論文的所有內容是由本人撰寫。本人也保證，論文中所引用之他人著作，皆按規定引用。如有涉及違反著作權法、本所學術倫理行為規範、以及其他相關法規，願擔負相關法律責任。」

質言之，倫理、規範都擺在眼前，問題在於大學師生是認真對待這些倫理、規範，還是虛應故事、甚至明知故犯。

再看看大學、學術、知識分子應有的高度與價值。古有明訓：「士大夫之無恥，是謂國恥」。前台大校長陳維昭在〈當前我國大學的危機與轉機〉一文中呼籲，「希望社會了解學術是社會良心的支柱，不能成為政治或其他利益團體的附庸，一旦傾頹壞朽，絕非國家社會之福」。前台大校長李嗣涇曾說，「大學是社會良心的最後堡壘」。諤諤之士，聲如洪鐘，就看台灣能不能守住這「社會良心的最後堡壘」了！

竹科管理局 將函中華大學確認著作權

藍批林智堅侵竹科智財權 賴香伶指中華校董是綠發言人 李妍慧：尊重獨立調查

【記者巫鴻璋／新竹報導】新竹市長林智堅中華大學碩士論文涉抄襲，外界質疑侵犯新竹科學園區管理局智財權，竹科管理局沉默近兩天，昨晚發布聲明表示，除了展開內部調查，會盡快函請中華大學釐清委託研究案合約，並要求詳細說明。

該案當時主持人王明郎聲稱林有參與，碩士論文使用合情合理。但國民黨立法院黨團取得當初研究合約書，載明竹科擁有研究報告著作權，批林已侵犯竹科智財權。

民眾黨桃園市長參選人賴香伶昨天質疑，調查論文爭議的中華大學，董事長卻是民進黨發言人李妍慧，讓人難以相信調查公信力，直呼「林智堅論文門已是官場現形記」。李妍慧回嗆這是惡意抹黑、潑糞，調查會有獨立小組運作。

竹科管理局指出，當初是為了解竹科周邊居民觀感，改善竹科的營運機制，二〇〇七年十二月依採購法委託中華大學進行「以TCSI模式評估新竹科學工業園區之周邊居民滿意度」研究，履約時間為當年十二月廿四日到二〇〇八年六月十五日，依合約規定，智慧財產權歸屬竹科管理局。

竹科管理局表示，為保障科管局有使用學術機構相關資料及成果權利，與受委託機構簽訂的合約中皆訂有相關規範，明文指出「廠商因履行契約所完成之

台大新規 比對碩博論文原創性

【記者許維寧／台北報導】民進黨桃園市長參選人林智堅兩篇碩士論文遭指控抄襲，其中包括台大國發所在職專班論文，台北市議員徐巧芯昨向台大提出檢舉，要求校方徹查。台大表示，已收到具名檢舉和相關事證，後續將進入處理程序，受理後將由所屬學院組成審定委員會，最快二個月內完成審定。

台大也表示，即日起將要求所有碩、博士畢業生論文提交時，均需進行原創性比對，並請指導教授檢視論文原創性比對結果後才可離校。該比對系統過去僅開

著作，其著作財產權之全部於著作完成之同時讓與機關，廠商放棄行使著作人格權。廠商保證對其人員因履行契約所完成之著作，與其人員約定以廠商為著作人，享有著作財產權及著作人格權。」金鐘法律事務所錢炳村博士指出，規範內容就表示中華大學完成報告後，將著作權中的兩項組成，財產權及人格權都已轉讓給竹科管理局。

李妍慧去年十一月七日接任中華大學董事長。賴香伶說，中華大學董事長是新竹市議員、民進黨發言人李妍慧，依學校官網，董事長任期到二〇二五年，「身兼黨職與校董，符合政黨退出校園的理念嗎？大學能自主嗎？」

民眾黨桃園市議員參選人林昭印則質疑，林智堅拿出中華大學教授賀力行、王明郎兩分聲明，仔細比對不僅一模一樣，還出現「接受賀力行教授指導，除了和李友錚、王明郎有互動」等用第三人稱語氣，令人懷疑是他人操刀，兩位教授簽名畫押，這樣的聲明有說服力？

對於民眾黨質疑，李妍慧表示是刻意將她與論文爭議做連結，很明顯是政治操作。她說，董事會不會直接處理校務，主要由校長等行政團隊負責，她每個月開一次會，對其他校務細節不了解，也不會過問。至於林智堅論文爭議，李妍慧說，學校過去也曾有過調查案例，由獨立小組運作調查，她會尊重。

放給教師使用，現在將擴大給學生也能比對。

台大前天原本未主動處理，指接獲檢舉才會進入處理程序，態度消極引發批評。徐巧芯昨則在臉書出示檢舉信，向台大教務處檢舉林智堅涉嫌抄襲國發所一般生余正煌論文，並檢附兩人論文全文和雷同處對照表，要求台大受理該案後徹查。

台大表示，已收到學術倫理案件檢舉事證，後續將依「國立台灣大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點」處理，經審查檢附事證後確認是否受理。



郭瓊瑩

USR (大學的社會責任) 與近來興起的CSR (企業的社會責任) 在不同天秤上具同等之重要意義，而到底什麼應該是USR之核心價值？協助在地社區營造？與在地中小學大手牽小手結盟？進行在地為主題之調研與長期觀察監測？透過社團推動在地長照陪伴？似乎這些都應該是答案之一。

惟長期觀察教育部、科技部之學術研究與USR之間似乎並沒有清晰之政策鏈結與實際策略引導，因為這些投入與付出均攸關大學教師之升等，以及其學術研究發表與個人專業生涯之成長。以USR而言，目前大學體制已有學生的「服務學習」

課程，而此若能與任課教師之貢獻有具體引導誘因，則應該會有更多教師樂於長期參與其中，此亦與「公民科學家」之培力息息相關。在國際間之公開科學調研網絡上，這些點點滴滴之挹注均建構了全球非政府部門對大環境保全修復之重要守護網。

台北在建城一二〇周年時舉辦了第一屆「台北學研討會」，但「台北學」迄今並未成為學術界跨域研究之主流；而已有四十年歷史之「鹿港學」係由鹿港鎮公所創立，在文學方面長期耕耘，值得欽佩。同樣，就歷史發展而言，除了「文學」，鹿港學尤得以拓展成各向度研究之主題，包括台灣海岸之變遷、社經與聚落發展之影

響：

金門大學亦投入「金門學」研究，其著實與台灣之移民政策發展息息相關。再從「地方學」之角度探討「地方誌」，過去多為文字之敘述且多代承傳，如果用今日之地理空間資訊科技來看，每一個「地方學」應該是國土計畫之最小單元，亦應涵括地理、地質、氣候、水文、植物、動物、人文、社經，甚而考古，以及文化藝術。以英國為例，其建設部已易名為「住宅社區與地方政府部」，大改過去大尺度之國土規畫，落實到與地方住民、生活環境相關之社區發展為單元，而此亦為「地方學」之基礎。

如果這些跨學門之研究得以和在地大學教育鏈結，鼓勵跨專長教師之合作，走出校園進行長期有序地科學化調研，透過大數據空間資料庫之建立，正如高爾所言「數位地球」得以放大到每一吋土地上，則地方學之建構更得以有效地協助每一社區的Neighborhood Development Plan (社區發展計畫) 之建構。

有幸參與文化大學跨領域之「陽明山學」研究倡議，近廿年來師生點點滴滴之投入與鏈結，包括經六年多復育成功的原生大屯與紅星杜鵑，更感USR之核心使命當與地方學鏈結時，其成就感與驅動力之無價。

(作者為中國文化大學景觀學系主任)

大學社會責任與地方學的鏈結

記者鄭伯勝／屏東報導

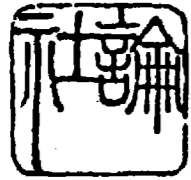
台灣馬自達汽車公司致力於協助學校教學硬體設備升級，讓學生得以與業界接軌，特別捐贈一台CX5熱門車款予屏科大車輛工程系作為教學、實習及研究訓練使用的實習用車。未來屏科大課程中將能以此實車實作與觀摩，深化專業技能學習績效、培育具有實戰技術能力的車輛研發人才。

屏科大車輛系主要為綠色動力系統、車輛電子、車輛結構與材料等重點教學目標，以智慧、安全的新世代綠色動力車輛、無人車等為發展方向。此次，台灣馬自達所捐贈的CX5車輛，是該公司目前市售的熱門車款之一，提供學生於實習課操作，觀摩現有熱門車款之設計，奠定未來研發新式車輛設計的基礎。

屏科大車輛系特別著重於新能源、新動力系統、新型態車輛之研究開發，有了馬自達的支持，可以讓同學學習理論之外，有更多元的實習車款可進行各項模擬檢測、訓練同學車輛系統的診斷，並學習遇到系統故障時的排除與修檢。

屏科大感謝台灣馬自達公司的捐贈，協助增進學生學習的設備，建立人才培育的好環境，促進教學與實務結合，使學生於畢業時即能具備產業界所需的專業技能。

馬自達贈車 供屏科大教學用



林智堅論文門捅出的國安問題

新竹市長、民進黨桃園市長提名人林智堅，涉及中華大學和台灣大學兩份碩士論文的抄襲事件；事件仍在發展中，但抄襲和剽竊狀況明顯。台灣政治人物被爆出的論文抄襲事件，近年來一件接著一件，透露令人憂心的訊息：眾多政治人物缺乏誠信，從擔任學生時期就在抄襲欺騙，未來如何能以誠信帶領國家和社會？此刻，是該對此議題痛加檢討，謀求對策了。

變調的碩士在職專班

台灣的高等教育，特別是研究所教育，在過去非常嚴謹，不僅招生人數有限入學困難，畢業論文的高標準要求，經常讓學生必須夙夜匪懈、鑽研數年，才能通過指導教授這關，召開口試審查獲得學位。因此台灣的碩博士學位，過去都受到社會高度評價和信賴，找工作當然也相對容易；整個社會在用人取才上相當方便，只要看是哪個學校的碩博士畢業生，大概就可以判斷其能力。

然而，自1990年代中期開始，教育部引進歐美的「碩士在職專班」制度，原意是要讓在職者有機會再進大學，充分利用周末和平日晚間的休閒時間進修，追求更高深的知識和學位，提升整個國家的效能。但是，這個立意良善的制度，卻在「校園自治」的浪潮下，從教育部到各大學，一開始就因欠缺控管機制而走偏了。

由於它的學費和授課的酬勞較高，立刻成為待遇逐漸偏低的教授最直接的「斜槓」機會，各系所紛紛開設碩士在職專班，招收大量在職學生；甚至因許多在職生的工作權責可以和教授們產生「互惠」效果。例如可以延聘企業的獨立董事或提供研究計畫標案，部分受不了誘惑的教授們迅速降低學術標準，來經營個人人脈；特別是商學院的企業管理碩士在職專班（EMBA），以及和官僚體系較相關的社會科學科系。某些教授刻意巴結這類政經人物，從他們的入學到畢業，一路「罩到底」，培養出所謂的「X家班」或「Y家班」等等，學術逐漸成為私利爭逐的對象，爭相

競逐大企業幹部或政治人物的指導教授，你爭我奪勾心鬥角，學術標準也每下愈況。

橘逾淮為枳，在西方國家操作相當嚴謹、規模和範圍都極為有限的碩士在職專班，到了台灣竟然完全走樣；機制設立才不到十年，全台灣每年招收的在職碩士生居然高達3、4萬人，加上無視少子化未來衝擊的高教大幅擴張，20多年下來，全台灣到處都是碩士生。不少教授收了大量指導學生，根本無力詳加指導。

國家向下沉淪的主因

這些身分特殊的學生，既沒時間念書，又想兩年畢業，當然撰寫的論文水準不堪聞問；甚至抄襲成風，社會評價逐年下降，但只要不出來選舉，基本上也沒人會處理。據查證，林智堅涉及抄襲事件的陳明通教授，指導了173位碩士生，只有5位願意讓論文線上公開。

這個問題在「少子化」的衝擊日益擴大之下，已經變得更加嚴重。不少私校因學生逐年減少，

碩士在職專班就成為維持學生數的招數，只要固定繳交學費，上不上課倒無所謂，兩年下來隨便弄本論文就可畢業，反正網路上可以找到「代寫」，價碼也不高，還有教「客戶」如何應對的「售後服務」；「壓榨」部屬幫忙代寫的更是稀鬆平常，認真指導、查核的教授有限，多為教授送禮物、請吃飯就「問題不大」。

這些「X家班」的成員在學校就投機取巧、利益輸送；若是在企業界危害有限，但在政界相互合作掩護、沆瀣一氣，將成為國家向下沉淪的重大因素。

大學教授為了私利未能為學術品質把關，當然應負最主要責任；但教育部和大學以「校園自治」為名放任無為，間接助長了這種歪風，也難脫責任。而受害最大的，當然是整個國家的治理變成「幫派政治」，研究所的高等教育向下沉淪，國家高級管理人才素質下降，社會亦無由判定人才良莠。若這不是國安問題，那什麼才是？

中國時報 A2 版

社論 林智堅連爆兩論文抄襲，國安局長矛盾馳援

剛獲民進黨提名參選桃園市長的新竹市長林智堅，接連兩天，被爆出兩篇碩士論文涉嫌抄襲。兩起抄襲事件，一件是他二〇〇八年在中華大學的碩士論文，涉嫌抄襲該校兩名教授得標的一件竹科委辦案報告；另一件則是他二〇一七年的台大國發所在職專班碩士論文，抄襲該所早他一年畢業的學生余正煌之碩士論文。林智堅一向形象光鮮，但連爆兩論文抄襲，有些章節甚至是完全連錯照抄，其誠信恐毀於一旦。

相隔十年，林智堅的兩次論文抄襲事件，前一次是在他擔任立委柯建銘助理的時代，後一次則是他出任新竹市長之後。兩次抄襲，情節都極為嚴重，雷同

度高達五至八成；從任何學術論文審查的觀點看，這樣的論文都沒有過關的理由。林智堅在中華大學的論文抄襲，當時仍是籍籍無名之輩，倒也不難打混過去。但他當上新竹市長後，想用台大國發所碩士為自己鍍金，卻仍輕率用抄襲複製手法完成論文，未免太不愛惜羽毛。或者，他以為執政黨金童享有更多倖倖的空間？

面對抄襲指控，林智堅採取的是政治式的反擊。第一，揚言提告爆料者；第二，他出示中華大學教授的書面聲明及抄襲對象余正煌的論文「誌謝」，說明自己在兩案均有參與或提供協助；第三，由自己的台大指導教授陳明通代為發

聲，說明是陳明通建議林智堅把民調資料借給余正煌使用，雖余正煌更早畢業，但林智堅較具「原創性」。

這些反擊，雖請出了兩所大學的教授發聲，但這些「人證」其實只是簡略的書面聲明，說服力極低，比較像是迫於人情而發。而鐵證如山的事實是，林智堅的兩篇論文完全禁不起逐章逐節的比較，通篇連段的抄襲，連錯字都照抄不誤，看不出他個人思考著墨的痕跡。這樣的論文能獲得碩士學位，除了學生行徑大膽荒誕，教授刻意放水更「功不可沒」。如此一來，將學術良知與教育本質置於何地？

更可議的是，陳明通的護短行徑，完

全暴露了自己學術倫理的低落。第一，抄襲案是陳明通在台大國發所任教時發生的事，他卻利用自己國安局長的現職，由國安局發出澄清聲明，這是角色錯亂。第二，他為了袒護林智堅，卻暗指余正煌才是抄襲者，這豈非「毀人不倦」？試問，一個早一年畢業的人竟能去抄襲晚一年畢業者的論文，莫非坐了什麼時光機？第三，林智堅不過是提供了民調資料「素材」給余正煌，就有剽竊他人「成品」的資格嗎？第四，台大國發所那兩年出了兩名論文近似度八成的碩士，誰的資格應被取消？陳明通擔任兩人的口試委員及指導教授，竟沒察覺論文如出一轍，自己也難辭其咎吧！

林智堅的雙論文風波，是台灣社會的一面照妖鏡。這面鏡子，一則映照政治人物喜歡用學位「鍍金」的虛榮，二則反射出大學喜歡結交權貴的醜態，不惜以碩博士學位輕許交心。其後果，只是讓這類學位愈發贬值，學術倫理則日趨下流。

十年間，一個人連續兩次碰到論文抄襲風波的機率有多高？林智堅也許不是絕無僅有，但以其兩案論文抄襲程度之高與手法之肆無忌憚，這兩起事件同時爆發，恐怕很難說是冤枉，更不可能以「舊案」一語輕輕帶過。尤其，國安局長陳明通拿著前後矛盾的說詞為他說項馳援，更只會增添外間的懷疑。

正當林智堅人生最璀璨的時刻，這兩起論文抄襲風暴，迅即將他打回原形。政治人物的光鮮，原來要踩過那麼多人的背脊，才能墊高自己。