

中小學演說競賽決賽 朝陽科大登場

文／許俊揚
為了落實淨零綠生活，環保署特別前進校園，委由朝陽科技大學及中華民國環境工程學會辦理「全國國中小

學推廣全民實踐綠生活創意演說競賽」，46組決賽隊伍日前於朝陽科大透過演說、唱歌、跳舞、相聲、演戲等活潑創意方式，述說淨零綠

生活的內涵，大受好評。

受邀擔任頒獎人的環保署副署長王雅玢表示，「淨零綠生活」是台灣2050淨零轉型12項關鍵戰略之一，透過食、衣、住、行、育、樂各面向及消費模式改變，進而促使產業供應端的改變，降

低溫室氣體排放。辦理本次比賽活動的朝陽科大環境與工程管理系教授程淑芬表示，該校已連續六年蟬聯世界綠能大學評比全球百大，目前全校開設超過四千門與永續發展指標相關課程，並致力年降2%的能源使用。

本次競賽最終國中團體組由宜蘭員山慧燈高中（國中部）、宜蘭冬山國中、台中大里成功國中、雲林西螺東南國中獲得特優；國小團體

組由桃園龜山南美國小、新竹尖石錦屏國小、台中外埔國小、台中太平新平國小、嘉義大學附設實驗國小獲得特優；另外，國中個人組由台中霧峰國中簡毓岑、台中霧峰光復國中蒙羿靜、雲林西螺東南國中廖昱瑄贏得特優；國小個人組則由臺北文山景美國小謝知豫、新竹關東國小江習樂、東海大學附設高中小學部謝昊均、南投平和國小張千郁獲得特優。



●參加「全國國中小學推廣全民實踐綠生活創意演說競賽」的46組決賽隊伍合影。圖／許俊揚

邊代理邊拚教甄 下班還補英語

【記者趙宥寧／台北報導】多數代理教師都是邊教書邊考教甄，只求錄取正式教師過安穩生活，但正式教職名額少，越來越難考，尤其近年政府推動新課綱、雙語教育、本土語政策，縣市優先搶開特殊專長缺。有代理教師只好砍掉重練，跑去補英語；也有代理教師當太久，甚至被學生、家長指指點點，被正式教師瞧不起。

一名在教學現場任教近廿年資深代理教師表示，準備教甄心態已從早期積極備戰，現在是隨緣就好，幸好工作環境算友善。他表示，曾聽聞同行被家長大小眼，甚至被孩子、校內教師瞧不起，但在學校只能任勞任怨，若不小心做錯事，經常是壞事傳千里。

另名去年教甄落馬的教育系校友自嘲「還年輕」，現在邊讀書、邊教書，在學校擔任代理教師也當練功。但也坦言，若卅歲前沒考上正式教師，考慮轉其他教育產業。

近年政府大力推動雙語政策，不少縣市開始在體育、美術、生活科技領域開雙語教師缺，但報考人數少，連年招不滿。一名藝術專長代理教師表示，雙語政策上路後，各縣市美術教師多有語言要求，幾乎斷送她成為正式教師的夢想，身邊也有同行每天下班跑去英語補習班，生活快喘不過氣。

教部放任比率飆升 危及國教品質

拿補助只聘代理 教團籲降至5%

【記者趙宥寧／台北報導】教育部放任地方政府濫用代理教師調控編制員額，導致代理教師比率逐年升。教師團體認為，百分之八僅是樓地板，尤其教育部專案補助縣市聘用教師，縣市卻多用來聘代理，應以百分之五為上限。此外，部分偏鄉縣市多為原住民族重點學校，依法須聘原住民族身分教師，但這類正式教師有限，法規反讓學校只找到代理師，教育部應從法規面解決。

全教總理事長侯俊良指出，原本應作為暫時性補充人力的代理教師制度已常態化，一如產業界的非典型雇用，不僅傷害代理教師權益，更嚴重危及國教品質。他認為，除完整聘期外，更要同步嚴控員額控留比率，尤其教育部專案補助縣市聘用教師，縣市卻多用來聘代理，規定的百分之八僅是樓地板，應以教師員額百分之五為上限，教育部應明確訂出降低期程。

全教產理事長林碩杰表示，部分偏鄉學校代理教師比率高達百分之百，花東尤其嚴峻，主因是花東有眾多學校是原住民族重點學校，法規卻要求原住民族重點學校要有三分之一師資具備原住民身分，正式教師師資有限，只能仰賴代理教師，才讓代理教師比率居高不下，應回頭盤點相關法規。

不具名教育界人士也說，偏遠學校代理教師多，但行政工作、校務發展的負擔，卻與市區大校相同，偏遠學校人力有限，正式教師更不想來。

全國代理暨代課教師產業工會理事長黃湘仙則說，少子化衝擊下，若不調整師生比，儘管降低代理教師比率改開正式教師缺額，未來也會衍生超額教師，現階段至少先彌補代理教師勞動條件，避免同工不同酬。

代理教師員額失控 離島重災區

不得逾8% 各縣市國小全超標 甚至有縣市占近3成 教部挨批規定淪紙老虎

【記者趙育寧／台北報導】教育部規定國中小可控留百分之八員額改聘代理教師、兼任或代課教師，但少子化衝擊，各縣市擔心衍生超額教師不敢開正式教師缺，聘代理教師遠超過法定編制。國小部分全國廿二縣市無一符合規定，離島更是重災區，有縣市代理教師占近三成，編制準則淪「紙老虎」條款。

本報掌握一一〇學年度全國國小代理教師平均占一成三，全國廿二縣市無一合法，前五名多為離島偏鄉，最高達近三成。國中聘代理教師平均約一成，僅台南市、高雄市、雲林縣、屏東縣、宜蘭縣等五縣市符合規定，其餘全部超過百分之八，部分縣市更飆至近兩成八。

立委范雲及多個教育團體日前召開記者會，除呼籲落實代理師全年聘期，也點出教育部每年編列上百億預算，補助地方政府提升教育人力，卻沒要求必須聘任正式教師，也無罰則，放任代理教師比率飆升，教育部應監督各縣市依法開出正式缺額。

一位不具名教育界人士表示，少子化大量減班讓不少縣市不敢聘正式教師，前兩年又受疫情衝擊，無法舉辦教師甄試。也有縣市辦完教甄後，又因先天條件不佳，例如交通不利、文化不利，反而成為錄取教師的備胎。但他也觀察，部分縣市不找正式教師是為了省錢，多餘的錢可挪去做其他事，「省出了心得越省越多」。

年金改革、課稅方案讓教學現場缺乏「新陳代謝」，中小學四十歲以下正式教師占比不到三成。台中教育大學教育系教授陳延興以國小為例，五十至五十五歲的教師接近兩萬人，近五年資深教師將陸續

退休，卻缺乏世代傳承，如果沒有繼續錄取正式教師，恐怕會讓教育現場青黃不接，政府應積極介入。

教育部指出，代理教師超出控管比率情形，主因是各縣市及學校對教學現場正式教師編制規畫，或有正式教師留職停薪。不過，國教署一一一年度已多次邀請地方政府召開「公立國民中小學教師員額控留研商會議」，一一二年度將逐校檢視員額控留情形，並納入一般性補助款考核，督導地方政府調降員額控留比率。

110學年度公立國小代理教師 占比前五高

排名	縣市	比率
1	金門縣	29.3%
2	花蓮縣	27.8%
3	苗栗縣	24.5%
4	澎湖縣	20.4%
5	彰化縣	19.9%

全國平均值：13.9%

110學年度公立國中代理教師 占比前五高

排名	縣市	比率
1	澎湖縣	27.9%
2	金門縣	24.4%
3	花蓮縣	23.2%
4	台東縣	21.3%
5	連江縣	20.7%

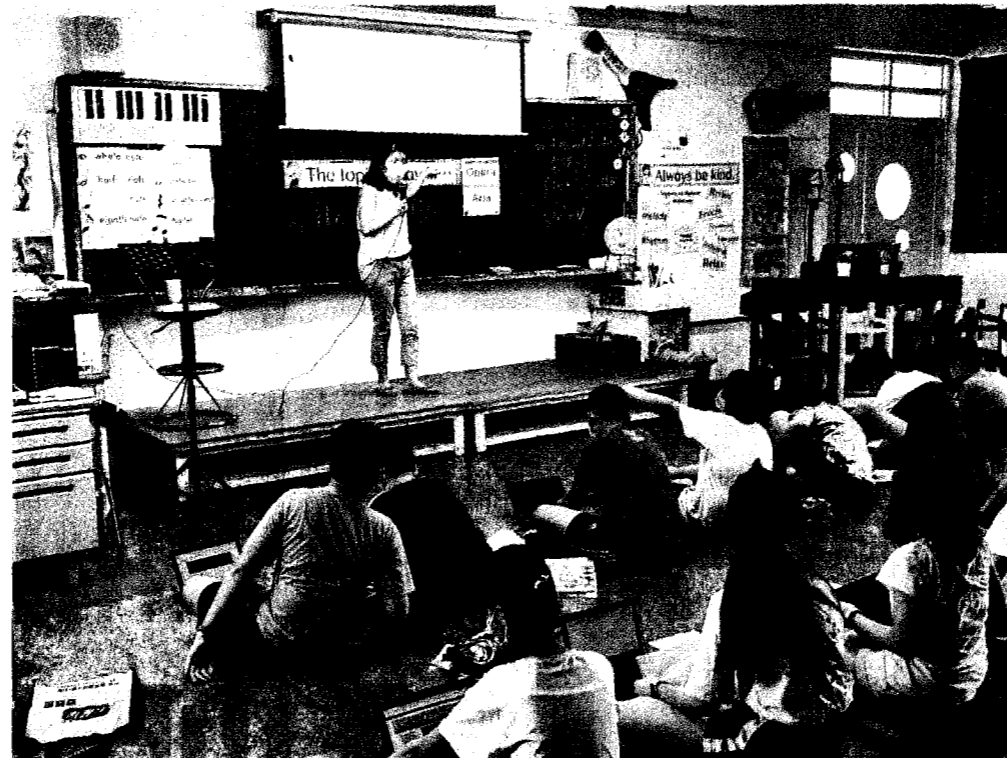
全國平均值：10.7%

資料來源／教育部
製表／趙育寧

聯合報
2023.02.27製表

教育部對國中小聘代理教師訂出上限，但許多縣市都遠遠超過，被外界批評淪「紙老虎」條款（示意圖，非新聞當事人）。

本報資料照片



動員學生 會不會成娃娃兵戰鬥團？

全民防衛無限上綱 離戰爭有多近 政府卻沒告訴國人

新聞眼

本報記者

高凌雲、陳洛薇

蔡總統去年國慶談話宣示落實全民防衛，她說，「守土衛國」從來都不只是軍人的事，每一位國民都是國家的守護者。對應今日，國防部預告全民防衛動員法、要求地方政府配合造冊納管，把國家動員的腦筋動到了十六歲孩子身上，原來蔡總統國慶談話已在預告，要為全民皆兵做好準備。

蔡總統當時舉例說，她看到年輕爸媽、上了年紀的阿公阿嬤，沒有服役經驗的學生們不分年齡、性別，自發性參加民間課程，學習社區防衛、急救照護以及資訊辨識，這正是「守土衛國，你我同行」的最佳詮釋。

於是，過去紙上作業的青年學生服勤計畫到今年「玩真的」，開始由國防部列冊納管；新修正的全民防衛動員準備法草案，將「準備」兩字剔除，更名「全民防衛動員法」，要完備動員應變機制。

但若以「動員」為由無限上綱，下達十六歲在學生，甚至管制媒體、資通訊，對執行動員業務者動輒扣上洩密罪名，恐成掌權者對付異己的利器，戒嚴時期這叫白色恐怖，執政的民進黨若濫用權力製造綠色恐怖，形同戒嚴復辟。

政府要籌畫戰時準備，稱民法法早有規範，高中以上需編組防護團，沒有參戰的疑慮，但在緊急動員的政治大帽子下，人民沒辦法約束政客節制權力，藉口保衛鄉里，組織學生防護團和青年服勤大隊，會不會變成娃娃兵戰鬥團，政府不敢明說，保留了運用的迴旋空間。十六歲的孩子，是國家再興的力量與希望，任何政黨與個人都不應該有這樣的想法與念頭，而是應該全力保護這些孩子，免於戰火威脅。

去年八月裴洛西訪台後，中共解放軍圍台演習，國人擔心戰爭一觸即發。蔡總統延長兵役，強調「備戰才能夠避戰，能戰才能止戰」，要全民總動員守土衛國，但台灣離戰爭有多接近？政府卻沒負責任的告訴國人。

大陸虎視眈眈，備戰固然重要，但避戰比備戰更重要，蔡政府不思謀求兩岸和平之道，卻頻播戰鼓，總把「不惜一戰、戰到最後一刻」掛嘴邊，難道只要阿公阿嬤學民防、十六歲學生預備動員，學蘇貞昌拿一枝掃帚，就能抗敵？日本、德國發動侵略戰爭動員學生上戰場，為此付出的慘痛代價，台灣當引以為鑒。



國防部計畫動員十六歲以上高中生投入戰時服勤，有立委質疑內容脫離現實，呼籲停止廢除軍訓教官。圖為過去校園軍訓課的射擊教學。本報資料照片

青年學生動員計畫

對象	16歲以上高中職男女學生
訓練內容	學校利用全民國防教育課程教學、健康與護理等專業課程教學，並利用社團活動與課外時間加強訓練。 1.編組青年服勤大隊，加強青年交通管制、簡易急救等服勤能力，依專長分設民防、醫療、救護、軍需生產等區隊。
平時動員準備	2.納編學校防護團，學校老師、職員及學生參加防護團編組，完成8小時基本訓練與每年度2次常年訓練。 3.未納入動員準備階段的返籍學校青年，於進入動員實施階段後須列冊，按類別、專長，完成青年服勤動員編組。
戰時動員	平日服勤範圍以學校為基地，遇重大災害或戰時，配合地方政府成立社區服務，以務實的行動展現全民防衛意志。
備註	青年服勤大隊、學校防護隊成員不重複，因戰時任務不同，無法同時進行戰備工作。

資料來源／國防部、縣市政府網站
製表／陳洛薇

聯合報

2023.02.27製表



更多報導
請看數位版

高中生納民防 擬結合童軍訓練

基層教育人士訝異 質疑難道政府真的準備打仗？

【記者高凌雲／台北報導】兩岸情勢緊張，政府低調進行戰時準備，延長兵役役期後，緊接著推動十六歲以上在學學生納入戰時民防。據了解，政府要求落實訓練課程，不能流於紙上文章形式，北市教育局安室突發奇想，希望高中學校將民防訓練與童軍訓練課程結合。北市議員李明賢詢問教育局，教育局證實，但強調無強制力，學校是否配合，教育局都尊重。

政府去年開始積極推動高中生納入戰時民防，動員十六歲以上學生，要將名冊填入國防部資訊系統，將來接受國防部運用。各地方教育局處之下負責動員學生的是學務校安室。去年已有基層教育人士接到校安室請求，協助設計規畫高中童軍訓練課程與民防訓練結合，讓基層教育人士頗感訝異，因為從事教職以來，從未遭遇過這方面要求，不明白現在為何有此想法，難道政府真的準備打仗嗎？

國民黨台北市議員李明賢說，教育局說這些訓練未強制，但為何要推動民防訓練與童軍訓練結合？教育局說，目前高中僅有全民國防課程，與過去的軍訓與護理課程不同，如果要動員高中生參與戰時動員，他們什麼都不會，但童軍訓練有急救傷患等課程，整合童軍訓練與民防動員能達一定訓練效果，讓高中生可在緊急狀況下投入民防協助傷患救助，八年對日抗戰期間童軍已參與傷患救援。

教官：找孩子當砲灰

【記者程嘉文、陳洛薇／台北報導】十六歲以上學生不分男女將投入戰時救護武器生產與保鄉戰鬥，由國防部納管。一名軍訓教官表示，國防部戰時要動員這些孩子去作戰，那請問平時有什麼訓練的作法，可以讓孩子戰時有足夠的能力去應付？還是不管如何，找人先去當砲灰，讓年輕人在政府的無能下白白犧牲？

兒子是九十四年次、剛好遇到「一年兵」的這名教官表示，令人疑慮的是，國防部戰時要動員這些孩子，請問平時有什麼訓練作法可以讓孩子戰時有足夠的能力去應付？還是不管如何，找人先去當砲灰？

陸軍中將退伍的立委吳斯懷說，此舉理論上有價值，但規畫內容嚴重脫離現實，還在用八年抗戰時期的概念，去因應台海可能的衝突；更荒唐的是，過去的軍訓與護理課，目的就是培養這些觀念、建立相關體制，民進黨現在應該懸崖勒馬，停止廢除軍訓教官。

吳斯懷說，動員民眾從事非戰鬥勤務有其價值，但必須釐清，這些校園、地方的防護，和軍警關係為何？成員是否發給自衛武器？如果持有武器，就符合日內瓦公約的交戰人員身分，敵軍便可對其開火。另外每年只有八小時訓練，最基本概念都無法建立，到時要孩子去從事民防、協助軍隊，等於害他們去送死。

國防部所屬智庫「國防安全研究院」國防戰略與資源所所長蘇紫雲表示，美國也有國防教育法，歐巴馬政府時曾經擴大，範圍甚至可包括初中，比我國規定的十六歲更廣。由於兵役法規定，十八歲以上才能擔任軍人，因此不可能出現給中學生武器命其作戰的情況。

國際政治經濟學學者、淡江大學國際事務學院院長包正豪表示，國防部應先把後備動員做好，再來談這件事情比較有意義。退一步來說，十六歲以上學生有多少曾經打過靶、能將槍枝分解結合保養或能歸零射擊？動員十六歲學生的前例是二戰末期的納粹德國和日本的最後瘋狂，然後我們的政府拿來當成國防政策？想也知道這是「對內認知作戰」，一場戲而已。

兒子就讀大學的私校工會理事長尤榮輝表示，十六歲以上學生納入服勤動員，看起來有助落實全民國防，但檢視一〇八年高中全民國防教育課綱，除射擊實作外大都紙上談兵，無助提升國防能力，一旦發生戰爭，學生兵反而會拖累正規部隊，建議修改課綱，以培養學生實戰能力為主。

廢教官缺訓練

【記者程嘉文／台北報導】教育部上月邀集各縣市主管人員開會，未來將把十六歲以上的學生名冊，輸入國防部全民防衛動員署的動員資訊系統，以利戰時運用。對於此舉，現行民防法就規定高中以上需編組防護團，協助救護、消防等任務，沒有參戰的疑慮。軍事發言人孫立方少將說，有關學生青年動員服勤，係由教育部依全動法等法規訂定計畫，並依學校防護團編組辦理。他指出，依據民防法第四條，高中以上學校應編組防護團，工作是協助救護及消防等。

國防部官員指出，教育部依據全動法及民防法等規定，策頒「學校青年服勤動員計畫」，針對各高中職類科專長科系，例如醫護、災防、汽修、資訊、心理等，編組學校青年服勤，以培養災害防救及協助民防、動員等人力，並不會讓學生武裝投入戰場。

國防部：學生動員服勤協助救護

家長：動員根本擾民 避戰才是要務

【記者馮靖惠／台北報導】保土衛國動員下達十六歲以上學生，學生表示，軍人上戰場就好；家長王先生則砲轟政府「別再亂搞」，這種動員召集根本是擾民，製造恐慌，要叫年輕人上戰場，至少要讓他們知道為何而戰；也有家長呼籲，動員令不能因為身分尊賤而讓特權存在。

全國家長團體聯盟理事長彭淑燕表示，國民有國防安全意識「不是壞事」，有助於萬一身處戰爭時，知道如何保護自己和周遭人的生命安全。然眾所皆知，現代的戰爭，比的是武器精良、操作能力精熟及心理素質，人力應該不是最重要的考量。因此，培養有能力操作精密武器的國防人才，應是目前最優先的考量。

彭淑燕表示，納管學生在戰爭時的功能定位，才是家長最關切的，如果是後端協助等庶務工作，或加強個人自我防護知能提升，是家長能接受的範圍；更重要的是，政府應盡全力避戰、讓國家免於戰爭的危難、確保人民生命財產的安全，才是第一要務。

國教行動聯盟家長部部長王瀚陽指出，高中職「全民國防教育」必修兩學分，十六歲是高一，很可能還沒上過課，加上這些年推動教官退出校園，學生未經充分軍事訓練，如何上戰場？此外，學生資料名冊填入國防部資訊系統，會感覺隨時處於備戰狀態，會造成恐慌，不太贊成這樣的做法。多數家長也表示不贊成十六歲以上學生上戰場。

兩個兒子都滿十六歲的大學教授林昭賢說，他個人贊成動員令，自己的國家自己救，但現在青少年養尊處優慣了，不太吃得苦，要在戰時服勤恐有相當困難度，如果真要執行，要確實落實動員教育，以科學為依歸，例如在保護自己的狀態下搶救受傷的軍人，如何判斷運送路徑是安全路徑等，讓學生熟練，救人也救自己。同時，要全員動員，就不能有家長身分貴賤之分，而有差別待遇，不要讓特權橫行。

台大前校長陳維昭：高教危機在缺乏一貫政策

【台北訊】台大前校長陳維昭在一場高教論壇中指出，高教最大危機在缺乏穩定一貫的政策，易受部長人士更迭和民粹等非教育因素影響。前教育部長黃榮村建議，應恢復政府的科技與教育小組定期聚會。

台灣大學校友會文化基金會和比較教育學會在台北舉辦「2023高等教育改革論壇」首場，由陳維昭 and 黃榮村分享對高等教育的省思。

陳維昭提到台灣高教有「大危機，包括缺乏穩定一貫的教育政策，多元入學背離社會公平正義，高教資源嚴重不足和質量失衡，國際競爭力衰退。

陳維昭說，教育政策缺乏穩定最要命，教育部長更動頻繁，他擔任台大校長期間，就要面對「任教育部長。教育部長常以個人想法作為國家政策，曾有一陣子幾乎是「每日一政策」，大學和社會適應困難。

陳維昭認為，如果國家有設定好教育藍圖，「誰來開車都沒有關係。」教育部長更動頻繁也不是問題。如今政策太容易受「非教育因素」和民粹影響，常常是一再翻轉，前後政策不連貫。

陳維昭也提醒，品質不好的高等教育，形同誤人子弟，如果是政府的所作所為導致不好的高教，就是「結構性的誤人子弟」。他主張國家應有一個健全的組織、由高層出面負責，對教育目標、體系、學校數量、品質、資源分配等提出藍圖。

考試院長黃榮村以前教育部長的身分出席論壇，他指出，過去政府有科技、教育小組定期聚會，由行政院、教育



部、大學、國科會、經濟部、中研院等分工整合，透過平台有效運作。這樣的制度應恢復，讓重要人士一同解決迫切的高教問題。

黃榮村建議，讓產業界多多參與人才培育，才能將高教推向更高的高度。他期許舉辦全國的高教發展會議，策劃出國家的戰略和路徑。

前民主進步黨立委沈富雄也出席論壇，他受邀發言指出，少子化趨勢明顯，台灣的大專數量應快速減少，整體容量應設定為每年應考生的70%即可，維持一定的競爭，不能一個蘿蔔一個坑。

對此，陳維昭回應，少子女化不是問題，但人數少的時候，國家如何集中資源，提升下一代的競爭力，才是重點。黃榮村也贊同台灣的大學數量應減少，但施政卻「知易行難」，希望各界可以多給政府建言。

翠聲日報 8 版

台灣大學校友會文化基金會和比較教育學會25日在台北舉辦「2023高等教育改革論壇」，並由前台大校長陳維昭（右）、前教育部長黃榮村（左）展開首場對談，分享對高等教育的觀察及想法。

大學入學暨嘉義區高中特色教育博覽會 3/4登場

【嘉義訊】嘉義市政府3月4日將在港坪體育館辦理2023大學入學暨嘉義區高中特色教育博覽會，提供嘉義區國中、高中職學生多元升學資訊，協助學生依興趣選擇進入最適合學校就讀。**本報日報8版**

嘉義市教育處長林立生告訴記者，這次教育博覽會邀集全國內最大升學資訊平台—大學問「選填志願輔導直通車」一系列活動，規劃一對一輔導諮詢及升學趨勢講座，由專家輔導分析包括繁星推薦、個人申請、分科測驗、報考軍警院校及海外留學等國內外升學管道趨勢。林立生指出，大學學測成績已於3月3日公布，尚未決定報名特定校系學生，可利用教育博覽會機會，多方蒐集資訊增進對全國各大專校院系所了解，嘉義區國中及高中職學生也可一次獲得豐富多元的升學資訊。

嘉義市教育處表示，這次大學博覽會邀集近80所大專校院參展，包含一般大學及技職體系學校，還有嘉義區18所高中職共襄盛舉。