

配合雙語政策

教部首辦大專培力英檢 近3000學生參與



【台北訊】配合雙語政策，教育部委託語言訓練測驗中心（LTTC）研發大專培力英檢，幫助學生瞭解自身能力。9月首次於23所雙語計畫學校舉辦，共近3000名學生參與。

政府推動雙語政策，學生須透過英檢瞭解自身能力，但市面上的各種英檢費用高昂，也不見得對準大專的學習需求。教育部因此委託LTTC研發培力英檢，受測對象為參與雙語計畫學校的學生，測驗費由教育部補助。

LTTC發布新聞稿指出，首次舉辦的「培力英檢」口說、寫作兩項，本月19日到27日在23所大專辦理。預計今年二月下旬舉辦第二次測驗，將包含聽、說、讀、寫完整項測驗，預估報名人數將增加，並帶動公民營企業採認作為招募人才的參考指標之一。

LTTC研發長吳若蕙表示，「培力英檢」的初衷是提供一個更適合高教情境需求的檢測工具，也希望將測驗結果回饋給教學。為了達成這個目標，LTTC特別邀請了8名大學英語教師，參與口說寫作的評分工作，進而深入了解大專生在英語口說和寫作的強弱處，作為後續教學參考。

根據LTTC日前公布的資訊，培力英檢著重通用學術英語及高教情境的英語溝通能力，題型主要分成3部分，首先是「回答問題」，測驗針對情境的問答及描述能力；第二部分是「表達意見」，須以口語、短文或信函表達看法與交換意見；第三部分是「摘要報告（口說）」或「整合式寫作」，評量考生在學術情境下，依據所提供的圖文資訊重點作摘要與論述觀點。

眾聲日報 8版

配合雙語政策，教育部委託語言訓練測驗中心研發大專培力英檢，9月首次於23所雙語計畫學校舉辦，共近3千名學生參與。

蔡盼公私協力用AI推雙語 學者籲急不得

林志成／台北報導

政府推動雙語教育，但執行過程出現不少問題，引發反彈。蔡英文總統24日出席一場論壇，她表示，將透過公私協力，用AI（人工智慧）輔助語言教育，以提升台灣學生的語言能力；不過，學者認為，雙語教育不能急，應該讓學校有夠多時間準備，且不能犧牲學生的學科學習。

蔡英文表示，英語是溝通工具，但在台灣缺乏實用機會，而科

技為這種學習侷限帶來突破，政府推動「班班有網路，生生用平板」政策，來強化數位教育。她指出，關於雙語教學，除了政府全力投入，也正透過公私協力，協助學生以數位工具來學習語言。

Google Taiwan前董事總經理簡立峰說，全世界最受歡迎的前1000萬個網站，有高達55%是英文內容，中文資訊僅有1.4%。當網路上的資訊有一半以上

是用英文寫成，就可知道雙語為何重要。

不過，台師大教育系教授林子斌說，新加坡從1965年立國時就決定推動雙語教育，但一直到1987年學校才雙語化。而台灣學校數和學生數均比新加坡多很多，因此推動雙語教育不能急，應該給學校更多準備時間。

林子斌表示，有間學校聘了英語專長的老師，但卻要他們教美

勞等學科，最後連老師自己都擔心教不來。他認為雙語教學仍然要以學科為主，英文只是輔助，雙語是在不犧牲學科本質下的「加分」。

他進一步指出，現在學校推動雙語教學有一個非常大的盲點，就是老師忽略學生的英文程度，「自己上得很開心，最後學生都聽不懂。」而所謂雙語教學，是老師要用學生懂的英語來搭配中文教學，才能得到效果。

大學取回率不到2% 教團：寄心酸的

【記者趙宥寧／台北報導】教育部允許大專校院以寄存名額取代減招，曾有官員形容是「寄一個希望」，但近五年僅廿所大專校院取回共五八五個名額，總取回率不到百分之二。教團分析，少子化趨勢不變下，寄存後再提回機會不大，可說是「寄心酸的」，只是寄存一個未來很難實現的希望而已。

根據教育部一〇八至一一二學年統計，總寄存名額逾三萬七千個，其中有十八所一般大學取回三六七個寄存名額，另有二所技專校院取回二二八個寄存名額，取回率不到百分之二。取回原因大多是因增設新系所或學制，或部分系所招生情形良好，但既有招生名額數不足以分配，才向教育部取回名額。元智大學校長廖慶榮表示，近年大學新生人數持續下降，儘管教育部未明文規定，但原則上只有當該學制（學士班、碩士班、博士班）新生註冊率連兩年達九成以上，才有可能取回寄存名額，否則即使核准新設系所，也只能從學校既有名額調控。

對於寄存名額總取回率不到百分之二，高教工會研究員陳柏謙坦言「不意外」。他表示，除非有些系所因特定原因、產業趨勢掀起招生熱度，註冊率才會回穩，否則這一寄，恐怕就是一路寄到底。

靜宜大學監察人、實踐大學前校長陳振貴也分析，大一新生源要到一一七學年度才見底，少子化衝擊仍是進行式，學校寄存只是寄個夢想；全國私校工會副理事長尤榮輝也說，少子化下，寄存可說是「寄心酸的」。

少子化 51大專院校寄存名額近6000

【本報台北訊】少子化衝擊下，教育部允許大專校院以寄存名額取代減招。根據最新統計，113學年共有51校申請寄存共5898個招生名額，近5年總寄存名額逾3萬7000個，私校成重災區。教團形容，寄存僅是製造「滿桌」假象，高註冊率不等於熱門科系；也有大學校長分析，寄存高峰已過，除非因註冊率過低恐遭教育部扣減名額，學校也不會主動申請。

教育部自103學年推出寄存名額制度，大專校院可申請減招名額，

減少的名額寄存在教育部，當學校招生狀況好轉，或想調配招生名額時，可再取回。113學年共有51所學校申請，包含2所公立大學寄存29名，14所私立大學寄存2687個；4所國立技專寄存305個，31所私立技專寄存2877個；整體較去年9021個名額減少。

元智大學校長廖慶榮說，111學年適逢考招新制，各校申請入學大量缺額，導致112學年寄存名額創新高，屬特殊現象，今年各校缺額大減，新申請寄存名額也下降。

教育部帶頭當鴿鳥 難解高教困境



去年大學分發入學共產生1萬4493個缺額，連許多老牌私校招生都遭受重創；但今年大學分發缺額卻驟降到6464名，不到去年一半，老牌私校的缺額大減，有些學校甚至高唱凱歌。是這些學校1年內奮發圖強而受考生青睞嗎？當然不是，箇中祕訣是：他們寄存名額了。

寄存名額制度是讓大專校院自動減招，如果招生狀況好轉，再將名額取回來重新使用。這是一個做表面功夫的制度，

而正是教育部帶著大學這樣幹，讓各校可以美化招生率，但實際上並沒有解決任何問題。

台灣少子化問題嚴重，大學原本的招生名額太多，但要他們自動減招，他們又不願意，因此教育部就想出「寄存」招生名額的制度，讓大學更彈性使用招生名額。

由於註冊率攸關教育部提供的獎補助款，學校若寄存名額，可讓註冊率好看一點，也避免影響到獎補助款。

寄存名額的唯一功能，就是不影響學校獎補助款，但對台灣教育發展及提供考生選擇校系資訊

，沒有任何好處，僅僅是美化註冊率，「矇著眼睛當成沒看到問題」的鴿鳥心態，也違反教育精神。

在立法院的壓力下，教育部從106學年起公布大專校院註冊率，宣稱要「做為考生選擇校系時的參考資訊，並藉此淘汰辦學不佳學校」。不過這幾年大學寄存名額現象愈來愈普遍，校系註冊率已無法反映實際招生狀況，甚至可能誤導學生。教育部應該輔導大專校院強化自身體質或轉型，讓他們縮小規模的同時，可以繼續生存下去，並將學生教好，這才是正辦。

中國時報
A7
版

責任主編／簡立欣 編輯／盧美蓓 美編／郎遠迪

美化註冊率 但誤導考生選校系

大專校院5年囤3萬寄存名額

林志成／台北報導

少子化導致招生困難，10年前教育部推出「寄存制」，讓大專校院自行減少招生名額並「寄存」在教育部，以免招生數字太難看，需要時再取回；而過去5學年大專校院共寄存約3萬個名額，但僅取回585個，取回率不到2%。專家批，這就像餐廳生意不好，收掉部分桌子再號稱客滿，根本製造假象。

少子化衝擊下，教育部103學年起推出「寄存名額」制度，也就是大專校院自行減少招生名額，並寄存在教育部；一旦招生狀況好轉，可取回這些寄存名額來使用。

教育部統計，113學年51所大專校院共寄存5898個招生

名額，其中私立技專校院最多，有31校、2877個名額；私立大學次之，有14校、2687個名額；國立技專校院再次之，有4校、305個名額；最少的是公立大學，有2校、29個名額。

從過去5年（108至113學年）看來，一般公立大學及國立技專校院每年合計寄存名額均不算多，最少33名、最多109名，顯示公立學校遭受少子化衝擊較小。相較之下，一般私立大學112學年寄存名額達4367名、私立技專校院109年寄存5072名，達到最高點。

再以整體寄存名額來看，大學和技專近6年以112學年寄存9021名最多，其次是108學年7756名、110學年5945名、113學年5898名、109學年5584名

，以111學年2819名最少。

至於取回寄存名額的情況，108至112學年一般大學校院18校取回367個名額；技專校院2校取回218個名額。換言之，大專院校5學年共寄存3萬1125個名額，僅取回585個，取回率不到2%。

全國私校工會副理事長尤榮輝表示，寄存名額就像餐廳業績不好，把一些桌椅收掉，然後說客滿，這不但是製造假象，而且還可能誤導考生選擇校系。

尤榮輝指出，現在校系註冊率高不代表是好系，可能是因為寄存名額所致。他建議教育部應該公布各大學校系近3年的錄取人數，對考生才有參考價值。

中國時報
A2版

大學寄存招生名額 6年^{累計}破4萬

少子化下持續擴大 私校重災區 校長：高峰已過 教團：美化註冊率

【記者趙育寧／台北報導】少子化衝擊下，教育部允許大專校院以寄存名額取代減招。根據最新統計，一一三學年共有五十一校申請寄存共五八八九個招生名額，近六年總寄存名額逾四萬兩千個，私校成重災區。教團形容，寄存是製造「滿桌」假象，高註冊率不等於熱門科系；有大學校長分析，寄存高峰已過，除非註冊率過低恐遭教育部扣減名額，否則學校不會主動申請。

教育部自一〇三學年推出寄存名額制度，大專校院可申請減招名額，減少的名額寄存在教育部，當學校招生狀況好轉，或想調配招生名額時，可再取回。一一三學年共有五十一所學校申請，包含二所公立大學寄存廿九名，十四所私立大學寄存二六八七個；四所國立技專寄存三〇五個，卅一所私立技專寄存二八七七個；整體較去年九〇二一個名額減少。

元智大學校長廖慶榮分析，一一一學年適逢考招新制，各校申請入學出現大量缺額，導致一一二學年寄存名額創新高，屬特殊現象，今年各校缺額大幅下降，各校新申請寄存名額也就跟著下降。他也說，各校已能平常心看待缺額，除非嚴重到會被教育部扣減名額，不然學校也不會寄存。

靜宜大學監察人、實踐大學前校長陳振貴表示，大學寄存名額是為維持七成註冊率，避免被教育部扣減獎補助款或強制減招。不過近六年累計寄存名額已破四萬，寄存名額快比大學個人申請名額還多。

全國私校工會副理事長尤榮輝說，寄存名額主要是因應少子化，讓大學可「美化」缺額數及註冊率，作法有點阿Q，就像餐廳業績下滑就收掉桌椅，製造「滿桌」假象，實際營收卻持續減少。他提醒，不少校系註冊率藉寄存制度美化，高註冊率並不代表是熱門校系，考生別被誤導。

高教工會研究員陳柏謙則說，寄存量體持續擴大，恐讓大專校院以樽節成本思維辦學，也曾聽聞寄存名額量體大的私校，要求學生人數達廿人才開班，學生選課多樣性消失，影響受教品質。另一方面，當開課門檻拉高，恐導致教師鐘點數不足，埋下強制資遣未爆彈。

聯合報 A7

陸生盼入健保 李大維：不久有好消息

【記者賴錦宏、陳政錄／台北報導】海基會董事長李大維

昨天赴金門大學與十多位陸生座談。其中，浙江的陸生反映

希望能夠納入台灣健保，李大維回應，會跟主管機關反映，相信在不久的未來能夠有好消息。

來自浙江的陸生表示，他已來金門大學五年，希望台灣政府能夠開放陸生納保，因為在求學期間不免生病或遭逢意外，所產生的龐大醫藥費將形成經濟負擔。

海基會發布，李大維和海基會秘書長邱垂正昨前往金門大

學，與在金門大學求學的十多位陸生座談。

但也期待能夠降低學費，未來他也願意留在金門發展。

大維表示會跟主管機關反映，相信在不久的未來能夠有好消息。他也邀請在場的陸生到海基會參訪。

來自福建的陸生表示，去年發生車禍時，海基會立即前往金門表達關心，並給予急難慰問金，同時聯繫移民署，共同協助家屬前來照護，對海基會的幫忙深感謝意。

海基會稱，在座談中，海基會對每位陸生反映的問題都有回應，也強調海基會設有陸生的訊息群組及提供廿四小時緊急服務專線，只要陸生有需求，可提供服務。

他也期待台灣能開放更多陸生來台，畢竟相較於歐美學校

聯合報

A9版

海基會辦座談

陸生納健保 會有好消息

【記者賴錦宏、陳政錄／台北報導】為關懷在臺灣就學的陸生，海基會董事長李大維、秘書長邱垂正昨(23)日跨海赴金門大學，與十多位陸生座談。其中，浙江陸生反映希望能夠納入台灣健保，李大維回應說，他會跟主管機關反應，相信在不久的未來能夠有好消息。

據海基會新聞稿，李大維、邱垂正昨天前往金門拜訪金門大學，由校長陳建民接待，並與在金門大學求學的十多位陸生進行座談。李大維除了強調海基會對在台求學每一位陸生的關懷與服務外，也希望聽取陸生們的求學心得與反應相關需求，讓海基會能有更多改善與加強

服務。

浙江的陸生代表表示，他已來金門大學五年，希望台灣政府能夠開放陸生納保，因為在求學期間不免生病或遭逢意外，所產生的龐大醫藥費將形成經濟負擔。

他同時也期待，台灣能開放更多的陸生來台就讀，畢竟相較於歐美學校，兩岸語言相通，文化相近，但也期待能夠降低學費。

該陸生說，金門民風淳樸，學校師長與同學們也都溫暖對待，每位金大的陸生都滿懷感謝，他個人未來也願意留在金門發展。另外來自福建的二位陸生發言表示，去年她們發生車禍時，海基會立即前往金門表達關心。

經濟日報
A9
版

陸生促納健保 李大維：不久能有好消息

兩岸人士指防疫解封重啓交流 是時候來考慮 陸生認為屬基本人權 駁掏空台醫療資源說

陳冠宇／台北報導

海基會董事長李大維25日在金門大學與陸生座談，現場陸生表達對納保的盼望，李大維表示會向主管機關反應，並稱「相信在不久的未來能夠有好消息」。儘管陸生目前是以短期的研修生為主，不過兩岸知情人士指出，今年防疫全面解封，兩岸重啓民間交流，是時候「應該要來考慮」陸生納健保的議題。

據海基會指出，李大維與秘書長邱垂正昨與十多位陸生進行座談。於金門大學就讀五年、來自浙江的陸生代表表示，希望台灣政府能夠開放陸生納保，因為在求學期間不免生病或遭逢意外，所產生的龐大醫藥費將形成經濟負擔。

對此，李大維回應，他會跟主管機關反應，相信在不久的未來能夠有好消息，並強調海基會是每一位陸生的大家庭與後盾。

李大維的說法，讓外界關注，繼拋出兩岸團體旅遊規畫之後，我方是否可能再針對陸生議題主動拋出善意。陸委會對此非常低調，僅表示以海基會的說明為準

，而未有其他回應。

一名在台灣就學長達7年的陸生直言，台灣號稱民主多元社會，陸生卻因身分關係而無法納保，這非常不應該，且是基本人權的問題。對於部分人士質疑陸生納保會「掏空台灣醫療資源」，他表示，陸生都是年輕人，不是慢性病患者，「能花台灣健保多少錢？」

這位陸生以自己為例，若有健保，看發燒與感冒等小病基本上只收掛號費，但他卻連藥費、診療費都要自費，且因陸生是購買商業保險，理賠的程序繁瑣、週期拉得很長，有時候一個學期都未必能搞定。

一名兩岸知情人士坦言，陸生在台發生重大意外事件，健保是減輕其負擔的最完善方法。他指出，自從政府2017年提出將陸生納保但未果後，我官方相關部門對此議題並未完全擱置，仍一直有在研議、思考多時，特別今年起疫情解封、兩岸開始交流，是時候「應該要來考慮」，因為陸生還是有醫療需求。

陸方多次批評民進黨政府對陸



海基會董事長李大維25日表示，陸生爭取納健保，相信在不久的未來能有好消息。圖為2017年4月境外生權益小組在立法院外陳情，訴求將陸生比照現行港澳僑外生保費加入全民健保。

(本報資料照片)

生採取「種種歧視和限制措施」，健保問題即是其一。該名知情人士表示，儘管陸方自2020年4月起暫停陸生來台攻讀學位，我方陸生政策自始至終維持一貫、沒有改變，仍盡最大努力照顧陸生、完善其在校學習環境，「如何對陸生有完整的照顧，我們也是在努力」，而納入健保是其中一個環節。

揮別疫情，今年大陸研修生來

台數量略有回溫，據陸委會公布，今年1至7月共有589位研修生入境。陸委會日前估計，新一學年有1200至1300名陸生在台就讀，其中包含大學生、碩博士生。

陸生未能納保遭詬病多時，政府曾在2017提出《全民健康保險法》修正草案，試圖解決此問題，但當時作法是把所有境外生保費一起提高，引起教團不滿與抗議，最後不了了之。

大專5年累積寄存3萬招生名額

大學可將部分招生名額先寄存在教育部，等學校認為招生情形好轉後，再向教育部申請取回寄存名額。

根據教育部最新統計，113學年主動調減（寄存）名額的公立大學有2校、29個名額，私立大學則有14校、2687個名額；寄存招生名額的國立技專校院有4校、305個名額，私立技專校院有31校、2877個名額。

和往年相較，國立大學近6年寄存名額大都在百名以下，私立大學變化較大，112學年寄存367名是近6年最多，其次是113學年2687名；國立技專前5年寄存皆少於百名，113學年增為305名，私立技專110學年寄存6072名是近6年最多，113學年降至2877名。

以整體寄存名額來看，大學和技專近6年以112學年寄存9021名最多，其次是108學年7756名、110學年5945名、113學年5898名、109學年5584名，以111學年2819名最少。

根據教育部資料估算，108至112學年，一般大學共18校取回367個寄存名額，技專校院共9校取回218個寄存名額，而大學和技專寄存總名額達3萬1125名，取回名額的比率不到2%。

教育部提到，同意學校回復寄存名額的原因主要是考量學校審查通過增設新的系所或學制，或是部分系所招生情形恢復良好，但既有招生名額不足以分配時，會同意學校取回部分名額。

取回比率低於2%



圖為今年在高雄道明中學參加分科測驗的考生。

【台北訊】因應少子女化，教育部允許大專寄存招生名額。根據教育部統計，108至112學年，大學和技專共寄存約3萬個名額，但僅取回585個，取回名額的比率不到2%。

為紓緩少子女化帶來的衝擊，教育部自103學年開始讓大學和技專校院寄存招生名額，也就是

駝鳥高教超商化，教師積點換飯碗

政治鎖台 扼殺大學生機

鄭自勵／大學教師（台北市）

台灣高教危機已非一朝一夕，聯合報日昨報導「大學寄存招生名額，六年累計破四萬」，戳破教育部無能無為之駝鳥心態，官員發明「寄存名額」制度，猶如國王新衣，彷彿大專院校寄存招生名額之後，隔年就不會發生缺額的情形，影響新生選填就讀意願。

殊不知台灣高教招生危機，由經濟學供需原理，無非就是「供給（學校數）太多、需求（學生數）不足」。教育部將「供給量」（可寄存名額）減少，事實上學校數目不減、教職員不變，供應商（學校）暫時減少供應，但經營組織的固定成本依舊存在；對於寄存名額學校的唯一效益，就是「萬一明年依舊缺額，但報導時的缺額數會降低，不致嚴重打擊校譽」。而開始寄存之後，學校無法增加收入就是要降低經營成本，方能度小月撐到一七學年度的出生率降低谷底。

既然十八年前的出生率高低影響了十八年後的就學新生數，時光無法倒流，教育部無法增加「本土島內需求」，積極開發海外和中國大陸新生才是增加「島外需求」根本之道。近在咫尺的中國大陸，二〇一九年之後突破千萬人報考高考，二〇二二年為錄取率約為八十五%，二〇二三年報考人數則創新高為一二九一萬；台灣只要開放陸生來台，絕對能解招生困難台校燃眉之急，但政治化的鎖台不理。

之前聯合報曾報導老私校研擬「減授鐘點」積分制度，此如同超商和賣場的積點兌換活動，只是變形為老師積點來換取任教飯碗。報導也言及「寄存量體持續擴大，恐讓大專校院以擲節成本思維辦學」，因此限制廿人選修方開課規定，將使招生困難學校在降低開課成本考量下，學生受教權和學習多樣化遭受不良影響。而特殊專業科系本來學生人數就少，如文學、藝術、表演、體育等之專業選修科目，之後恐怕無法多元開課。

接之開課不易下，教師將無法達到基本授課鐘點要求，一則減薪，二則可能被強制資遣。仍想留任之老師，勢必分心於其他可以減授鐘點之「赴高中招生宣講、法律諮詢、文件翻譯等庶務」，教學和研究能量隨之大受影響。老師在憂心工作隨時不保下，教學品質更將連帶下降，此誠非莘莘學子入學學習初心。

教育部「寄存招生名額」駝鳥處理少子化招生危機，而寄存名額量體大的私校，又在成本考量下限制開課，影響學生受教權益，對於老師又採取超商積點減授鐘點。可以預期，在不開放陸生或大幅增加外籍生入學，「需求」（入學人數）無法有效增加下，台灣高教界將有一連串的未爆彈。

當無名額可再寄存、當無法招足學生人數，大量的私校關閉和教職員失業問題，將是執政者未來必須面對和處理的少子化高教痛點，豈可不慎乎？

全國大專校院學生本國語文競賽 報名至10/31止

教育部「112學年度全國大專校院學生本國語文競賽」即日起至10月31日開放報名，獎金最高新台幣1萬5000元，26日在中央大學舉行宣傳記者會，盼培育更多本土語言人才。

【桃園訊】教育部等舉辦「全國大專校院學生本國語文競賽」，即日起至10月31日開放報名，明年3月20日在國立中央大學舉行決賽，獎金最高新台幣1萬5000元。

教育部主辦，文化部、客家委員會、原住民族委員會共同協辦的「112學年度全國大專校院學生本國語文競賽」，在中央大學舉行宣傳記者會。

教育部終身教育司長李毓娟在會中表示，去年首度增列競賽獎金，並與本土語言電視台建立人才媒合培訓機制；112學年度共計56名學生獲得優勝，頒發總獎金共58萬6000元，期盼競賽參與人數能逐年成長，培育更多本土語言人才。

中央大學指出，112學年度全國大專校院學生本國語文競賽將於明年3月20日在中央大學舉行，競賽優勝者可獲獎金最高1萬5000元，以及電視台優先培訓、實習機會。

語文競賽項目，中央大學表示，包含「動態」演說（國語、閩南語、客語及原住民族語）、「靜態」作文（國語、閩南語、客語）兩大項目；作文項目除了書寫組外，也規劃閩南語、客語的電腦打字組，藉此推廣本土語言書寫系統，落實競賽標語「多文島嶼・語日句新」所代表的意義。

中央大學指出，凡對本國語文有興趣的大專校院在學學生皆可自行報名參賽，競賽活動簡章、線上報名及更多活動資訊可上活動官網查詢。

翠聲日報



雙語教學 北歐嚙不下的冷飯

廖咸浩／台大人文社會高等研究院院長、台大外文系特聘教授（台北市）

政策的推動最忌閉門造車、土法煉鋼。當政府盲目推動雙語教學的同時，不知是否曾睜開眼，看看全英語授課的「國際先賢」們如今是如何看待這個措施的？如果決策者自己都不夠「國際化」，如何懂得讓別人國際化？

北歐的國家對學習外語態度向來積極，主要原因是因為國家小，語言使用者也少，因此必須通曉其他國家，特別是大國的

語言，以便能「走出去」。基於此，北歐四國及荷蘭向來是所謂「國際化」的模範生。然而在過去十多年之中，原先相當多元的外語學習，逐漸變成了以英語為尚。

特別是這幾個國家（芬蘭除外）的語言與英語同屬日耳曼語系，學起英語來也易如反掌。廿一世紀以來以荷蘭為首的這些國家更積極的推動所謂「高教國際化」（其實是英語化），而開始大量增加全英語授課。時至今日，荷蘭已有廿三％的大學部課程是只用英語授課，另外還有十二％的課程可以在荷英中二選一。碩士班的課程

則高達七十七％全英語授課。其實，對這個措施北歐各國內部一直都有不同的看法，只是挾著「國際化」的大旗，反對者都被視為保守派。然而，二〇一八年荷蘭開始出現了全面的反彈。

首先是「荷蘭大學聯合會」（VSNU）提出了一個新的「（反）國際化」策略，也就是要限制只會說英語的外國學生人數，同時各校也須強化荷蘭學生的荷語程度。但由各級學校教師組成的「荷蘭優質教育協會」（BON）對此調整並不滿意，因為，他們認為全英語授課將造成荷蘭語在大學裡與學

習無關而「被淘汰」，並淪為市井小民的口語。因此協會要求沒有「教育理由」（而非「經濟理由」，即吸引外籍生），不應在課堂上使用英語。更何況老師們的英語常常只是「囉囉敝絮」（glibish）（一種劣質破碎的「英語」），課程品質多半低劣，最終意在拔尖的高等教育遂變成了「奔向沉淪」的災難。

近年來北歐針對大學全英語授課所做的研究，也印證了這種劣質英語教學的各種弊端。老師方如：備課費時、無法清楚解說、課程內容稀釋、無法帶動討論、課堂氣氛沉悶；學生方如：理解困難、課程枯燥、興趣低落、無法參與討論、不敢問問題等等。可見由於教學工作需要語言精準，因此用外語取代國家語言教學不只是得不償失，而是只有失、沒有得。

二〇一八荷蘭針對全英語授課開出第一槍後，此後五年間在北歐這個最熱衷於全英語授課的地區，出現了大幅撤退的風潮（其實義大利早在二〇一七已由憲法法庭判決全英語授課「違憲」）。丹麥哥本哈根大學在二〇二一要求永聘的外國籍教師必須在六年內有能力以丹麥語授課。挪威奧斯陸大學則要求挪威語為上課主要語言，英語只能在「適當和必要時」使用，所有的學生和教師都必須學挪威語、學校也必須以發展挪威文的科技術語為首要之務等等。今年六月荷蘭教育部更規定大學部至少要有三分之二的課程以荷語授課。可見這些國家都意識到了全英語授課所造成的英語霸權，已經嚴重威脅到了本國語言及文化的生存。但是，此時熱車是否能力挽狂瀾，就不得而知了……。有此前車之鑑，我們還要炒別人無法下嚙的冷飯嗎？

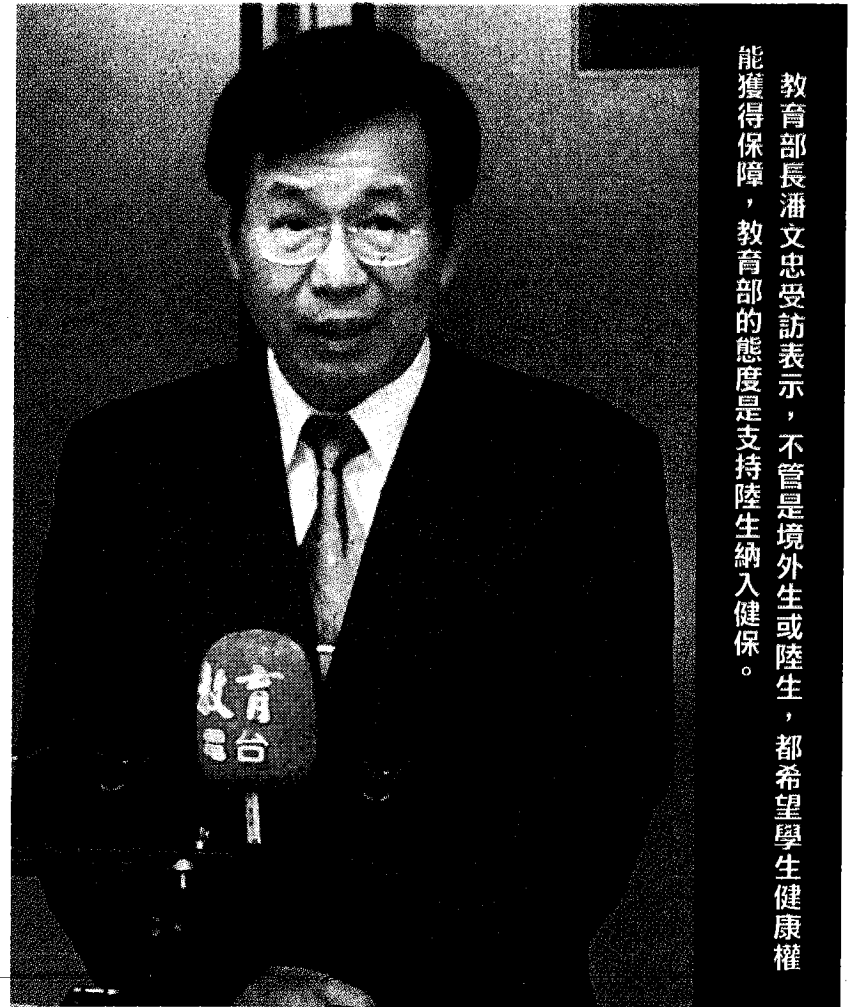
聯合報A16版

SEP 28 2023

陸生盼 納健保

潘文忠支持維護 學生健康權

教育部長潘文忠受訪表示，不管是境外生或陸生，都希望學生健康權能獲得保障，教育部的態度是支持陸生納入健保。



【台北訊】近日有陸生向海基會反映希望納入健保，教育部長潘文忠表示，教育部希望學生的健康權都能獲得保障，對於考量陸生納入健保，教育部的態度是支持。

海峽交流基金會董事長李大維15日拜訪金門大學，並與10餘名陸生進行座談，有陸生反映，希望台灣政府能開放陸生納保。李大維表示，會跟主管機關反映，相信能在不久的未來能夠有好消息。

潘文忠在教育部部務會報前接受媒體聯訪時表示，對於陸生來台就學，教育部

一向抱持歡迎的態度；受COVID-19（2019冠狀病毒疾病）影響，目前陸籍研修生近300名，學位陸生約3000多名，其中多數是研究生，學士班僅剩900多名，主因是陸方自109年起單方面暫停陸生新生來台，這很可惜。

對於陸生反映希望納入健保，潘文忠提到，不管是境外生或陸生，教育部都希望學生的健康權能獲得保障，對於考量陸生納入健保，教育部的態度也是支持，後續將和陸委會、衛福部等單位研議相關政策和配套。

眾聲日報 8 版

30年大學教師南柯夢

周祝瑛／政大教育系教授（台北市）

民國一〇七年政府通過年金改革。相對於其他軍公教人員，大學教師因入行門檻高，養成時間長，普遍是「晚入行、年資短」，等到退休來臨時才發現薪資幾乎遭砍半！

由於大學教師本身就與國際高等教育接軌，在全球高端人力競爭中扮演重要角色，屬於各國稀有族群。然而國內學界薪資長期低於港、澳、日、韓，甚至部分大陸大學。大學教師年金調降後，更難再吸引海外一流人才回來任教，導致許多國內頂尖科系已經面臨招不到優良師資的困境。連具有潛力的現任教師，也頻頻被國外挖角，相繼離職。

根據國內大專校院學術人力統計，大學人力黃金期落在九十學年，當時大專教師年齡集中在卅五至卅九歲青壯年階段，且海外高學歷返國人數眾多；一百學年提高到四十五至四十九歲。以此類推，到了一一一學年，年齡超過五十五歲者占全體教師一半以上！台灣大專教師年齡呈現老化趨勢，許多科系在近五年內，出現一半到三分之二左右的教師六十五歲退休潮。因現行延後退休門檻高，許多身體健朗、學術根基深厚、國際聲望人脈充沛、教學研究依然熱忱的教授，只能屆齡退休，或者另謀出路。大學學術人才的斷層危機，已經在發

生中。

此外，受到世界排名的競爭壓力，從二〇〇三年以來大學評鑑制度，已完全改變了國內大學教師的工作環境與學術生態。在教育部與國科會強調各大學SSCI、SCI等國際學術論文發表數量評比下，大學除了研究外，還負有教學及社會服務的責任。擅長著書立說的人文社會科學學者，無法與慣用英文論文發表的理工醫農領域教師相提並論，畢竟橘子與香蕉不能比！筆者最近研究發現，目前國內培養的人文博士教師，都已被迫改用英文發表論文，中文論著已淪為次要！

隨著網路世代進入大學校園，這群擅長以文字思考、對工作與社會規範忠誠度高的嬰兒潮與X世代老師，必須面對與過去學生學習與態度截然不同、上課中手機不離手，對教師指定的長篇文章不感興趣、語文表達能力較薄弱、不太重視上課規範、且偶爾會憂鬱的Z世代。如何理解新世代大學生想要學什麼？怎樣才能提高學生的求知慾？都成了大學教師的艱難挑戰！

卅年來，筆者目睹了台灣的大學在歷史洪流中，出現了「優秀者逐漸止步、大學人才漸漸被挖角、三分之一以上將退光、學術評鑑異化、大學生變網路化」等特殊現象。結果是喜？抑或憂？但願這只是南柯一夢！留待歷史來評斷！

潘文忠稱初期以學位生為主 薛瑞元指需要多方評估

陸生納健保 教育部支持、衛福部保守

林志成、鄭郁秦／台北報導

陸生納健保有譜！教育部長潘文忠昨表示，考量學生健康權，讓境外學生（含陸生）在健康維護方面得到保障，教育部支持陸生比照外籍生納入健保，但初期會以學位生為主，詳細規畫會和陸委會及衛福部進一步討論。不過，衛福部反應冷淡，衛福部部長薛瑞元態度非常保守，僅表示，「還需要各方面的評估」。

2014年國民黨執政時就提出陸生比照外籍生，只要在台居留

滿6個月，自費6成，就可享有健保福利，但遭民進黨反對，最後不了了之。而2016年民進黨執政時也提出讓陸生納健保，但陸生要自付全額保費，朝野未達共識，推不下去。

海基會董事長李大維25日在金門大學與陸生座談，現場陸生表達對納保的盼望，李大維表示會向主管機關反映，並稱「相信在不久的未來能夠有好消息」。

潘文忠昨接受媒體採訪時表示，之前因為受到疫情影響，陸生

無法來台，但隨著疫情緩解，9月開始的112學年，已有280多位陸生來台短期研修，預期後續還會再增加。至於目前仍在台就讀的學位生則有3100多位。

關於陸生納健保的議題，潘文忠表示，教育部持支持的態度，對他們的標準將跟外籍生一致，但初期以讓學位生加入為原則；而短期研修生因為在台灣的時間太短，暫時不考慮讓他們納健保。

相較於海基會及教育部的樂觀態度，薛瑞元的反應並不熱絡，他表示，「還需要各方面的評估」，主要要看對於健保財務的影響層面有多大，需要重新評估，會再與教育部等跨部會討論，有結果會在對外公布，目前沒有時間表。

由於陸生多為18至20多歲年紀，正值年輕健康，對於健保可能反而是挹注較多？薛瑞元坦言「是沒錯」，但目前一切都還不確定。

金融講座觀後感徵文 開跑

至11/25止，大專院校生分享心得，就抽500元超商禮券

呂淑美／台北報導

為提升金融知識普及成效，臺灣證券交易所自即日起至11月25日止，推出「金融講座線上觀後心得分享」有獎徵文活動，分享心得就有機會獲得500元超商禮券。

基於健全年輕人投資風險觀念，證交所持續於全國大專院校辦理金融教育系列校園講座，邀請主管機關首長及財經名人與年輕學子談投資、講風險，及分享自身的投資經驗與建議，並將精采講座內容錄製成實況講座宣導影片。

證交所指出，歡迎全國各

大專院校學生觀看講座錄製影片，於活動專用網頁提供150~200字心得分享。將選出具有深刻學習收穫、文筆生動流暢的心得，共計50名，可獲得超商電子商品券500元，並將其心得刊登於「宅在家學習網」。

同時，證交所也從符合上述條件，但未獲選之參加者

中，另抽出100名幸運獎，可獲得超商電子商品券200元。

證交所辦理前進校園系列專題講座，涵蓋了國立、私立及科技大學等不同屬性學校。

今年度已辦理金門大學場，有金管會證期局局長張振山主講「認識投資風險 掌握市場新趨勢」，及證交所市場推廣部經理陳欣昌主講「臺灣資本市場與ESG永續發展」。而輔仁大學場，則由非凡商業主播王嫻婷主講

「投資理財與市場風險」，三場實體講座全程數位化，實況錄影置於「宅在家學習網」。

證交所表示，進入股票市場前，了解商品特性及交易制度，做好風險控管才是長久投資及交易之道。為持續協助年輕族群建立投資紀律，並加強風險意識。

證交所辦理系列實體校園講座，並於即日起至11月

25日止，舉辦「實體講座線上影片觀後心得徵文」有獎活動。有興趣的學生，可直接進入證交所「瘋存股想入市 宅在學習網」（<https://shl.twse.com.tw/>）活動專用網頁分享心得，除可獲取正確金融知識及強化投資風險意識，還有機會獲得超商禮券，好康連連。



重點領域科系弱勢生 僅38%畢業

拿到門票卻適應不良 審計部認難以促進階級流動 要教部改善

【記者許維寧／台北報導】教育部鼓勵國立大學招收弱勢生，近年大學多設立希望、屯蒙組等管道，台大校長陳文章也盼鄉鄉有台大，給偏鄉生更多翻轉人生的機會，但審計部報告指出，弱勢生畢業於重點領域科系比率連十年下降，代表弱勢生即便由扶助管道進入重點領域科系，仍不易順利畢業。

政策鼓勵學生投入缺人但薪資高的重點領域科系，但綜觀十個學年，九十九學年時，弱勢生畢業於重點領域科系學士班比率約百分之四十六，近十年來逐年下降，至一〇九學年僅剩百分之卅八。碩博班弱勢生畢業比率亦下降，且比率長年來均低於一般生。審計部認為，該狀況不利弱勢生進入重點領域產業，進而取得較高薪資促進階級流動，要求教育部改善。

陽明交大副校長周倩表示，弱勢生進入重點領域科系，乍看之下有翻身機會，但只是拿到門票，還是要面臨家庭經濟等問題。如因負擔生計打工，可能較無法專心面對課業。她也強調，弱勢生並非不聰明或不用功，而是可能原生家庭問題較多，導致無法專心求學。

陽明交大教務長陳永昇指出，陽明交大大一弱勢生約占百分之四，

從扶助管道入學，學測級分確實比一般生略低，起初程度容易落後，但學生可申請一對一輔導，有需求都可自主申請。

他表示，不只弱勢生，體資生入學初期，成績也可能較落後，但學習動機強就好，甚至有學生能後來居上取得書卷獎。

博幼基金會董事長、靜宜大學前校長唐傳義表示，升學制度雖為弱勢學生開了門，但若基礎學力未完備，尤其是學問生硬的重點領域科系，跟不上是必然的結果，轉系或休、退學都會導致學生懷疑自己學不好、不夠好，可能造成另一次傷害。

唐傳義表示，尤其弱勢生進入國立大學，多會遭遇「同學什麼都會，而我什麼都不懂」，學業挫折中還帶有文化衝擊，只能在驚嚇中建立學習模式。

唐傳義建議，第一哩路最辛苦也最重要，大學應該嘗試即早落實精準輔導，學生確定進入大學前幾個月就先給予課業銜接，並嘗試建立學生間的扶助團體，由過來人分享求學經驗，較能解決結構性問題。

翻轉階級 教團：困境不只經濟

【記者許維寧／台北報導】審計部報告指出，弱勢生畢業於重點領域科系學士班比率十年來持續走低，不利出社會後取得較好的薪資，藉此翻轉人生。但教育團體認為，弱勢生過去就無能力進入較好的國、高中，即便大學開設再多弱勢管道也無力回天，尤其進入大學後，面對現今高教變遷趨勢，就學內容複雜化，對弱勢生而言更難適應。

升學輔導平台大學問執行長魏佳卉表示，大學近年設立希望組等扶助招生管道，其實幫助有限，主要在於弱勢學生早先階段就很難進入較好的中學，即便扶助管道入學門檻一再降低也無力回天，現況便是大學內已篩掉九成弱勢生，即便真能踏入高等教育還需聽懂課程，可說一關還有一關要過。

魏佳卉認為，弱勢生畢業率降低，全然怪罪高等教育不努力並非重

點。拉拔弱勢是長期工作，部分偏鄉一師難求，教師徵聘好幾回也無人要來，願意投入者不多。

高教工會組織部主任林柏儀表示，當今的大學就學環境，讓弱勢生更顯不利，如額外費用比過去更多，學生經濟壓力更大。

再者，過去的大學教育簡單而具體，上完課後取得學分即可畢業，但現在的大學更強調專題實作、實習、專案報告等，就學內容複雜，對學習本身並非壞事，但對文化、資源弱勢的學生而言，會更難以適應。

林柏儀表示，大專校院長年來多提供弱勢學生獎助學金、安排工讀機會，給予經濟上的支持，卻不容易看到學習變遷下，文化弱勢適應不良的問題，該狀況不容易解決，但呼籲政府或學校至少應看到該批學生的困境。



更多報導
請看數位版

重點領域科系弱勢生畢業率連降10年

【本報台北訊】教育部鼓勵國立大學招收弱勢生，近年大學多設立希望、屯蒙組等管道，台大校長陳文章也盼鄉鄉有台大，給偏鄉生更多翻轉人生的機會。但審計部報告則指出，弱勢生畢業於重點領域科系比率連10年下探，代表弱勢生即便由扶助管道進入重點領域科系，仍不易順利畢業。

政策鼓勵學生投入缺人但薪資高的重點領域科系，但綜觀10個學年，99學年時弱勢生畢業於重點領域科系學士班比率約46%，近10年來逐年下降，至109學年僅剩38%。碩博班弱勢生畢業比

率亦下降，且比率長年來均低於一般生。審計部認為，該狀況不利弱勢生進入重點領域產業，進而取得較高薪資促進階級流動，要求教育部改善。

陽明交大副校長周倩表示，弱勢生進入重點領域科系乍看下有翻身機會，但還是要面臨家庭經濟等問題。如因負擔生計打工，較無法專心面對課業。

博幼基金會董事長、靜宜大學前校長唐傳義則指出，升學制度雖為弱勢開了門，但若基礎學力未完備，尤其是學問生硬的重點領域科系，跟不上是必然的結果。

高中學檔制度 李家同批沒必要

認為學好國、英、數 打好基礎最重要 未來做什麼都可以 花俏內容搞錯方向可能害很多人

林志成／台北報導

因應108課綱實施，教育部推動高中生建立學習歷程檔案，但成效褒貶不一。清華大學榮譽講座教授李家同（見圖，本報資料照片）接受本報採訪時表示，高中生最重要的是將國文、英文、數學等3科學好，其他可以都不要管，他認為學檔制度沒必要、也沒意義，甚至害了很多人。



李家同說，高中生若能將國文、英文及數學等3科的基礎打好，未來要做什麼都可以。一個人如果沒有將基礎知識學好，以後

不可能改行，譬如以前學電機的人，如果到現在還只知道真空管，那就完了。

李家同表示，至於他自己，一

直到讀博士時才開始學寫程式，但因為以前有知識基礎，因此能夠面對時代的變化。

李家同指出，高中生數學或英文學得好不好，看成績單就知道，不用去看他的學檔。如果一個學生在學習上一塌胡塗，卻在學檔上說懂一大堆數學，這樣有何意義？

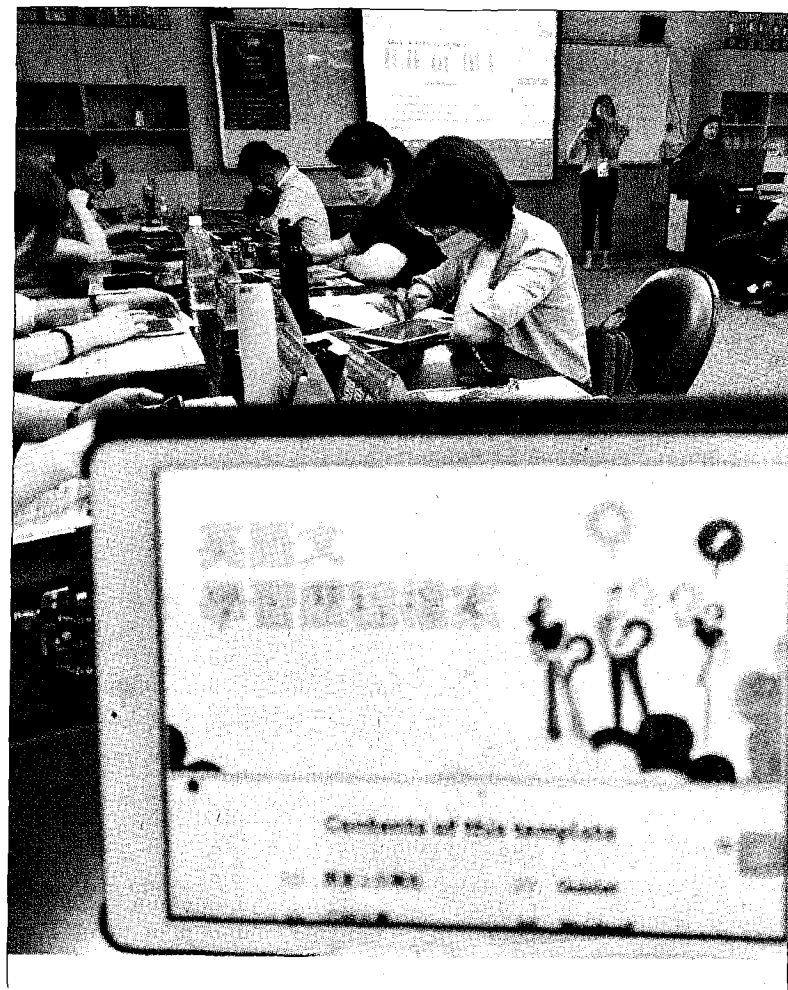
李家同進一步表示，學檔制度不但沒必要，甚至可能害了很多人。譬如有些學生國文、英文、數學成績不好，但去學寫程式以豐富學檔，這是走錯方向。

李家同還說，高中生會在學檔上說立志學好什麼東西，譬如他們表示要走數學或電機這些路，但事實上，他們根本不知道大學的數學或電機領域是怎麼一回事，像大學數學幾乎沒有

數字，這和高中生的想像差很遠。因此，高中生在學檔上是無從立志的。

李家同之前也在個人臉書表示，大學升學參採學檔，學生學期表現都將納入其中，但對弱勢學生而言並非雪中送炭，反而是雪上加霜，在於若家長社經背景好，譬如家長會寫程式，學生自然容易耳濡目染，能在學檔上做些「花俏」事，但弱勢學生想必不會有此經驗，最後造成強者更強、弱者更弱的困境。

李家同表示，對於一些功課不好的學生，他們學習上很吃力，還要寫學習歷程，實在痛苦。他也遇過名列前茅的孩子對寫學習歷程感到厭煩，因為實在不知道應該寫什麼。大多數孩子覺得學習歷程沒什麼值得談的，乏善可陳。



不利偏鄉 強者更強 弱者更弱

學習歷程 制度走鐘淪軍備競賽

新聞
透視
林志成

教育部108學年起開始推動學習歷程檔案，原本是要讓學生記錄高中生活及學習狀況，他們高三時也可拿這些資料來參加大學申請入學。但觀察實際執行狀況，此制度的發展「愈來愈走鐘」，學檔變成升學的重要工具，有沒有如實記錄高中學習變成次要。教育部有必要進行檢討，扭轉這種局面。

對台灣學生來說，最大的壓力來自升學，在這個緊箍咒下，他們無法單純地享受學習。當初教育部推動學檔制度時，是要讓學生記錄高中學習狀況，但考慮到如果讓他們自主決定要不要做學檔，最後參與狀況可能不踴躍，因此就將它與升學綁在一起，要求每個高中生都得做。

但當學檔制度和升學綁在一起時，它就開始「走鐘」，多數學生放進學檔的東西，不再是真實記錄自己高中生活及學習狀況的

內容，而是要跟升學有關。學檔中有一項是「多元表現」，可以列入競賽、證照及社團等表現的資料，這對偏鄉弱勢生不利。學生如果要進好大學，學檔內容也要拚一下，最後就是淪為「軍備競賽」。

學檔制度還有一項漏洞，那就是讓興趣或性向有所變動的學生在升學上無所適從。

學檔資料是從高一就要上傳，但學生若高三突然轉變興趣，那原本高一、高二上傳的那些資料

就難以幫助他們升學，他們被迫做選擇，之後可能影響整個生涯。

學檔制度進入第5年，已逐漸偏離預期航道，教育部應該重新檢討，讓這個制度更周全。而事實上，台灣的教育總是讓學生為了升學而去學習，搞到大家都很累。未來教育部若要修正學檔制度，應該換個思維，讓學生學習不要總是充滿目的性，而是可以單純地享受過程。

林志成／台北報導

教育部推動高中生建立學習歷程檔案（見上圖，技專校院招生總辦公室提供／林志成台北傳真）邁入第5年，高中老師說，此制度與升學掛鉤，學生「課程學習成果」都要經過老師認證才能上傳，為確保品質，老師會不斷退回學生作品，搞得師生都累。學生表示製作學檔主要是為升學，有時覺得做這事很無聊。

108課綱上路後，高中生都要製作學檔，並從111學年起和升學掛鉤。全國教師會副理事長、桃園南崁高中老師張瓊方說，學檔和升學掛鉤後，「蔣光超」（講及抄）及填鴨式教學法已不適用，教師要開發新課程及新教學法，這活化了高中教學，帶來正面效果。

不過，張瓊方也說，因為學檔和升學掛鉤，老師要確保學生上傳的「課程學習成果」有一定品質，因此會不斷退件，造成師生都很累。她認為，學檔制度已進入第5年，是不是要和升學掛鉤可以檢討，建議不要所有大學在招生時都看學檔，而是只在指標性大學做，這樣可以緩解各方壓力。

台北市立大同高中三年級孫同學表示，他放進學檔資料，都是學術內容，包括上課筆記、文本閱讀等，另外之前花很多時間在網路自主學習關於公投、心理及哲學的知識，也都列入。「大部分高中生製作學檔都是為升學。」他希望學檔跟升學脫鉤，讓學生純粹記錄高中生活，以後可拿出來回憶，看自己當年在學習時做了哪些努力。但現在學檔變成升學依據，讓他們在記錄時有很多考慮，有時覺得做這事很無聊。

台北市中山女中高三生黃同學指出，上傳的學檔資料都是她篩選過的內容，以此參加升學，不會失常，可呈現出最好的自己，大學教授也可看到她的多元能力。她覺得學檔是一個好制度，明年也會藉此升學。

學檔和升學掛鉤讓業者看到商機，去年出現電商網站販售學檔諮詢要價2000元到1萬元，現在也可看到學檔代筆或代製要價3000元的廣告。不過專家說，學檔中的「課程學習成果」要由授課老師每學期認證，至於「多元表現」，大學教授在面試時就可看出真實性，實在沒必要浪費錢找人代做。

升學導向
退件輪迴
師生都折騰

想學的苦無師資 跨校遠距課太少

高中3成多元選修課開不成

林志成／台北報導

108課綱降必修、增選修，但審計部的報告指出，108至110學年，普通高中約3成多元選修課程未依計畫開課、跨校選修及遠距教學的課程比率均不到5%，影響學生修課權益。專家說，高中多元選修課，老師依自身專業開的課學生不見得想修，學生想修的課則常沒有師資。

多元選修課程攸關學生學習歷程，審計部表示，108至110學年普通高中已備查的多元選修課

程，分別有27.35%、37.05%、33.12%未依課程計畫開課，不利學生適性選修。此外，110學年採跨校選修、遠距教學的「課程」比率均未及5%，不利偏遠地區及小規模學校學生跨校適性選修。

全國高級中等學校教育產業工會理事長、內壢高中老師高孟琳表示，依規定學校開設之選修總學分數應達學生應修選修學分數的1.2至1.5倍，但開一門新課程需要很多準備工作，頗辛苦，

老師們不是很願意開，很多時候都是學校拜託老師開。

高孟琳說，現在高中多元選修課遇到一個困難，老師依自己專長去開課，學生卻不來修；學生喜歡的課程，學校卻沒師資。譬如學生想學AI（人工智慧）課程，但學校既有師資普遍沒有這方面專長，都市高中可找附近大學來支援，但偏鄉學校就真的無法開這樣的課。

關於跨校選修，新北市新莊高中校長謝金城指出，如果要將高

中生移到另一所學校上跨校選修課，要用遊覽車送他們去，來回花不少時間，交通費用也很可觀，加上可能衍生安全問題，真正有能力執行的學校很少。

教育部回應，108至111學年普通高中均依規定規畫1.2至1.5倍多元選修課程，但部分課程會因無學生選修、選課人數未達上限等因素，未能開課。而偏遠學校若有師資方面的需求，會協助以跨校合聘教師，或鼓勵學校採跨校遠距教學方式促成開課。

教團稱應與升學脫鉤 教育部回應學生刻意美化資料 將影響評價

用於升學 學習歷程檔案 挨批扭曲學習 不到5成 學自歷程檔案



因應108課綱實施，教育部推動高中生建立學習歷程檔案，但成效褒貶不一。圖為師生正在研究學檔相關手冊。

(技專校院招生專業化總辦公室提供/林志成台北傳真)

林志成/台北報導

因應108課綱實施，教育部推動高中生建立學習歷程檔案，並從111學年起與升學掛鉤，但據統計這兩年均不到5成考生以學檔升學。教團認為，學檔制度已扭曲高中生的學習態度，應與升學脫鉤；教育部則回應，學生如為升學刻意透過他人或補習班來美化學檔資料，反而會影響大學對他們的評價。

現在升大學管道中，僅申請入學通過一階篩選、要進入二階甄試者需要提交學檔或傳統的PDF檔案做為備審資料。招聯會最新統計，111學年通過申請入學一階篩選有6萬7616人，其中1萬2315人提交PDF檔、5萬5301人上傳學檔；112學年通過一階篩選有6萬2194人，其中1萬1246人提交PDF檔、5萬0948人上傳學檔。

升學掛鉤 背離適性揚才目標

以111學年學測報名人數11萬6445人、112學年11萬8551人來計算，最後有5萬5301人、5萬0948人以學檔升學，分別占47%、43%。雖然還有逾5成學生不用學檔升學，但學檔和升學掛鉤，已影響所有高中生的學習。

國教行動聯盟理事長王瀚陽表示，學檔原本是要由學生記錄高中所學及

自主探索經驗，但因為和升學掛鉤，學生所提交的資料都是為升學，一些真正自己的興趣或愛好（如繪畫、音樂）不見得會呈現出來，這跟108課綱所主張的「適性揚才」目標相違背。他們主張，學檔制度可以繼續推，但應該和升學脫鉤。

砸錢製作 已到了病態的地步

適用108課綱的第一屆學生、台大政治學系李瑞霖說，學檔和升學掛鉤，造成很多高中生學習是為了升學，甚至花錢或去補習以美化學檔內容，「已到了病態的地步」。

但清大副校長戴念華指出，考生提交學檔參加申請入學，可以讓大學端更容易看出及分析出他們高中的學習表現，以決定是否錄取。現在許多高中生的學檔刻意為升學而做，這已經走樣、也是矯枉過正，但外界不能只是指出問題，也要提供解決方案，一旦學檔和升學脫鉤，是否有其他更好的方案讓大學來招生。

教育部回應，高中生如為了升學，刻意透過他人或補習班來美化學檔資料，校系在審查時，看不到學生真實的學習面貌及個人特質，學生也會在參加面試時無法回答審查委員的詢問，將影響大學對他們的評價。（相關新聞刊A4）

文教春暖花未開 私校盼重啓招陸生

中國時報
版

李侑珊、藍孝威／台北—北京
連線報導

兩岸邊境解封，台灣不少大學在暑假期間前往大陸參訪。論及實際情況，隨團台師認為，當前兩岸文教交流現況仍是「春暖花尚未開」，不僅學位生來台尚未開放，大陸人士無法來台學術交流，包含研修生與交換生在內的短期陸生，來台員額更不及疫情前，尤其台灣私立大專校院受少子化衝擊甚深，盼兩岸官方都能放下政治歧見，全面恢復兩岸交流，並重啓陸生招生。

赴台的陸籍研修生人數，今年上半年有335人次來台，較2019年同期銳減95.8%。陸委會指出，今年前7個月已有589名研修生來台，依往例，研修陸生將於9月開學後陸續抵台。

文化大學大傳系主任王翔郁表

示，少子化情況嚴重，私立大學無不希望能多招生。而在陸生方面，目前還沒有開放學位生來台，學校最希望向陸方爭取研修生來台，一方面是學費是付給台校，再者就是與對岸打好關係，以便未來在全面開放兩岸交流時，能多招收陸生來台灣。

雖然今年暑假不少台灣大專師生都到大陸參訪，但王翔郁提到，成團主要仍以私立大學為主，「有著招生危機感，比較敢做」，公立大學則因老師們有公務員身分，赴大陸得事先申請，在擔心引起不必要麻煩下，都抱著謹慎小心的態度，所以前往師生並不多。

暑假帶學生到北京與陝西參訪的賴姓教授指出，帶學生到大陸參訪，除學術交流外，「更重要的，是讓學生親身感受大陸的變



體驗川劇

疫情趨緩，兩岸邊境解封，台灣不少大學師生在暑假期間前往大陸參訪，圖為台生體驗川劇演出。（李侑珊攝）

化與發展」，進而察覺到自己從媒體、同溫層接收到的資訊，和現實有明顯落差。

在北京某重點大學就讀的夏姓博士生也說，兩岸學子互訪現況

是「有限交流」，大陸各省台辦還有學校都會控管，「不像馬政府時代想去就能去（台灣）」，身邊確實不少大陸同學想來台，卻苦無申請機會。