

特殊選才生 大學成績雙峰化

體制外「鬼才」 大一常有適應陣痛期 專家籲校方輔導協助

【記者許維寧／台北報導】國立大學統計各招生管道學生入學後成績表現，除現行三大招生管道外，近年「特殊選才」的招生名額愈來愈多，統計就發現，特殊選才的大一生，學期平均成績的高分群與低分群占比均較其他管道高。學界指出，不少特殊選才生是體制外養成、專精特定領域的「鬼才」，其他學科知識不一定強，學校需想辦法輔導，讓學生撐過陣痛期。

為協助不同樣態、教育資歷的學生進入理想學系，近年除申請入學等三大招生管道外，特殊選才名額亦逐年增加。教育部統計，一一三學年共五十八校、五九六個科系參與特殊選才，各校提供一五二六個招生名額，也創近年新高。

陽明交大統計卻發現，校內一一一學年的特殊選才大一，學期平均成績九十至一百分高分群占比高於其他招生管道，但不及格的低分群占比，也較其他入學管道的學生高。

升學輔導平台大學問執行長魏佳卉表示，不少特殊選才生是體制外養成的「鬼才」，專精於某一特定領域，進入大學後，一時較難適應，或部分必修基礎學科掌握度欠佳，例如不少技職國手也難以適應學院體制。她認為，大一通常是特殊選才生的陣痛期，因此不少學校需花時間幫學生輔導、通過門檻。

台大學務長朱士維以任教的物理系為例，特殊選才生都有強烈的動機、有特別想鑽研的領域，可能因此不會太顧慮到成績；他就會遇到系上學生特別偏愛天文領域，「他就是想做天文研究，說實在，該學生就不會每一科都顧得很好」。

「我不是太在乎學生的成績。」朱世維坦言，學生的成績，很多時候只要過得去即可，重點是學生是否知道「自己想做什么」，只要願意專心做某一件事，大學都歡迎學生發揮和嘗試。

考試分發入學大一成績表現較差

【本報台北訊】新課綱的第一屆學生已於去年九月上大學，今年暑期升大二，國立陽明交通大學分析校內三大入學管道的學生成績表現，首屆新課綱的申請入學、繁星推薦學生成績

多，兩管道均達四成四，九十至一百分的學生則占二成多；考試分發管道入學者，八十至八十九分占比也達四成，但九十至一百分的高分群則僅一成多。

高分群占比較高，考試分發入學管道者高分群占比較低，低分群也較多。學界認為，此分析內容恐與一一學年度分發入學低分高就趨勢有關，但還需再觀察。

此外，繁星推薦管道入學生全數及格，申請入學不及格學生占比約百分之一點一，考試分發則有百分之四點一，休、退學人數也略多。

統計指出，繁星、申請入學學生學期平均成績以八十至八十九分占比最

陽明交大教務長陳永昇表示，考試分發入學生成績表現比其他管道弱些，而新課綱第一屆應考學生數較過去

少，但招生名額未減少，最後分發管道上各校多發生低分高就的現象，有些學生幸運進入國立大學但讀得較吃力；台大主任秘書王大銘指出，台大也發現新課綱第一屆學生能力呈雙峰化，學生能力好的可說全面均優，但能力弱者確實待加強。

為此，各大學近期也針對大一生提供補強，陳永昇說，學生不分入學管道都能申請課業輔助，社會還是期待落實多元入學，不同管道入學者特質也不同，都值得好好栽培。

大學新生自撞身亡的警惕

陳宏輝／大學生輔人員（新
北市）聯合報 副版

日前屏東科技大學校內發生一起死亡車禍，一名大一新生騎機車自撞電線桿，送醫後不幸死亡。當天目擊及搶救的義消表示，他為自摔學生急救時，學生一直跟他說「對不起」，並感謝他的救援，還說「不熟路沉的我，不應該騎那麼快，造成這樣的結果……」。

看到這一幕，讓人感到心疼與不捨；白髮人送黑髮人，更是為人父母者與家人一輩子的傷痛。許多學校校內開放學生騎乘機車，雖然限速，但部分學生一騎上機車似乎就忘了有限速這回事，油門一催，時速五十公里以上是家常便飯，尤其是校園內的道路多是筆直大道，加上沒有測速器，學生更是大膽飆速。學校裝設減速墊，以保護學生生命安全，學生反而抗議減速墊造成機車震動、零件毀損。

除了騎快車，學生在校內也不喜歡戴安全帽。校園內屬「非道路範圍」，警察不會進來開單，即使校規有規範，但記警告，學生根本不痛不癢，依然故我地不戴安全帽。

不戴安全帽、騎快車，這是許多開放學生校內騎車的校園無法根除的問題，即使裝設測速器、減速墊、拍照，對學生施以記過、罰錢，依舊無法有效解決，而學校也只能柔性勸導、實施安駕課程，但成效還是有限。學生只有在事故發生時，才會感到懊惱與悔不當初。

這次屏東科大學生自撞死亡的案例，希望能給在學校內騎乘機車的大學生一個警惕；別為了逞一時之快，而賭上了自己的生命。在校內騎乘機車，千萬不要超速、不要搶快、不要壓車，並且要戴好安全帽，另外還要記得投保第三人責任險，以減少車禍發生所衍生的紛爭。

學者：引進10萬印度移工

不如引進1萬印度留學生

【台北訊】台灣與印度正在洽簽移工合作備忘錄，清華大學印度中心副主任方天賜表示，印度未來預估會有150萬到200萬人出國留學，「引進印度10萬移工，不如引進1萬個印度留學生」。

台灣將與印度簽署勞務合作備忘錄(MOU)，盼能引進印度移工填補產業缺工人力。然而外電報導稱台灣將立即引進10萬名印度移工，引發各界議論。勞動部澄清，將採定額漸進開放，成效好再擴大引進人數。

台灣教育智庫舉辦「私校轉型與國際高教趨勢」論壇，方天賜應邀分享。他說，只討論印度移工太可惜，政府應該努力和印度簽教育協議，努力吸引印度學生。

方天賜表示，台灣許多大專面臨學生短缺，期待國人多生小孩「緩不濟急」。他認為，許多學校仍有很好的能量，在國際上有一定的競爭和吸引力，全部關掉太可惜，政府應協助轉型和走向國際化。

「10萬移工政府已經講是假資訊，但學生確實是我們要爭取的。」方天賜說，印度已正式超越中國，是世界人口第二大國，而且是一個「年輕」的大國，擁有眾多年輕人口。印度不只是向世界輸出勞工，也一直是很多國家的外籍生來源。

方天賜指出，台灣推動新南向政策，目前有約300名印度學生在台，但數字有些「虛胖」，一半都是非學位生，可能只短期停留。他說，印度目前有100萬留學生在世界各國，樂觀估計未來可能會成長為150萬人到200



私校轉型與國際高教趨勢論壇

台灣教育智庫在台北舉辦「私校轉型與國際高教趨勢」論壇，邀請多名學者談及英國、印度的高教經驗。右2為清華大學印度中心副主任方天賜，右3為英倫政經學院IDEAS中心數位關係計畫研究員施芳瓏。

萬人，台灣只要爭取1%就好，就有1萬多名印度生。

引進印度移工的一個疑慮在於語言，不是所有移工都能說英語。但方天賜表示，印度學生不會有此問題，在中學都一定會接受英語教育，來台留學可能比一些東南亞國家學生，還更容易與台灣生活接軌。

方天賜建議政府再積極勇敢地推動國際產學、建教合作專班，過去雖有發生一些問題，但不該因噎廢食。台灣可以爭取「勤工儉學」的印度生，慎選產業提供合法的工讀機會，讓他們自己賺學費、生活費，並同時彌補台灣的缺工。

方天賜表示，目前台校在印度招生的問題，是對台灣瞭解不夠，建議應定期辦教育展，而且一年一次不夠，應該要定期舉辦，方便當地學生取得資訊，「不能總是要學生自己找Google大神」。他也建議大學要成立印度研究系所，增進對印度的瞭解和交流。

英國倫敦政經學院IDEAS中心數位關係計畫研究員施芳瓏表示，英國曾經歷一波教育產業改革，將大學從依靠國家預算，透過招收外籍生，轉型為能自立賺錢，甚至變成政府的重要稅收來源。

施芳瓏提到南部某大學校區近來關閉，就相當可惜，校區內有很好的硬體設備，很適合改成留學生的住宿學校。她並提到，英語的高教市場已經飽和，可能輪不到台灣，但台灣還是可透過華語教學，讓外籍生經由台灣與世界接軌。

侯友宜拋開放陸生來台就業引發論戰

李奇勳、陳蕙云／台北報導

國民黨總統參選人侯友宜主張開放陸生來台就業，遭民進黨立法院黨團質疑恐衝擊國家安全、青年就業。國民黨立委李德維29日直言，這也算是良性競爭，民進黨不要只想關門當皇帝；國民黨主席朱立倫也質疑，一切依照相關法律，為什麼會搶我們的就業機會？要年輕人能相互往來，就要支持國民黨，這是最簡單邏輯。

李德維昨受訪時表示，過去八年民進黨沒有好好執政，現在所謂的經濟成績，絕大多數是靠國民黨執政時所簽下的ECFA，這些都是國民黨打下的基礎。

李德維表示，侯友宜願意開大門、走大路，不但要積極搶占國際及大陸市場，也對於相關的大陸人才或是所謂的陸生有進一步開放，算是一個良性競爭，民進黨不要只是天天想著「關著門當皇帝」。

朱立倫也說，國民黨提出希望開放大陸觀光客回到台灣，增加大陸學生到台灣就讀，及兩岸之間的貨貿，未來進一步走到服貿，但民進黨卻是「膝蓋式」、「台獨式」反應，反對大陸學生回到台灣，說要搶台灣年輕人的就業機會，但一切依照相關法律，為什麼會搶我們的就業機會？

朱立倫也酸，那是不是也要趕快取消ECFA？不要貨貿，不要服貿，兩岸關係停滯不前。另外，民進黨發言人竟說全世界都要撤出大陸市場，台灣當然要遠離大陸市場，這是哪國的邏輯？就是民進黨式的邏輯。

朱立倫直言，此刻是台灣人民做抉擇的時候，如果兩岸要走上長期的對抗、對立，甚至走向戰爭，就選擇民進黨；要走向交流合作，甚至創造雙贏，讓經濟能夠繁榮，讓年輕人能夠相互往來，就要支持國民黨，這是最簡單的邏輯。

游念育、黃婉婷、柯宗緯／綜合報導

針對國民黨總統參選人侯友宜提出當選後將開放大量陸客、陸生來台，民進黨繼續賣芒果乾。民進黨總統參選人賴清德競選總部發言人陳世凱29日反問，未來預計開放多少大陸勞工來台，有多少台灣青年就業將受影響？根本就是陷青年的未來於不義。

還原侯友宜23日回答工商團體問及兩岸關係發展是重中之重，當選後如何重啟兩岸對話時，侯說先解決迫在眉睫的ECFA議題，在對等、尊嚴及友善下，立刻重啟對話，開放陸客、陸生來台。民進黨這幾天見縫插針，不提侯主張開放陸客來台，反歪樓說侯要開放大量陸生就業。

陳世凱表示，昨台股收盤加權指數超越香港恆生指數，是近31年來首次「黃金交叉」，代表台灣整體經濟近幾年持續穩健發展；也說明受到中國大陸緊密控制，沒有自由、沒有主權的香港，已面臨外資出走、股市衰落狀況。

民進黨立委林楚茵表示，中國大陸現在經濟嚴重衰退，台灣年輕人真的會想要大量陸生來台就學就業嗎？國民黨一面唱衰台灣青年低薪，又要開放陸生來台搶台灣就業市場，到底是精神分裂，還是披著羊皮的中國狼？

高嘉瑜也批評，美其名是為了經濟、為了「發大財」，但現在對岸經濟慘澹、年輕人失業率20%，開放陸生來台對經濟根本沒幫助，讓陸生來台就業，不僅拉低台灣薪資水準、更會嚴重排擠我國年輕人就業市場。

林俊憲指出，侯友宜這番話，就跟重啟服貿一樣，要是放在10年前中國大陸景氣還處於上升期，或許還有討論價值，但現在中國大陸經濟就業狀況並不好。高雄市長陳其邁則批侯的主張是走回前總統馬英九的老路，不符合潮流，也背離台灣民意，全民不會接受。

綠賣芒果 賴辦批陷青年於不義

藍稱陸生依法來台 何來搶就業

中國時報 A2 版

學者：10萬移工不如1萬留學生



學界建議可和印度合作開設國際建教合作專班，達到產官學三贏。圖為來台外籍生。本報資料照片

【記者李芯／台北報導】近期印度移工議題引發討論，清華大學印度中心副主任方天賜認為，印度人口多、留學生多，台灣正好有能量可舒緩印度大專教育供給失衡的問題，「引進十萬印度移工，不如引進一萬個印度留學生」。他也建議與印度合作開設國際建教合作專班，配合缺工嚴重產業，讓印度學子來台就讀並合法打工，達到學校、廠商、留學生的三贏局面。

方天賜提出印度有人口大國、年輕大國及語言等三大優勢。根據統計，印度留學生數從二〇一九年的一百萬人，將在二〇二五年成長到最多兩百萬人，但目前台灣僅有約一千四百名印度學位生。

方天賜說，另一項統計顯示，印度在二〇三〇年前需要增設一千五百所大專校院，可見印度國內大專教育的供給失衡，需要以留學的方式舒緩，而台灣正好有這樣的能量。

方天賜表示，印度中學生、大學生都接受英語教育，所以比東南亞國家更容易和台灣教育接軌，建議政府勇敢、積極

一點，與印度簽署教育合作協議。如果引進留學生，配合缺工嚴重的觀光業、旅遊業等產業，雙方建立適當的國際建教合作專班，讓印度學子來台就讀，並在合作機構中合法打工賺取學費和生活費，對於學校、廠商、留學生而言是三贏局面。

不過，學界認為，雖然僑外生留台工作的評點制已相對寬鬆，有意願留下的的僑外生幾乎都可以留下，但在進入勞動市場找工作的過程中，少數雇主可能會顧慮中文溝通及書寫能力，或是若出事找不到擔保人等而怯步。

台灣教育智庫發言人魏佳卉指出，各大專院校國際處才是最大的外交機構，當學校帶來外籍生，且學生願意留在台灣、成為人力，高教能夠幫國家做的不只是教育，更是教育外交。

方天賜坦言，在教育方面，台灣這個品牌在印度是需要去開拓的，印度學生傾向就讀醫學、藥學、管理、工程等科系，但可能不知道這些都是台灣的強項。

聯合報 A6

台大校長：校際合作 才能收到好學生

【記者許維寧／台北報導】台灣正與印度洽簽移工合作備忘錄，但教育團體表示，只討論移工甚為可惜，印度就學人口龐大，建議亦可引入一萬名留學生，緩解少子化下大專校院的招生壓力。近年新南向國家招生暢旺，但台大校長陳文章表示，境外招生政策不應囿於填補本國生源缺的概念，應設法和他國學校共榮、共同培養，才有望招到好的學生。

台灣研擬與印度簽署勞務合作備忘錄(MOU)，盼引進印度移工填補產業缺工人力，但教育團體指出，政府更應積極和印度簽署教育協議。

根據教育部統計，我國印度境外生數目近十年逐年攀升，與越南、印尼等國均呈現正成長，一一一學年達二〇三九人，占境外生源國第九位，但正式修讀學位生與短期非學位生約各占一半。

陳文章強調，台灣應招募好的境外生，而非抱持只為填補國內少子化空缺的想法做招生。政府應該放手，給予學校名額，讓學校組成招生聯盟，由學校規畫合適的入學、實習、就業一脈連貫的方針，而非用統一的制度去框定。

陳文章認為，「如果我們的學校沒有跟別人一起培養，那是收不到好學生的。」台灣的學校應該與他國學校合作建立長遠關係、與對方共榮，才能夠收到好的學生。

元智大學教務長謝建興表示，少子化趨勢下，近年多嘗試找外籍生，尤其鎖定區域人口擁有數億的南洋、印度和巴基斯坦，盡可能將百分之十學生招募至台灣。該地區的學生經濟條件不若東北亞好，優秀學生並非都能負擔歐美的高學費，台灣還是很機會。

陸生就業 展現自信

■桂宏誠

國民黨總統候選人侯友宜表示，他當選後將開放陸生來台就學和畢業後可留台就業，顯示國民黨對自己的政綱已漸漸恢復信心。相對民進黨執政期間大力推進《台灣前途決議文》政綱中蘊含的「兩國論」，大選時本就會打出反中和抗中牌，以摘採務實台獨路線的執政果實。因此，侯友宜提出的這項政策看似自投民進黨本欲發起攻擊的戰場，引發綠營炮火四射。

侯友宜說明開放陸生來台就業的政策因嫌簡略，自易招致民進黨的攻擊。事實上，《兩岸人民關係條例》第11條雖訂有經許可後可僱用大陸人民在台灣工作，但政府迄今仍未採取開放的政策，故勞動部尚未依法訂定許可及管理辦法。

不僅如此，該條例第95條還規定須先經立法院決議，才可實施大陸人民來台工作的政策。故而，國民黨需再強化說明陸生留台工作的具體方案，以及對台灣能產生何種正面的效用，以爭取支持。例如，陸生在台灣接受教育又可留在台灣工作，這本應是台灣自信心的展現。而國民黨也應聯合企業界表達面向大陸擴大人才交流的需求，說明此項政策既可促進兩岸共榮發展，也可累積兩岸人民的情感，有利於維繫台海和平。

日前大陸國台辦發言人針對侯友宜的這項政策，回應以有賴於一個「健康良好的兩岸關係大環境」，及只要兩岸關係回到和平發展的「正確軌道」，各領域的交流也有望實現「正常化、常態化」。這樣的回應對大多數台灣年輕人來說，應不知台灣對兩岸積極交流的需求已遠大於大陸之所需。

台灣的私立大學最受少子化的衝擊，目前不少大學正頭痛於退場、裁撤或整併系所、資遣專任教師及減聘兼任教師的因應措施。而民進黨政府過去雖以獎勵補助推動往「新南向」國家招生，但成果與連帶得到的經濟效益仍填補不了因陸生不願來台就學之所失。事實上，侯友宜說「開放」陸生來台就學，應是指「擴大」的開放而言。而這項政策的效用，除了可增進兩岸青年學生的認識與情誼，還可為私立學校注入招生來源，緩解不少大學即將面臨的退場壓力。

大陸官方確實在陸生來台就學前會為他們辦理「認識台灣」的講習，提醒他們尤其要避開涉入政治性的議題。陸方的用意是保護陸生，但民進黨卻扯上從事情報工作。試問，陸生即使畢業後留台工作，又能蒐集到什麼有價值的情資呢？何況，兩岸關係好官方即可直接溝通，情報休兵也將是合理的結果。（作者為民主文教基金會董事長）

善用教職人員調薪契機， 優化退休金制度

工商時報
A8版



學者觀點

陳彥志 ■ 逢甲大學財務工程與精算學士學位學程副教授暨系主任、私校退撫儲金監理會顧問

在台灣，由於部分退休金制度存在的龐大財務缺口，讓我們經常忽略了通過制度設計來激勵個人提撥退休金的可能性。而即將在明年元旦實施的軍公教人員調薪4%就是一個良好契機。

在此背景下，由於私校教職員工的退休金制度為確定提撥制，且缺乏誘因設計鼓勵自願提撥，我們可以藉機微調私校退撫儲金制度，提高稅賦優惠，同時將部分加薪比例設為預設自願增額提撥，相信這能有效協助私校教職員增加退休金提撥。

對私校教職員而言，其職業退休金是採用確定提撥制，每月提撥金額為薪資（本俸2倍）的12%。另外，自願提撥薪資的4.2%可享有所得稅免稅的稅賦優惠。相較之下，新進

公立學校教師的提撥率為本俸兩倍的15%，並享有5.25%的稅賦優惠。在職業公平下，政府應微調私校教職員的提撥率至5.25%，提高1.05%的稅賦優惠額度，特別是私校教職員的退休金制度沒有財務缺口，未來也無需政府撥補更需要透過制度設計鼓勵自願提撥。

然而，單純的稅賦優惠並不足以有效吸引自願提撥。根據各國制度經驗，設計預設選項是增加自願提撥的有效方式之一。在即將實施的4%加薪中，我們可以調整預設提撥率為1.05%，並允許不願提撥的教職員自行申請取消提撥。這樣的輕推（Nudge）效果相信能鼓勵更多人自願提撥，同時享受相應的稅賦優惠。因此，建議將實際薪水增加2.95%，另外再加上自願提撥薪資1.05%的退休金預設選項設計，這樣的設計對整體私校教職員的福利將更有助益，並能將加薪結合稅賦優惠。

以私立大學教授為例，若任職滿25年，以4%報酬率計算，預設12%的提撥率可使其領到約



● 隨著教職人員明年調薪的機會，同時提高稅賦優惠和調整預設機制，提高私校教職員的退撫儲金制度自願提撥率，是一個值得考慮的改革方向。

圖／摘自Freepik

569萬元的退休金，而自願提撥1.05%則可增加50萬元，若是能鼓勵同仁提高至5.25%的稅賦優惠上限，則可達到818萬元。這樣1.05%預設提撥的微調，在加薪的同時兼顧退休金制度設計，對整體私校教職員的退休保障將產生更積極的影響。

由於退休金制度改革困難，特別對確定給付制退休金制度而言，如勞保與退撫制度，如何填補財務缺口確實難以找到最佳解決

方案。然而，對於確定提撥制退休金制度，例如勞退新制、私校退撫儲金以及新進公教人員的退撫新制，政府應思考如何調整以有效幫助提高民眾退休保障，在採行其他政策調整的同時一併進行制度設計的改善。隨著教職人員明年調薪的機會，同時提高稅賦優惠和調整預設機制，提高私校教職員的退撫儲金制度自願提撥率，是一個值得考慮的改革方向。

扭轉低薪得先教改

疫後全球大缺工、台灣也不例外，只要願意找頭路，社會新鮮人絕大多數可畢業即就業。但殘酷的現實是，就算先不就業、續考研讀博碩，同樣研究所畢業的初任人員薪資高低差距倍數可達2.4倍，較大專（專科或大學）畢業差距高出一大截；正因無視產業需求才造成學用落差惡化，要扭轉年輕人低薪困境、就得先從教育改革下手。

根據勞動部統計，2022年初任人員（畢業生）薪資中位數3萬元，較前一年增加2千元，而與平均數3.4萬元相較、比值約0.87，其中大專及研究所的薪資中位數各為3萬元及4.7萬元，相較平均數的3.1萬元及5萬元，比值各為0.95及0.94。

因薪資平均數易受極端高薪者影響而走高，若薪資中位數與平均數相近，可代表同一教育程度的極端高薪者屬少數；另就高低薪資差距（十分位數）來看，全體初任人員為1.9倍、大專1.6倍，而研究所高達2.4倍，也就是最低僅3.1萬、最高可領到7.5萬元。

再以就讀學門來看，研究所畢業生以就讀資訊通訊科技領域薪資6萬元最高，而藝術及人文、服務學門都不到4萬元，也凸顯就算讀研、專精不同學門，與畢業後薪資有著絕對關係。

另從勞退平均提繳工資（今年7月底）觀察，專業、科學及技術服務業達5萬1083元，居各業別薪情第4好，但與中位數差距逾21%，居各業別之首；而平均提繳工資最低、僅2萬7535元的住宿及餐飲業，差距僅4.12%。這也透露選對行，就算同行業薪資差距大、還可靠著不斷努力，追求更高薪資；而選錯行、就算再辛苦，也較難走出低薪環境。

（高嘉和）



對待陸生、僑外生不能大小眼

國民黨總統候選人侯友宜主張在對等、尊嚴、友善前提下，重啟與大陸對話交流，開放陸客與陸生來台，並允許陸生就業，期能透過交流增進兩岸人民的互相認識與了解。民進黨總統候選人賴清德不以為然，批評侯友宜走回親中老路，不但會造成大量的失業、衝擊社會，更將引起國安問題。賴清德強調，他「絕對不讓這樣的事情發生。」

失業問題 沒對症下藥

不過，賴清德曾於11月上旬以黨主席身分在民進黨中常會說，人權沒有國界，希望行政院研議，陸生應比照外籍生納入健保。賴清德的指示雖引起深綠的反彈，但他堅持，基於醫療人權和強化防疫網的考量，這是應走的方向，並表示經過溝通和說明，黨內已可接受。

事實上，有關陸生納保問題，蔡英文總統早在2016年就已拍板，然而，蔡政府執政的第二任都快結束了，賴清德還曾任行政院長，目前更高居副總統，卻都沒有做，在距離選舉這麼短的時間，又突然宣布「應該要做」，難免

令人猜測是為了選舉。當然，好的政策遲到總比不到好，如果賴清德真的有心將陸生納入健保也很好。

現行法規對陸生工作權極不友善，依《大陸地區人民來台就讀專科以上學校辦法》第15條規定，除與課程學習及服務學習相關的「研究助理」及「教學助理」外，陸生在台求學期間不能從事專職或兼職工作，連打工都不可以。其次，依前述辦法第18條規定，陸生應於畢業1個月後離境，且依《台灣地區與大陸地區人民關係條例》第11條及第95條規定，大陸人士不得來台工作，因此陸生即使取得台灣學歷，仍不得在台工作。

如果政府是因為擔心陸生在台打工會排擠到本地生打工的機會，那為何又准許人數是陸生數倍之多的外籍生在台就學期間可以打工？可見蔡政府在意的，不是會不會影響本地生打工機會，而是政治算計。大陸並未禁止在陸台生打工或畢業後就業，相形之下，台灣對陸生打工和就業的規範實在不合理。如果賴清德真的是從人權的角度來考量陸生權益，又怎會反對侯友宜開放陸生就

業或打工的主張？畢竟就業也是人權的一環。

排陸無理 人權做一半

賴清德批侯友宜開放陸生就業，「會對百工百業造成重大影響」，然而，侯友宜是在9大工商團體共同舉辦的「與國家未來領導人對談——2023台灣經濟發展論壇」上宣示這項政策主張，並獲得工商企業界的認同，賴清德的擔心顯然多餘。近年來，台灣缺工問題嚴重，根據人力銀行調查，至11月為止，已連續9個月每月工作機會數突破百萬，意思是每個月都缺工達百萬，且呈現增長趨勢。這種情況並未因疫情舒緩得到改善，人力銀行調查指出，目前企業平均一個職位的招募天數是47.7天，比前一年多了2.2天，可見人力有多難找。

想必蔡政府知道企業對缺工問題的焦慮，才會與印度簽署勞務合作備忘錄，準備引進印度移工；事實上，在此之前，蔡政府已通過《移工留才久用方案》，只要是在台工作滿6年以上的移工，或是取得我國副學士（專科）學位的僑外生，都可由雇主申請在台從事中階技術工作，且沒有

工作年限的限制。

台灣缺工問題越來越嚴重，蔡政府一面不斷打開大門、引進各國青年就業人口，一面又對語言相同、相對可以有較好適應能力的陸生大門深鎖，不給陸生打工與就業的機會，恐怕難有說服力；尤其兩岸經貿關係密切，若是聘用在台灣求學的陸生，可發揮連結與溝通的功能，應該會是相當好用的人才，蔡政府寧可引進10萬印度大軍，也不願讓陸生為在台企業服務，實在很不合理，也不符合企業之需。

政府開放陸生來台初衷，除了鼓勵兩岸交流，更希望能促進兩岸學生良性互動、增加相互理解；隨著台灣缺工問題成為產業危機，陸生也可進一步為台灣效力。不論是哪個政黨執政，都應排除現行法令對陸生的不合理限制，讓陸生和僑外生享有同樣的權利，都能納保、打工，畢業後都有機會留下來工作。賴清德若不希望當選後兩岸關係更惡化，更不能好人做一半，對陸生和僑外生要一體待遇。

大學分發入學 校系參採科目跨組 挨批不合班群邏輯

【記者許維寧／台北報導】大學考試分發入學委員會日前公告「分發入學採計科目組合統計表」，採計組合達一百多種，其中不乏參採學測自然，卻又參採分科測驗公民科的科系；或學測採計國文、社會，分科採計物理，讓家長質疑，參採違背學生選班群和修課習慣。

家長反映，學生多是申請入學、分發入學一同準備，但部分校系學測時看英文、自然科，學生為顧好自然科，高二選擇理工類班群，高三加深加廣，課程就不會有公民科，但分發入學時卻有學系參採公民，「莫非要學生自己讀。」直呼很奇怪。

中原大學教務長皮世明表示，特殊參採模式多是盼社會、自然組學生均收，或科系未明顯傾向哪一組。若考生高二未選到對應班群或參採科目沒修過，只能自己加強。建議可用分科測驗參採科目定錨，參採物理、化學或生物，科系性質多傾向自然組；歷史、地理、公民則為社會組。

北一女中教師吳銘祥也說，無論選擇何種班群均能囊括學測、申請入學範圍，但到分發入學階段，確實部分科系參採方式班群無法完整對應。

聯合報 版

一一二年度全國學校
衛生保健及午餐業務主
管(科長)會議大合照
。(圖：教育部提供)

提升校園食品衛生安全 全國學校衛生保健及午餐業務主管會議 交流



台灣新生報 9 版

「記者
王志誠、
周貞伶／
台北報導
」為提升
校園食品
衛生安全
，教育部
國教署辦
理「一一
二年度全
國學校衛
生保健及
午餐業務
主管(科
長)會議
」，邀請
各直轄市
及縣市政
府教育局
處業務科
科長及承
辦人員，
透過對談

交流及專題分享，凝聚共識，並建立良好的溝通聯繫機制，讓中央與地方一起攜手為校園食品衛生及健康教育而努力。

國教署說明，會議聚焦在學校營養午餐及飲食教育議題，分別以「學校午餐三章一Q畜禽產品採購驗收及查核檢驗說明」、「營造學校健康飲食環境」及「學校推展食農教育與午餐輔導團規劃」為題，邀請產、官、學各界專家辦理專題講座，從政策規劃到實務執行，說明如何有效把關學校午餐食材品質、督導學校食品販售應注意事項，並強化學校健康飲食教育及食農教育等。

另在分組討論環節分享「校園無肉日，午餐零廚餘」等蔬食議題，探討如何從飲食教育結合友善環境，推動「吃在地、食當季」的低碳里程飲食教育及惜食不浪費的觀念，藉由腦力激盪活動，響應聯合國永續發展目標。

也針對校園衛生保健業務進行交流，藉由「健康促進學校輔導計畫推動說明」及「全面性教育的實施與展望」主題講座，說明健康促進學校的實施策略，以及推動全面性教育重要性。教育部每年補助縣市政府及學校辦理學童健康促進經費，並透過健康促進學校輔導計畫，協助地方政府與學校推動健康促進活動，提升教職員工生身心健康。

國教署表示，本次會議讓中央與地方在政策規劃及實務執行上凝聚更多共識，無論是維護校園環境衛生、促進學生健康、精進學校午餐及落實飲食教育等，期許藉由年度會議的政策溝通，順利推動各項重要計畫，讓中央與地方發揮夥伴共好精神，使台灣教育持續正向發展。

半數大專生起薪不到3萬 學者嘆人力浪費

林良齊、簡立欣／台北報導

依據勞動部統計，2022年大學畢業生初入職場受僱薪水，有24.9%領基本工資，當時基本薪資為2萬5250元，且大專畢業生的初任人員薪資中位數為3萬元，意謂有一半的大專生第一份薪水不到3萬元，其中就讀藝術、餐旅及民生服務等學生中位數更僅有2萬7000元最慘。

統計中若以行業區分，各行業

的初任人員薪資中位數以其他服務業及營建工程業僅2萬6000元最低，藝術娛樂及休閒服務業、支援服務業、不動產業、批發及零售業及農林漁牧業也僅2萬7000元。

中正大學勞工關係系副教授林淑慧表示，自己有學生碩士畢業，在台北市旅宿業找人力資源工作，對方竟開出28K薪水，令人感嘆台灣的優質青年人力資源被

高度浪費。

中正大學勞工關係系副教授吳啓新表示，當大學或研究所的畢業生起薪很接近基本工資，代表大學或研究所的教育無法增加技術能力，教育可能要思考學用落差問題，加上因為薪水低，青年寧可去從事如外送平台等工作，無法累積人力資本，當年齡較大時，同齡人因職務、經驗提升，薪水成長時，只能增加工時，否

則薪資會低於其他人。

林淑慧說，台灣六都產業結構都一樣，均是服務業為主，而台灣的知識型服務業偏少數，多數是餐飲、零售、社會工作或教育服務，因為進入門檻低、體力付出少，但這類服務業，不須太多教育訓練，履歷無法加值，企業也沒有太多利潤，很難加薪，就會一直惡性循環，陷入長期低薪窘境。