

學測彈性開冷氣 大考中心研議中

中國時報
A4
版

林志成／台北報導

113學年大學學測明年1月20日至22日舉行，有12萬100多人報名，較去年略增1500人。一群中南部高中生24日呼籲學測時應開放彈性開冷氣，大考中心回應，已研擬相關備案，將在考試前適時對外宣布。

大學學測在每年1、2月實施，通常都是遇到冷天氣，但112學年學測今年1月13日至15日舉行時，南部部分地區高溫飆到29、30度，考生反映考試期間教室太過悶熱，但大考中心卻以沒有事前檢查過冷氣機與防疫等理由，拒絕教室開冷氣。

113學年學測明年1月20日至22日舉行，10多名來自高雄、台南、台中的高中生24日在高雄鳳山行政中心齊喊「冷熱不可測、舒適考學測」，要求大考中心在113學年學測前，制定符合各地區需求的開冷氣規定，讓現

場試務人員彈性調整。

高雄市道明中學高三生羅則倫表示，今年1月份舉行的學測，高雄市的溫度飆破30度，因為試場不能開冷氣，考生考得汗流浹背，影響到一些人的作答，大考中心應該改進。

大考中心舉辦的入學相關考試中，每年7月的分科測驗和10月舉辦的高中英語聽力測驗第1次考試有提供冷氣試場服務，訂於1月舉行的學測和12月舉辦的高中英語聽力測驗第2次考試則未提供冷氣試場服務。學測在冬天舉行，天氣通常很寒冷，試場需要開冷氣的機會不大。

不過對於中南部學生要求學測舉行時也應該可以開冷氣，大考中心主任張新仁回應，已針對明年1月的學測，如何因應天氣變化開放冷氣研擬相關備案，將在考試前適時對外宣布。

全英語授課 學習落差恐擴大

照教部定義 英語課須7成時間說英語 師：教文法有困難 更不利後段生應考

【本報台北訊】蔡英文政府任內推動的雙語政策，使教學現場怨聲載道，連教英語課的英語教師也深受其害。由於「全英語授課」是重要推動項目，有教師認為「用英文教文法」有難度，學者則擔心在英語能力呈現雙峰情況下，可能會影響能力後段學生的應考狀況。

教育部長潘文忠曾表示，雙語政策的目標之一為「二〇二四年達到六成高中以下學校的英語課程採全英語授課，二〇三〇年所有學校達標」。「全英語授課」指該學期英語課程中，使用英語教學比率七成以上，代表一節四十分鐘國小課程，英語授課時間須達二十八分鐘，國中一節課四十五分鐘，至少須達三十二分鐘。

會考C級考生 英語科占最多

不過，桃園市教師會理事長、國中英語教師陳俊裕卻質疑，以英文解釋一般課文、向學生提問的影響不大，若教文法就有困難。從事雙語教育研究的國立台灣師範大學教育學系教授林子斌也認為文法最困難，若解釋單字在不同情境下的意思時，多半仍須中文輔助。

過去五年國中會考，其中四年代表「待加強」的C級考生占比，最多科目都是英語科，英語程度雙峰現象一直是教學現場隱憂。

因此，林子斌反對在英語課綁定固定英文比率，否則國小還可實施七成教學比率，國中生面對會考，基本聽說讀寫與文法皆出現在會考考題，若老師在講重要文法時要用七成英文解釋，恐影響未來的考試。

高雄市教師職業工會代表就曾提出，對中下階層學生而言，唯一能接受教育的機會就是學校，許多涉及高層次思考的內容，須透過熟悉的語言吸收、學習，雙語教育正是導致「學科學習失敗」的主因。

獎勵英語授課 各縣誘因不足

除了「用英文教文法」有疑慮，教學現場推動誘因更不足。桃園市一學期全英授課十次、公開授課一次，只能記一支嘉獎，並獲得一千元商品卡，讓教師直呼「很瞎」；有國中教師指出，用英語教家政課時，學生上課都在學各種布料的英文名字，但連外師都無相關專業，導致一堂課的內容需擴充成兩、三堂課。

各縣市政府為達「全英語授課」比率七成的政策目標，各自提出相關獎勵機制。陳俊裕說，有意願參與雙語教學的教師參加培訓計畫、成為種子教師，課程結束並達成標準，就能在教師證上加註雙語專長。不過，他以桃園市政府獎勵計畫為例，說明這種獎勵標準對桃園市教師而言完全沒誘因，但為配合政策，各校只能半強迫請老師輪流上陣，或由英語輔導團成員實施，甚至有教學組長拜託自己的校內好友教學。

全英語教英文 學者：加重雙峰

英語解釋文法 教師指學生聽不懂 恐影響未來應試成績

聯合報 版

【記者李芯／台北報導】蔡英文政府任內推動的雙語政策，使教學現場怨聲載道，連教英語課的英語教師也深受其害。由於「全英語授課」是重要推動項目，有教師認為「用英文教法」有難度，學者則擔心在英語能力呈現雙峰情況下，可能會影響能力後段學生的應考狀況。

教育部長潘文忠曾表示，雙語政策的目標之一為「二〇二四年達到六成高中以下學校的英語課程採全英語授課，二〇三〇年所有學校達標」。全英語授課指該學期英語課程中使用英語教學比率七成以上，代表一節四十分鐘國小課程，英語授課時間須達廿八分鐘，國中一節課四十五分鐘，至少須達卅二分鐘。

然而桃園市教師會理事長、國中英語教師陳俊裕卻質疑，以英文解釋一般課文、向學生提問的影響不大，若教法就有困難。從事雙語教育研究的台師大教育學系教授林子斌也認為文法最困難，若解釋單字在不同情境下的意思時，多半仍須中文輔助。

由於過去五年國中會考中，其中四年代表「待加強」的C級考生占比，最多的科目都是英語科，英語程度雙峰現象一直是教學現場隱憂。因此，林子斌反對在英語課堂上綁定固定英文比率，否則國小還可實施七成教學比率，國中生面對會考，基本聽說讀寫與文法皆出現在會考考題，若老師在講重要文法時要用七成英文解釋，恐影響未來的考試。

林子斌指出，台北市和其他資源較為弱勢的縣市，學生英文程度落差大，不管英語課或其他雙語課程，都應依學生程度搭配教學，而非綁定固定比率，否則老師用英文講課，學生聽不懂，根本學不會內容。

日前一場高雄市雙語教育公聽會上，高雄市教師職業工會代表就提出，對中下階層學生而言，唯一能接受教育的機會就是學校，許多涉及高層次思考的內容，須透過熟悉的語言吸收、學習，雙語教育正是導致「學科學習失敗」的主因。陳俊裕擔憂，雙語教學可能會加重現行英語能力雙峰問題，也可能導致厲害的學生學不好、很糟的學生也學不好。

全英授課 獎千元商品卡 師喊「瞎」

【記者李芯／台北報導】雙語政策在英語課程也引發爭議，不僅「用英文教法」有疑慮，教學現場推動誘因更不足。桃園市一學期全英授課十次、公開授課一次，只能記一支嘉獎，並獲得一千元商品卡，讓教師直呼「很瞎」。

近年雙語政策於各科教學現場皆引發教師怨言，有國中教師指出，用英語教家政課時，學生上課都在學各種布料的英文名字，但連外師都無相關專業，導致一堂課的內容需擴充成兩、三堂課；有些學生想在音樂課放鬆聽音樂、學習音樂家故事，卻委屈地說：「為什麼連音樂課都要學這些英文？」

連各縣市政府為達「全英語授課」比率

蔡英文政府力推雙語政策，逐步推動全英語授課，卻引發不少英語教師抱怨，更擔心用英語解釋文法，學生根本聽不懂。圖非當事人。
本報資料照片



七成的政策目標，各自提出相關獎勵機制，也讓英語教師不堪其擾。桃園市教師會理事長、國中英語教師陳俊裕說，有意願參與雙語教學的教師參加培訓計畫，成為種子教師，課程結束並達檢定標準，就能在教師證上加註雙語專長；他以桃園市政府針對國中英語課的獎勵計劃為例，若各校英語教師一學期實施四次英語教學使用比率達七成，且公開授課一次，核發嘉獎一次，一學期十次且公開授課一次，除記嘉獎還可獲得商品卡一千元。

有英語教師直呼這種獎勵標準「很瞎」，對教師而言完全沒誘因，但為配合政策，各校只能半強迫請老師輪流上陣，或由英語輔導團成員實施，甚至有教學組長拜託自己的校內好友教學。

此外，有些學校找不到老師配合全英英語課程，有些學校找到的老師也沒幫上忙。

台南市國小教甄納入「英語能力加分」，通過C E F國際語言能力參考指標B 2級，約多益七八五分、托福110八七分，複試口試原始成績加六分，達約多益九四五分、托福110一一〇分C 1級加九分，台南市教育產業工會理事長陳葦芸就指出，近年為推動雙語政策而大量增聘雙語老師，有國小教師、校長就向工會抱怨，有些老師靠英檢加分考上教甄，卻不太會教文法，不熟悉教學法和教學策略。

校園股神模擬交易爭霸戰 統一證券舉辦·創佳績

文／蔡淑芬

統一證券首次舉辦「2023年統一綜合證券 校園股神模擬交易爭霸戰」，廣邀全國大專院校在學學生參與，本次競賽分為個人組及團體組，每組由一位教授指導，吸引1,153位同學、807組參賽，競賽期間台股加權指數由16,649上漲至17,433，漲幅4.7%，歷經近一個月的台股模擬實戰，超過41組總投資報酬率擊敗同期加權指數，其中個人組前三名參賽者平均總投資報酬率為38.08%、團體組前三名參賽者平均總投資報酬率為

39.41%，在台股波動的環境下創下佳績。

本次活動之競賽時程為11/6-11/30，12/18進行頒獎典禮，透過模擬交易競賽體驗實務投資操作，使學生能結合課堂學習到之金融專業知識，試行投資組合並理解可能遇到的風險，培養學生具備正確之投資理財觀念。

本次活動個人組第一名由高雄科技大學觀光管理系許語喬同學獲得，指導教授為游仁良助理教授，總投資報酬率為59.87%，榮獲獎金18,000元；團體組第一名由

高雄科技大學金融資訊系楊崴同、機械系金冠宇同學獲得，指導教授為姜林杰祐教授，總投資報酬率為43.57%，榮獲獎金30,000元。

統一證券肯定參賽同學的投入與學習的熱情，藉由本次競賽跨出投資理財的第一步，並勉勵同學投資前應做足功課，追求投資報酬的同時也要留意下檔風險。本次參賽同學背景多元，不只商學相關科系報名參加，包含理工、文學、醫學、社會科學等也獲得佳績。本次活動提供多項參賽福利，報名者未來可獲得統一證券第一手的產學合作訊息，包含實習、理財營等多元校園活動，讓學子對個人職涯發展有進一步的探索。

工商時報
4版

108課綱的英文力隱憂

張亨／大學副教授（台北市）

由於北一女國文教師指責「108課綱刪減文言文的篇幅，意外引發禮義廉恥威權與民主的論戰。之前，台大電資學院院長針對該課綱，造成大一新生數理能力下降表示擔憂，亦隨即有某教育團體出面表示，中學數理僅調整必選修學分數，未減少總學分數，應考慮的是疫情與遠距教學的影響。然而，筆者認為該課綱也弱化了學生的英文能力。

筆者今年所教新生的英文程度普遍不佳，甚至有不到國中生應該有的程度，原以為是個案班級，但在與校內同仁及校外同僚言談後發現，本屆學生英文程度不佳是一普遍現象。問題是，我國從小學開始教授英語已行之多年，學生的英語程度理應有一定的水準，事實卻不然。

首先，高教英文出問題來自於基礎教育的鬆動，最終反映在職場能力上。但李遠哲時代的教改方針，至今仍影響著台灣的教育政策，所以應該檢討當時教改錯誤的方向，例如在國小提供多種母語選修、提倡建構式數學、職校設立普通科及廣設大學等皆為人詬病，如今問題一一浮現。

其次，現在除了升大學沒有壓力外，中小學的課業和補習壓力不減反增，成績卻不見提升，因為中小學受教者趨於兩極化，從私立雙語學校日增即可知道答案。教改標榜的快樂學習，在幼稚園及國小低年級是可行的，但隨著學習的深度與廣度增加，其時

間及專注程度亦須增加。唯有在解出一道難題，或激發出新的思維時，快樂才會伴隨滿足感而生，所以「快樂學習」是一假議題。

再者，現行的多元入學，原本是希望不要埋沒在某一領域有專才的學生，並讓學生有再次選擇、多元學習的機會，現在卻成為某些有心者進入名校的方法，更嚴重的是讓無任何相關知識基礎的高中生，可以進入科技大學院系就讀。

例如，筆者服務的學校屬於高教的中上段，近年來，深感學生英語程度每況愈下。問學生為何要念英語系？主要理由是：應家長要求、想重新學習、被分發來的、可能好就業；等理由，不一而足，使得上課的困難度倍增。

日前筆者與北部幾所學校的教師討論跨校合作事宜，發現大家的共識是學生的英語能力有待加強，並有部分教師表示，寧願接行政職也不願教課。甚至有位教師表示，由於學生程度的關係，使得該系無法再需要需要使用英文的產學合作案，直接影響的是該校與產業連結的關係。

教育是百年大計，國之根本。政府計畫二〇三〇年實施雙語國家政策，以提升國家競爭力，與世界無縫接軌；但當大學生的能力與學歷不符，現在的雙語政策結果恐淪為上有政策，下有對策。讀聖賢書不一定能培養出高尚的品格，但英文基礎不扎實，成果絕對不甜。

雙語教育會「毀掉」教育根本？

用中文教英文的時代過去了

陳超明／致理科大講座教授（台北市）

近日少數教師團體強調雙語教育會「毀掉」國家教育根本，不知其邏輯怎麼來的？台灣絕大部分的雙語教育從國小推到國中，少數高中及大學進行以英語教授學科。

在國中小，大都以體育、音樂、美術、生活的藝能科目為主，國文、數學、自然、社會科學全部都以中文上課，如何危害基本學力呢？體育課以英語授課，跟著老師動作，大聲說出身體部位、動作及數字，有何不可？打籃球，依照老師動作，學會傳球及運球，也就學會簡單的口語英文，有什麼難的？

一些老師及教授宣稱英文課用英語教有問題，一是造成雙峰現象，二是教文法不能用英文，否則學生聽不懂。這是導因為果，誤導英語學習。

台灣英語的雙峰現象，正是學校的英文課無法滿足經濟優勢家長的需求，很多只能到外面補習或寒暑假送出國。我常常進入國中小、高中教室進行觀課，彷彿走入時光隧道，不少老師九成以上時間以中文來解釋單字、文法、閱讀等，學生除了「repeat after me」之外，幾乎沒有聽英語、說英語的機會。老師要求學生背單字、記文法，我們孩子耳朵裡盡是文法術語，搞得很多人對於英語學習興趣缺缺。雙峰現象，其實是學校的英語教學出了問題。

桃竹苗與高雄不少偏遠學校，老師以英語上英文課，學生聽得懂也會說，學習英語興致高，沒有補習但英文照樣好，也得過不少獎。由於上課大量練習口語及閱讀，反而沒有雙峰問題。

單字一定強記強背嗎？好好把字母拼讀（所謂自然發音）學會，看到字就會念、會念就會

拼；透過聲音學單字，耳朵、嘴巴、眼睛一起來，再開口把單字造個句子，單字就會進入腦子中！需要中文嗎？

難道不用術語就無法教文法？不管是用中文或英文，學生搞清楚了嗎？會用在口語和書寫上嗎？看看歐美國家如何教文法：給學生廿個例句，先用口語練習，然後寫出來，透過歸納的方式自然體會文法規則，無須透過文法術語來說明。透過大量練習及使用就會上手，何需背術語再來轉換嗎？

教文法需要用中文，完全是教學法錯誤以及對文法的誤解。文法不是用來學習的，而是用來輔助的。學英文不是學文法，而是學習如何使用、如何開口。我們的英文老師如果還是用過去四十年以來的文法術語或語言學知識，以中文教英文，我們學生一輩子都不會說英語！何況，現在從國中會考、大學入學考試到國家考試，任何英文科試題都是以閱讀理解為主，哪來的中文文法術語？把文法、句法、單字納入文章中，大量朗讀及師生英語互動，才是外語學習的主軸。

我們需要的是語言教學方法的改變，以學習者為中心，透過「做中學、歸納法、大量閱讀」，讓語言進入學生腦中，沉浸式學會使用單字、語法及理解能力。

用中文教英文的時代已經過去了！多少人這樣學了十幾年英語，連一分鐘自我介紹都說不出口，我們的英文教育目的是什麼？教出會背幾千個單字及複雜文法規則的學生，可是連簡單問候及介紹自己的能力都沒有？用目標語（英文）教目標語（英文），才是英語教育王道！好好強化老師的英語教學能力，用學生聽得懂的英語教學生開口、閱讀、寫作，才是廿一世紀的英語教學新典範。

2012 侯妻又豈公司與文大簽「不平等合約」

民進黨：租金每年漲五% 海削學生



民進黨發言人林楚茵（左）等人昨召開記者會，公布當年又豈公司與文化大學簽訂出租「凱旋苑」前身「大群樓」的不平等合約。（記者羅沛德攝）

〔記者吳亮儀、陳昀、錢利忠／台北報導〕國民黨總統候選人侯友宜家族位在陽明山的凱旋苑爭議不斷，民進黨昨天公布侯家曾和文化大學簽下長達十五年的不平等合約，每年租金複利成長，「合約充斥侯家的貪婪、私心」，更批評侯友宜家族坑殺和剝削學生。

民進黨發言人林楚茵、立委吳思瑤及立委候選人何博文舉行記者會。林楚茵表示，二〇一二年當時還稱大群館的簽約公司為又豈公司，負責人是侯友宜太太任美鈴。資料顯示又豈公司毫無任何勞健保投保紀錄，一個員工都沒有。當時侯友宜發布聲明說有員工，絕非空殼公司，顯然是說謊，過去監察院就糾正過侯友宜大群館欠稅，經追稅後合計要補繳上百萬元。吳思瑤指出，又豈公司與文化大學簽訂的根本是「不平等條約」，根據合約內容顯示，「租金自第二年起，逐年調漲，為前一年租金之五%」。根據合約內容，要求房屋稅、營業所得稅由文大負擔，但侯友宜家族將門牌拆成九十九間，到現在的一〇三間就是為了規避房屋稅。

吳思瑤說，文化大學曾因無法負荷年漲五%的租金壓力，想和又豈公司提前解約，但是侯家表達需「沒收」保證金才能解約，但合約中載明保證金是天價一千兩百萬元，校方只能隱忍讓侯友宜爽當包租公。

何博文指出，侯友宜二〇一七年初次競選新北市長前，曾被議員踢爆大群館有違法問題，又豈才急忙提前與文化大學解約。而在二〇一七年解約時，大群館一年的收益就已突破兩千萬元。

凱旋苑被宣傳年賺2000萬 侯營提告賴清德等五人

侯友宜陣營昨天則針對凱旋苑賺了兩千萬元、最近調漲租金五倍等說法，向台北地檢署控告民進黨主席賴清德、秘書長許立明及林楚茵、吳思瑤、何博文等人，涉嫌違反總統選罷法之意圖使人不當選。

侯友宜競選辦公室副執行長謝政達也表示，懷疑民進黨下令支持者製作「包租猴」看板，並稱可獲得補助，任何人只要製作看板或播放類似影片，每播一次就追告一次。

針對侯陣營提告，賴競總發言人郭雅慧批評，侯友宜還是迴避大家的質疑，始終沒公布和新壽的合約，只是用交由物業管理來轉移焦點，也沒解釋為何用高租金剝削學生，請侯公布租金每年幾千萬元？為何堅持調漲學生租金？並誠實交代又豈公司是否還有其他資產。

形象美學創意設計賽 南應大奪雙冠

記者汪惠松／永康報導

台南應用科大全球刺繡研究發展中心學生團隊以出色的珠寶刺繡及時尚袋包設計，參加第八屆全國國際形象美學創意設計競賽，在眾多作品中脫穎而出，奪得兩個冠軍、三個亞軍、一個季軍及六個佳作，展現學子刺繡創意設計的卓越實力。

南應大刺繡研發中心學生團隊在老師盧亨如指導下，用各國刺繡特色設計出許多令人驚豔的作品參加形象美學創意設計賽，共計抱回十二個獎，其中服飾設計管理系學生姚媛茹憑藉結合珠寶刺繡、黑色網紗和金色銅線製作成胸針「魚躍而上」作品，榮獲冠軍。

另一位學生莊央嫻以獨特的創意和卓越的技术，運用當前風行的俄羅斯刺繡技法，及羊毛氈融入口金包「松鼠歡樂時光」營造立體效果，將刺繡工藝展露無遺。成功奪得時尚袋包設計類冠軍。

還有黃姿婷獲得時尚捧花組獲得第二名、張芸臻時尚飾品設計組第二名、陳卉阡與黃姿蓉分別獲得珠寶刺繡類第二、三名，另六位學生獲得佳作。在這個充滿創意和才華的競爭環境中，學生們以獨創的設計、精湛的工藝展現學校的教學水準，更為台灣的形象美學創意設計領域注入了新的活力。

校長楊正宏表示，台南應大刺繡研發中心以卓越的表現，向世界展現台灣在形象美學創意設計領域的獨特魅力。盼看到學生未來在國際競賽中更多傑出表現，為台灣創意產業再添亮麗色彩。

大專註冊率 19所未達六成

大紀元時報
A8
版

【記者林紫馨／臺北報導】受到少子化衝擊，不少學校招生招不滿，教育部28日公布112學年度全校新生註冊率，有19校註冊率未達六成，與去年度持平，其中註冊率最低的前三名分別為高苑科技大學的15.7%、一貫道天皇學院的23.08%，以及真理大學25.73%。

六成註冊率被視為學校經營的「警戒線」，針對112學年度有19校新生註冊率仍未達六成，私校工會副理事長尤榮輝說，「這樣的結果一點也不意外」，因為大學新生人數要到117學年度才到最低點，未來5個學年的大專新生人數只會越來越少，註冊率未達六成的19校恐有退場危機。

大選在即，政府祭出補助私立大專生生學費及補助住宿費政策，尤榮輝表示，政策雖值得肯定，但無助改善學校教育品質。依目前的私校辦學環境，私校教育資源被法令政策長期限縮阻斷，若情況未改善，前段私校會被劣化為中後段，中後段私校會先走向學店化再退場，這是私校的悲哀，也是高教的災難。

此外，根據112學年度全校新生註冊率的最新數據，博士班、碩士班、日間學士班（含四技）、二技、二專、五專、進修部、在職班等各學制合計有112班的新生註冊率掛零、與去年度持平。其中，臺大、清大、陽明交大、政大、成大等校都有碩博士班掛零。◇

全校註冊率未達六成的學校

學校名稱	註冊率
1. 修平學校財團法人修平科技大學	57.89%
2. 東南科技大學	56.81%
3. 長榮大學	56.8%
4. 中國科技大學	56.5%
5. 宏國學校財團法人宏國德霖科技大學	56.05%
6. 建國科技大學	55.2%
7. 中華大學學校財團法人中華大學	54.59%
8. 大漢技術學院	51.66%
9. 慈惠醫護管理專科學校	51.62%
10. 光宇學校財團法人元培醫事科技大學	50.44%
11. 國立臺東專科學校	51.30%
12. 玄奘大學	48.6%
13. 大葉大學	47.87%
14. 遠東科技大學	47.55%
15. 中華福音神學研究學院	44.83%
16. 臺北基督學院	31.82%
17. 真理大學	25.73%
18. 財團法人一貫道天皇基金會一貫道天皇學院	23.08%
19. 高苑科技大學	15.7%

記者林紫馨／製表

資料來源：大專校院校務資訊公開平臺

新 快

學校午餐專法草案 教部擬下會期提出

為確保學校午餐品質，教育部28日宣布，預計將於立法院下一會期提出「學校午餐條例」草案，盼能扎根健康飲食教育，建置完善的學校午餐制度，使人力、物力、財力等資源能適時、適切規劃。

教育部表示，未來將透過午餐諮詢會及輔導團，視議題需要，邀請相關機關（構）、專家學者、學校人員或民間團體代表提供諮詢，持續朝向推動制定完備的「學校午餐及飲食教育專法」邁進。（記者林紫馨）◇

何博文碩士被撤藍：賴還挺抄襲嗎？

記者黃翠娟／台北報導

民進黨立委候選人何博文日前爆碩士論文涉抄襲爭議，淡江大學二十八日證實，淡江學倫會決議撤銷其碩士學位，何博文對此聲明表示「對於淡江大學學倫會的決議，本人尊重。」立委洪孟楷質疑，民進黨主席賴清德還要挺抄襲嗎？學倫切結是不是簽假的？

國民黨指民進黨新北市黨部主委、立委候選人

人何博文碩士論文涉抄襲。淡江大學二十八日證實，學倫會已作出決議，並於二十七日以掛號信函寄送告知當事人。何博文對此聲明「對於淡江大學學倫會的決議，本人尊重。」之前正式登記參選立委時，未登錄該學經歷。

洪孟楷說，淡江大學做出了嚴謹的學論審查，證明抄襲是真，撤銷學位為最嚴重的處分。當事人如果還是避重就輕，不願面對問題、面

對自己該承認的錯誤，將是這兩年學倫風波下來給社會大眾最錯誤的示範。

他質疑，民進黨主席賴清德，民進黨學倫切結是不是簽假的？面對立委提名候選人抄襲確立要受黨嚴厲處分，請問民進黨現在還要繼續全黨挺一人，繼續挺抄襲嗎？

中華日報 A2 版

新生會愈來愈少 未來還會更慘

教團：19校恐有退場危機

【記者許維寧、李芯／台北報導】

一二年大專院校新生註冊率出爐，全國私校工會指出，即便大專校院已寄存名額已達九千個，仍有十九校新生註冊率仍未

達六成，結果一點也不意外，因大學新生人數要到一一七學年才跌至最低點，未來五個學年間，新生數只會愈來愈少，至於註冊率未達六成的十九校恐有退場危機。

但私校工會也提到，教育部公告的新生註冊率，是透過寄存減少分母、美化過的數字，若沒有寄存，大多數校系新生註冊

率恐怕更慘不忍睹。建議教育部除公告新生註冊率外，也應公告各校系寄存名額，以及近三年各系新生人數變動，才不會讓考生及家長被美化過的數字誤導。

私校工會說，私校教育資源被法令政策長期限縮阻斷，若情況未改善，前段私校會被劣化為中後段，中後段私校會先走向學店化再退場。呼籲政府拿出對策，否則各校只能自求多福，現在註冊率已很慘，未來還會更慘。

升學輔導平台大學問執行長魏佳卉則分

析，科大註冊率也和當地技高生源息息相關，新北市、台中市等技高生源充足，連帶提升當地科大註冊率，但如台北市、高雄市、台南市等技高數減少，註冊率自然下滑。

魏佳卉認為，少子化下。不只私立科大，私立綜合型大學如淡江、銘傳等註冊率都不若過往好，但學校教研實力仍堅強，建議不要將註冊率當成選校唯一指標，應綜觀學校國際招生、財務等多項數據。

聯合報 AB 版

碩博52班註冊率掛零 台清交政成入列

〔記者張振峰綜合報導〕教育部昨天公布一一二學年大專校院校務資訊公開平台資料顯示，一一二學年大專校院校務資訊公開平台資料顯示，一一二學年大專校院校務資訊公開平台資料顯示，一一二學年大專校院校務資訊公開平台資料顯示。

專新生註冊率，各學制合計一一二班註冊率掛零，包含五十二個碩博班。其中，台大、清大、陽明交大、政大、成大等校都有碩博士班掛零。

根據教育部「大專校院校務資訊公開平台」資料顯示，一一二學年度博士班、碩士班、日間學士班（含四技）、二技、二專、五專、進修部、在職班等各學制合計有一一零二班的新生註冊率掛零（一一一學年度為一一二班）。

學士班掛零的校系以私立技專校院居多。碩士班則有十班掛零（一一一學年度十三班），其中五班為在職專班，八班為日間部，包括政治大學神經科學所碩士班、清

台灣時報 版

私校淹水怎解 候選人說清楚

溫順德／高中校長（台中市）

近來私校問題蜂起，尤其私校相繼退場，更讓社會動盪不安，儼然成為國安問題，昨天教育部更表示，今年有十八所私立大專校院註冊率未達六成「淹水線」。總統大選開打以來，政府不斷釋放利多，候選人也各提主張，但皆淪為淺碟撒幣，無法真正解決私校問題。

一是學費正義問題：私校各項收費訂定，全由政府一手主導，然而當局對各級私校，只在乎監督與防弊，有關財務結構部分，卻從未關心與正視，甚至以民粹化處

理。近來人事費用大增，各項物價不斷飛漲，辦學成本甚於以往，而少子化風暴來襲，招生缺額逐年擴大，財務壓力益形加劇。當局委託學者研究，顯現私校各項收入，已難支應辦學需求，卻僅配合公教調薪，學費微幅調升兩次，雜費則十八年未變，就算招生滿額學校，收支都已難以平衡，遑論招生缺額學校？總統候選人須說明，如何反映辦學成本，捍衛私校學費正義？

二為退場條例爭議：私校退場條例上路後，凡有財務明顯惡化、師資質量未符規定、積欠薪資等六情事，經提審議會認定者，則公告為專輔學校；專輔兩年仍未改善，即可下令停招停辦，進行學校財產清算。私校退場問題產生，源於廣設高中大學，實為政策錯誤導致，政府本應承擔責任，然卻訂定退場條例，不僅部分條文可能違憲，私校剩餘財產歸公，更有侵占民財之嫌。當局一面凍漲收費，一面祭出退場條例，硬逼私校走上絕路，粗暴手法前所未聞。總統候選人得表態，如何修正退場條例，保障私校應有權益？

三係不當法規修訂：私校收費長年凍漲，已讓財務陷入窘境，各項不當法規掣肘，更讓問題雪上加霜。銓敘部多年前修法，規定私校超額年金，學校政府各付一半，且由退休學校負擔。退休人員逐年累積，超額年金不斷成長，嚴重排擠各項預算，私校儘管多次反映，部會卻是互相推諉。另為解決財務問題，當局要求各校募款，抑或自行籌措財源，然就目前法規而言，個人捐款私立學校，減稅僅能列五十%；營利事業捐贈私校，更降至列舉廿五%，不啻阻礙捐贈意願。總統候選人應研議，如何修訂不當法規，讓私校能永續經營？

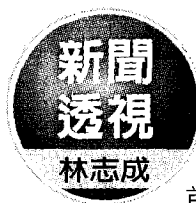
四則自主辦學空間：私校承擔教育重責，更省下鉅額的公帑，理當獲得政府支持，給予彈性辦學空間，然而當今教育當局，卻是想方設法限制。以私立中

小學而言，憲法賦予興學自由，既未接受政府補助，不惟入學可以自主，辦學也應不受干涉，但立委卻力圖修法，限制私中入學方式；再以高中階段來說，免試入學仍要考試，學生既已能力分校，卻又要求常態編班，怎不令人神經錯亂？環顧全球民主國家，無不尊重私校自主，台灣卻是處處干涉，豈非淪為國際笑柄？請教各總統候選人，如何鬆綁相關規範，還給私校自主空間？

學校雖有公私之別，育才卻無公私之分，眼下私校百病叢生，當局不能雙手一攤，任令各校自生自滅，甚至透過立法手段，強制私校走入歷史。大選進入倒數計時，候選人應展現高度，摒棄大撒幣的思維，從結構面檢視私校，提出前瞻周延方策，實現教育公平正義。

專家建議縮小規模、廣招境外生

教育部放手 私校存亡各憑本事



少子化衝擊相當凶猛，112學年大一新生人數首度跌破20萬人剩19.1萬人，到117學年時更僅會有15.7萬人。現在許多私立大學藉由寄存名額來美化註冊率，但少子化卻在一旁虎視眈眈，未來5年是大專校院的生存競爭，跑太慢者，教育部也不會出手相救，就等著被吃掉。

依教育部評估，112學年大一新生數首度跌破20萬人後，還會一路下滑，到117學年達到此波低點。之後會有一點回升，到119學年時升到18.9萬人，然後又繼續下降，到127學年時僅剩14.7萬人，成

為歷史最低點。

面對少子化，教育部提出寄存名額措施，也就是讓各大學先減少招生名額，一旦未來情況好轉，再取回使用。而過去以來，這項措施確實讓一些私校的註冊率好看一點，達到美化效果。

至於取回寄存名額情況，108至112學年一般大學校院18校取回367個名額，技專校院2校取回218個名額。換言之，大專院校5學年共寄存3萬1125個名額，僅取回585個，取回率不到2%。大學採用寄存名額的方式來減招，但在少子化下，取回再用的機會少之又少。

對於私校面臨的招生困境，教育部現在採取放手的策略，不救了，該倒就讓他們倒。大選在即，政府祭出補助私立大專生學費

及補助住宿費政策，著重於減輕學生就學負擔，並不是補助學校，也無助改善學校教育品質。學校要生存下去，不能仰賴政府，只能靠自己。

全國私校工會副理事長尤榮輝就認為，依目前的私校辦學環境，私校教育資源被法令政策長期限縮阻斷，若情況未改善，前段私校會被劣化為中後段，中後段私校就會先走向學店化再退場，這是私校的悲哀，也是高教的災難。

未來5年是私校生死存亡的競爭，學校必須積極轉型因應，如果只是想藉由寄存名額來苟且偷安美化註冊率，最終還是要被淘汰。而專家也提醒，私校要生存下去，只有一條路可走，那就是縮小規模，並招到更多境外生。

中國時報
A5
版

報考人太少 頂大碩博班註冊率掛蛋

李侑珊／台北報導

教育部28日公布112學年度大專校院新生註冊率，各學制合計共112班註冊率為零，其中包含52個碩博士班，而台灣大學、清華大學、陽明交通大學、政治大學、中央大學等公立頂大也都有碩博士班沒有新生註冊。台大與中央大學對此回應，註冊率掛零的博士班主要是報考學生人數太少，因未達到錄取標準，才會沒有人註冊就讀。

根據教育部統計，學士班註冊率為零的科系以私立技專校院最多，碩士班則有17班掛零，其中5班為在職專班、8班為日間部，包含政大神經科

學所碩士班、清大亞際文化研究國際碩士學位學程。

而台大博士班則有35班新生註冊率掛零，包含台大戲劇系、地理環境資源系、海洋所、植物病理與微生物系、微生物所共5個博士班。清大則有量子科技暨尖端材料博士學位學程、光電工程所、智慧生醫博士學位學程等3個博士班掛零。

成大則是財務金融研究所博士班沒有新生註冊，陽明交大生理學研究所博士班也同樣註冊率為零；而最多博士班註冊率為零的是中央大學，共7班，包括經濟系、人力資源管理所、應用地質

所、材料科學與工程所、能源工程所、機械工程學系光機電工程博士班以及工業管理研究所博士班。

台大表示，地理環境資源學系、海洋研究所、植物病理與微生物學系博士班均無人報考，因此註冊率為零。而戲劇學系及微生物學研究所博士班分別有7人及3人報考，學校基於堅持學術標準，考生成績未達研究所入學門檻，因此產生缺額。

中央大學則說，註冊率為零的博士班招生名額僅1到3名不等，報名人數多為1名，因未達錄取標準，以致無人註冊就讀。

中國時報

A5
版

責任主編／魏怡嘉 編輯／洪嘉嘉 美編／徐振坤

招生海嘯，教育部裝睡

十九所大學招生不到六成註冊率「淹水線」，最低一所僅十五%。不僅如此，台清交等頂大也有五十二個碩博士班註冊率掛零，原因是報考者太少且未達錄取標準。此事早在預料中，但蔡政府裝在裝睡，教育部在裝睡，各校都在裝睡。

卅年前民間團體推動「教改運動」，希望紓解升學壓力，結果走岔成「廣設大學」，阿貓阿狗的專職都搖身變大學。於是，我國大學由五十多所激增為一五〇所，升學率由一成變為九成九。但學生品質卻日漸低落，技職人才則被掏空，年輕人工作高不成、低不就。

這個問題，十幾年前即已發現

，但始終不改。隨著少子化日趨嚴重，台灣的青少年人口，已完全填不滿大學過剩的空洞，因而訂出私校退場機制。但許多學校寧可拖著，教育部也睜一隻眼閉一隻眼，看著學生在空蕩的私校間被不斷轉手。在兩岸和平的年代，不少陸生填補了我們學生不足的空缺，如今連這塊拼圖也丟了。

可悲的是，大學發給年輕世代「高學歷」證書，但這對他們的就業與社會地位毫無幫助。台灣過半青年的薪資仍達不到繳稅門檻，旅遊業缺工，還得仰賴進口移工。「高學歷」與「低薪資」的落差，折射了當年轟轟烈烈「教改」的眼高手低。裝睡的人叫不醒，潘文忠當了七年教長，他裝作自己與此無關。

技高生跨考 學測人數不降反升

【記者許維寧／台北報導】少子化下，學測連兩年報名人數逆勢竄升，其中一三學年學測約十二萬餘人報名，比一二學年十一點八萬略增，教團評析，近年大學於申請入學管道降低科目參採，整體而言考大學「更簡單」，導致各路人馬都來報考，除重考生外，不少更是技高商管、外語群學生，儘管對考生來說是多一個升學機會，但恐直接衝擊科大招生。

升學輔導平台大學間執行長魏佳卉表示，一二、一三學年報名人數均於少子化下逆勢竄升，評估應是重考生人數增加，以及技高報名學測者增。魏佳卉指出，綜觀技職廿群類，商管、外語群科學生近年更傾向跨考學測，在於申請入學階段不少私立大學多只參採二科，絕大多數參採國文、英文，對程度較好的商管和外語群科學生而言準備綽綽有餘，但也無疑讓科大招生更緊張。

士林高商校長余耀銘坦言，社會多不脫「先普大後技職」的思維，不少技高近年都有學生跨考學測的趨勢，在於學生認為學測時間和統測錯開，形同多一個升學機會；且近年普通大學入學門檻不高，家長也鼓勵學生跨考。

但台科大電子工程系特聘教授阮聖彰分析，外語、商管群科系於中段科大較缺乏品牌，加上就業市場吃校友人脈，只要學生評估考上國立科大的機會不大，中、後段科大學歷又不比中段普通大學好用，便會轉考普通大學，尤其統測還要考專業科目，學測考普通大學可能只參採國文、英文，學生只要專心拚一兩科即可。

技高生愈來愈少 學界籲：從國中推廣

【記者許維寧／台北報導】國教院統計，一〇學年國中畢業生選擇就讀普通高中者占比約五成一，選讀技術型高中則為四成八，技高學生愈來愈少，甚至技高生也傾向跨考普通大學。學界認為，技職端近年做了非常多努力，但學生、家長都看不見，國中端教師應先對技職有充足認識，才能引導學生適才適性選擇。

私立科大協進會理事長葛自祥表示，技職體系所有群科均有學生流失的狀況。其實科大與業界連結更密切，

以龍華科大為例，電機系尚未畢業就能在半導體產業取得六萬元月薪，「相信比進入普通大學好。」但重點在於，若學生非學術傾向，國中端教師就應先深入鋪路，讓學生正確認識技職體系。

國際技能發展協會執行長黃偉翔表示，一三學年起，技專甄選入學已有變革，如二階甄選校系只能選擇統測最多四科，且專業科目權重需大於共同科目，以此凸顯各系專業，留住學生。

聯合報 A6 版